

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Абсеметова Марата Оралбаевича «Деятельность эвакуированных ученых в Казахской ССР в 1941-1945 гг.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники

Исторические исследования, посвященные отдельным эпизодам Великой Отечественной войны (далее ВОВ), несмотря на кажущуюся, на первый взгляд, высокую степень изученности темы в целом, являются важными и актуальными. Большая часть работ, связанных с изучением указанного исторического периода, может быть отнесена к военной и политической истории, изредка встречаются исследования филологов и специалистов технических наук, посвященных специальным темам. Большинство исторических исследований выполнено в рамках шифра специальности 07.00.02 – «Отечественная история». Во многом это связано с тем, что тематика ВОВ довольно четко прописана в паспорте данной научной специальности. Вместе с тем эвакуация из прифронтовой зоны предприятий, научных и образовательных учреждений, отдельных представителей научной и культурной интеллигенции, а также их размещение и деятельность в период ВОВ на новых территориях представляет собой тему, недостаточно изученную в современной историографии. Подобная постановка вопроса нуждается в более широком исследовательском инструментарии, который позволил бы расширить источниковую базу и сформулировать принципиально новые и концептуально-значимые для реконструкции данного исторического периода выводы. Представленная диссертация, посвященная анализу деятельности ученых, эвакуированных в Казахскую ССР, обращает на себя особое внимание в связи с постановкой исследовательской проблемы в рамках шифра научной специальности «История науки и техники», что позволяет комплексно использовать

междисциплинарную методологию. Это представляет большой научный и практический интерес. Таким образом, появляется возможность введения в научный оборот редких источников, значимых для восстановления исторически целостной картины развития науки в условиях войны и эвакуации, и ранее не изученных данных, касающихся истории научных школ и направлений, хранящихся в архивах и музеях Республики Казахстан.

Особый интерес представляет исследование ранее мало изученных и недостаточно разработанных в научной литературе событий, касающихся деятельности учреждений науки и ученых в период эвакуации в Казахскую ССР (В.И. Вернадский, Л.С. Берг, Н.Ф. Гамалея, Л.С. Штерн, А.С. Орлов, А.М. Панкратова, С.А. Семенов-Зусер и др.). В диссертации представлены любопытные выдержки из мемуаров, воспоминаний и дневников советских ученых, находившихся в эвакуации на территории Казахской ССР, которые позволяют воссоздать исторически достоверную картину их быта в годы ВОВ в эвакуации и оценить то существенное влияние, которое они оказали, как на повышение обороноспособности страны, так и на развитие территории (научной и образовательной деятельности), где они осуществляли свои исследования в период эвакуации. Обобщение и исследование совокупности этих исторических фактов важно с точки зрения реконструкции истории развития конкретных научных направлений. Это позволяет глубже понять и системно исследовать роль и значение отдельных ученых и сделанных ими в данный период открытий. Безусловно, решение об эвакуации, принятое в начале ВОВ руководством страны, ее масштабы, скорость и темпы существенно изменили (не только на период эвакуации, но и после завершения ВОВ) жизнь регионов, в которые были передислоцированы предприятия и учреждения. Этой тематике посвящен, к примеру, блок отечественных историко-медицинских исследований о деятельности эвакогоспиталей, медицинских институтов во время эвакуации (например, следующие издания: Первый медицинский в годы Великой Отечественной

войны / под общ. ред. П.В. Глыбочко. – М.: Практическая медицина, 2015. – 176 с.; Во имя жизни / под ред. И.М. Чижа. – М.: Медицина, 2010; Киньябулатов А.У. Медики Республики Башкортостан: библиографический энциклопедический справочник / А. У. Киньябулатов; Акад. наук Республики Башкортостан, Науч. изд-во «Башкирская энцикл.». – Уфа: Башкирская энцикл., 2009. – 377 с. и др.), которые в совокупности с представленным исследованием позволяют с достаточной степенью исторической достоверности реконструировать значение деятельности эвакуированных ученых в период войны, а также значение их научной и образовательной деятельности для формирования региональных научных школ, в русле преемственности с работами их основателей, жившими и работавшими в период эвакуации.

Структура обсуждаемой диссертации отражает основные содержательные элементы шифра научной специальности, по которой она представлена к защите, и посвящена актуальной научной проблеме.

В главе 1 автор рассматривает историографию (параграф 1.1) и источники по исследуемой проблеме (параграф 1.2), дает им подробную характеристику и довольно обстоятельно анализирует значение и роль источников, недавно рассекреченных или долгое время находившихся вне зоны внимания исследователей ввиду удаленности мест их хранения. Здесь автор очерчивает методологические подходы к исследованию, что в современных исторических исследованиях представляется особенно важным в силу стирания граней между отдельными отраслями собственно исторической науки и смежных с ней отраслей гуманитарного знания. Как отмечает известный методолог исторической науки О.М. Медушевская, «в начале XX века многие разделяли представления о принципиальном различии эпистемологических подходов (номотетика – изучение законов и типологий в науках о природе и идиографика – ценностный подход к систематизации разнообразия в науках о духе)», но теперь «возобладало



стремление к познанию общих закономерностей и междисциплинарному диалогу» (Медушевская О.М. Теория исторического познания. СПб., 2010. С. 8.). Вместе с тем все науки имеют общую цель – представить обществу новое, доказательное, системно выстроенное знание, что находит отражение в представленной диссертации.

В главе 2 автор предпринял попытку систематизировать знания о состоянии научно-технической сферы в Казахской ССР накануне ВОВ (параграф 2.1). Довольно детально также разобрана деятельность эвакуированных предприятий, Казахского филиала АН СССР и Комиссии по мобилизации ресурсов на нужды обороны в Казахской ССР (параграф 2.2), роль Республиканской Комиссии военных изобретений при ЦК КП(б) Казахстана по разработке военно-технических проблем (параграф 2.3). Здесь автор подробно анализирует, какое место наука и промышленность Казахской ССР накануне войны занимали в структуре союзной экономики в целом, как социокультурные и социально-политические особенности региона оказывали влияние на ее становление и развитие, а также каким образом ВОВ и деятельность эвакуированных на территорию республики предприятий и учреждений изменила и преобразовала научно-техническую сферу Казахской ССР. В главе отмечаются те проекты, которые внесли существенный вклад в наиболее важные направления, необходимые для помощи военной промышленности и армии.

В главе 3 детально рассматриваются научная и образовательная деятельность эвакуированных на территорию Казахской ССР ученых и учреждений. Автор скрупулезно рассматривает процесс эвакуации ученых, а также деятельность институциональных образований Казахской ССР в деле размещения и сопровождения бытовой и научной деятельности эвакуированных предприятий и ученых (параграфы 3.1 и 3.2.). Особый интерес представляют ранее не известные факты деятельности Ученого совета Государственного заповедника «Боровое» (параграф 3.3), где были

размещены многие авторитетные ученые и их семьи (В.И. Вернадский, Л.С. Берг, Н.Ф. Гамалея, Л.Н. Штерн и др.). Важное значение имеют представленные в данной главе редкие документы и материалы. Автор детально приводит данные тематических научных планов, цитирует и подробно анализирует протоколы заседаний Ученого совета, а также отчеты научных работников. На основе анализа этих источников автором сделаны наиболее интересные, с точки зрения шифра научной специальности, выводы, касающиеся выявления исторических форм и региональных особенностей формирования научного знания, анализа роли вклада ведущих ученых в развитие различных научных направлений в условиях военного времени и эвакуации. Также автором довольно подробно представлены уникальные данные, каким образом выдающиеся представители ряда научных направлений (микробиологии и бактериологии, зоологии, геологии, физиологии и многих других естественнонаучных и гуманитарных дисциплин) смогли интегрировать в программы своих, начатых в довоенное время, научных исследований элементы и проекты, связанные с программами и нуждами Государственного заповедника «Боровое» и Казахской ССР. Приводятся сведения о сделанных ими в период эвакуации научных открытиях, получивших высшие государственные награды и премии, что, безусловно, свидетельствует о высокой научной и теоретической значимости данного диссертационного исследования с точки зрения истории науки и техники советского периода в целом и Казахской ССР в частности. Автор делает вывод о значении эвакуации группы выдающихся исследователей в заповедник «Боровое» для изучения проблем госзаповедника, его природных и рекреационных ресурсов, а также о самом главном – о роли и вкладе научного коллектива эвакуированных ученых в решение важнейших научно-технических проблем оборонного значения.

В главах 4 и 5 автор детально анализирует научно-практическую, общественную и образовательную деятельность отдельных эвакуированных

ученых. Эти главы представляют научный интерес, так как в них подробно описаны научные проблемы, которые были исследованы именно в период эвакуации. Автор приводит большое количество фрагментов мемуаров и воспоминаний самих ученых, членов их семей и коллег. Эти главы позволяют сформировать комплексное представление о значении решения об эвакуации для сохранения научно-технического потенциала учреждений системы АН СССР в период ВОВ, а также в целом оценить вклад Казахской ССР в научно-исследовательскую деятельность, осуществляющуюся в годы ВОВ на территориях, находившихся вне зоны боевых действий. Автор делает значимый вывод о значении деятельности академика В.И. Вернадского в годы эвакуации, ставшей мощным катализатором в создании Академии наук КазССР в 1946 году. Деятельность научных коллективов на территории Казахской ССР стала, по мнению автора, одним из главных факторов роста научно-технического потенциала республики и формирования на ее территории сети научных учреждений.

Обращают на себя внимание приложения к диссертации, где приводятся списки эвакуированных ученых и членов их семей, подготовленные соискателем на основании работы с вновь обнаруженными источниками. Отдельно хотелось бы отметить хорошее техническое оформление текста, оформление библиографического аппарата.

В целом автором проделана огромная работа, а его исследование является актуальным как для истории науки Республики Казахстан, так и для истории Российской Федерации и всего постсоветского пространства в целом. Отметим хорошо проработанные формулировки объекта, предмета и цели научного исследования, а также в целом логичную структуру диссертации, отраженную в содержании и соответствующую в целом поставленным исследовательским задачам. Текст выдержан в научном стиле, основные исторические факты изложены хорошим литературным языком.



Вместе с тем, имеется несколько замечаний, которые в целом не меняют весьма благоприятного впечатления от диссертации.

- Название параграфа 3.1. имеет следующую формулировку: «Эвакуация, размещение научных и культурных сил России и Украины в Казахской ССР». Возможно, это стилистическая неточность, иными словами описка, однако, с точки зрения исследуемого в диссертации исторического периода, автору следовало бы более внимательно отнестись к наименованиям республик, в период ВОВ входивших в состав СССР, предприятия и ученые которых были эвакуированы на территорию Казахской ССР. В целом по тексту диссертации присутствует некоторая стилистическая небрежность в формулировках: «Казахская ССР» / «Казахстан», «учреждения европейской части ССР» / «союзные республики» / «Россия» / «Украина». Возможно автору следовало бы быть более внимательным в использовании этих наименований в тексте, унифицировав и обосновав во введении все используемые им ключевые формулировки, чтобы избежать угрозы двойных интерпретаций. Как, к примеру, им было сделано в формулировке «территориальных рамок» исследования, которые, как довольно корректно выразился автор, «охватывают территорию бывшей Казахской ССР, ныне Республики Казахстан».

- В разделе «Историография» автор опирается на факт отсутствия специальных научных исследований по проблеме в казахстанской историографии. Однако исследуемый исторический период представляет собой фрагмент истории СССР в целом, что подразумевает более широкий подход к изучению научной литературы, в связи с данными о том, откуда и какие предприятия и ученые были эвакуированы на территорию Казахской ССР. На с. 7 диссертации есть упоминание о том, что деятельность эвакуированных ученых в Казахской ССР в годы ВОВ «упоминалась косвенно в научных трудах», «наличие ряда трудов ученых по военной

тематике», «отдельных статей об эвакуированных ученых», однако автор не приводит ни одного из этих произведений.

- Иногда в сносочном аппарате диссертации присутствует некоторая небрежность оформления: пропущены цифры в названии (сноска 5 на стр. 7), первая сноска на странице содержит слова «там же» (сноска 252 на стр. 107, сноска 256 на стр. 108, сноска 261 на стр. 109, сноска 461 стр. 185, сноска 480 стр. 191, сноска 543 на стр. 215, сноска 721 на стр. 286 и т.д.), а в некоторых случаях, напротив, на одной странице текст в сноске дублируется (сноски 459, 460 стр. 184), что затрудняет чтение и восприятие исторических фактов.

- В разделе «Источниковая база исследования» автор перечисляет рассекреченные и ранее неизвестные архивные материалы различных учреждений Республики Казахстан, составивших основу диссертационного исследования и введенные автором в научный оборот, среди которых, однако отсутствует указание на работу с фондами РГАСПИ, ГАРФ и Архива РАН по персоналиям. Упоминание о фондах этих архивов отсутствует также и в «Списке источников и литературы», где упоминается только Архив РАН (Ф. 518. Архив Академика В.И. Вернадского. Оп. 2. Д. 21, 22, 50, 52, 53, 59). С точки зрения цели и задач, а также предмета исследования и его исторических рамок, автору не следовало исключать из поля зрения базу основных государственных архивов Российской Федерации, где хранятся данные, имеющие отношение к диссертации. Например, можно было бы порекомендовать автору поработать в РГАСПИ (Ф. 644), где хранятся дела Государственного комитета обороны, который непосредственно курировал вопросы, связанные с эвакуацией и резэвакуацией. В том же архиве имело бы смысл посмотреть Организационно-инструкторский отдел ЦК (Ф. 17. Оп. 43, 44, 45, 122) и сектор информации того же Отдела (Ф. 17. Оп. 88), в которых сохранились материалы от местных парторганизаций, информация с мест, относительно деятельности эвакуированных ученых и предприятий, что могло бы существенно обогатить выводы (сделать их более системными и



концептуальными). Также хотелось бы обратить внимание автора на существование фондов в ГАРФ, например, Ф. Р8009 Министерство здравоохранения СССР. В этом бескрайнем фонде я бы особое внимание обратила на описи 2 – (Медицинский совет) и 12 – (Главное управление медицинских учебных учреждений). Следовало бы поработать и с документами из архива Академии наук, т.к. наряду с личными фондами, которые также хотелось бы порекомендовать привлечь автору (например, Ф. 1565. Оп. 2. Академика Л.С. Штерн и др.), там есть и такие – Институт физиологии (Ф. 399), Институт микробиологии (Ф. 199) и т.д. Безусловно, в целом это не снижает серьезности и глубины работы автора с источниками, обнаруженными им в Республике Казахстан, а также их значения для истории науки и техники. Безусловно, автор демонстрирует знание источников и документов всесоюзного значения, несмотря на использование ссылок на вторичные данные.

- Стиль изложения в диссертации мог бы быть более проблемно-научным, автору следовало бы избегать излишней повествовательности и описательного характера рассуждений, дополнив изложение обнаруженных им и впервые опубликованных архивных данных собственными рассуждениями, акцентирующими внимание на значении тех или иных фактов для получения выводов в диссертации. В некоторых случаях автором слишком активно использованы «штампы», характерные для советского делопроизводства и историографии, а также в некоторых местах, возможно, невольно, в связи с высокой эмоциональной окраской темы, а также погружением автора в работу с мемуарной литературой, изложение становится избыточно лиричным (например, в разделе «Заключение», который подразумевает строгость и четкую выверку стиля и формулировок, см. стр. 413, 419).

Несмотря на высказанные замечания, представленная к защите рукопись докторской диссертации М.О. Абсеметова «Деятельность эвакуированных

ученых в Казахской ССР в 1941–1945 гг.» соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842, является самостоятельным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Диссертация вносит существенный вклад в развитие современной исторической науки в области истории науки и техники, истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и истории развития научно-технического потенциала СССР и союзных республик.

В диссертации в полной мере раскрыты основные положения, выносимые на защиту. Работа отличается научной новизной и представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, имеющее важное научно-теоретическое и практическое значение для исторической науки. Достоверность и степень обоснованности защищаемых положений, сделанных выводов и рекомендаций не вызывают сомнений.

Личный вклад соискателя в разработку научных проблем и репрезентативность сделанных выводов не подвергаются сомнению. Основные положения и выводы прошли необходимую апробацию на научных конференциях разного уровня, а также в представленных публикациях.

Текст диссертации соответствует установленным квалификационным требованиям. Материалы исследования, несомненно, будут востребованы специалистами, изучающими историю Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., историю науки и техники СССР и союзных республик в период эвакуации, а также в рамках историко-биографических исследований, посвященных ученым, работы и научный вклад которых нашли свое отражение в диссертационном исследовании.

Сказанное позволяет считать, что научно-квалификационная работа, выполненная М. О. Абсеметовым, имеет завершенный характер, обладает научной новизной и актуальностью, содержит теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как крупное научное

достижение в истории науки и техники. Диссертация Абсеметова М. соответствует «Положению о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор может претендовать на присуждение ему степени доктора исторических наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники.

Шок Наталия Петровна,  
доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры истории медицины,  
истории Отечества и культурологии  
медико-профилактического факультета  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Первый Московский государственный медицинский университет  
имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(Сеченовский Университет)»,  
119991, г. Москва, ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2  
телефон: 8 (499) 248-05-53; e-mail: rektorat@sechenov.ru,  
web-site: [www.sechenov.ru](http://www.sechenov.ru)

19 сентября 2017 г.

