

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Севостьянова Алексея Владимировича

«ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ГОРОДА КАК РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ»,

представленной на соискание учёной степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – *Социальная философия*

В течение последнего столетия *управление* (понимаемое в общем смысле как *менеджерский подход* к любому объекту) превратилось из практики администрирования в пределах социально-экономических и социально-политических систем в важнейший социетальный тренд, в своего рода парадигму современности. Однако, несмотря на очевидность совершившейся трансформации (о которой свидетельствует современный язык власти), она до сих пор не стала «типичным» предметом философской рефлексии. Последняя концентрируется главным образом на проблемах, выявленных известным феноменологическим «вопросом о технике». Тем более ценным является опыт экспонирования парадигмы управления (или её компонентов) в философском контексте. Именно такой опыт предпринят в диссертационном исследовании Алексея Владимировича Севостьянова, что дало ему полное право констатировать: «Проблема социально-философского изучения позиционирования инновационного города ставится впервые» (с. 7).

Внимание диссертанта сконцентрировано на социально-философских параметрах конкретного управленческого процесса, в котором современным городом оперируют как социальным конструктом (или «универсумом значений», с. 7, 9). Этот менеджерский процесс – *стратегирование*; его частным случаем выступает *позиционирование территорий*, в том числе и городов. Автор уместно и весьма эвристично помещает вопрос о принципах позиционирования как такового в более широкий контекст инновационности «как основного тренда эпохи» (с. 6) и приходит к важному и обоснованному выводу о том, что имманентная «природа города» явлена как «онтологически новационная среда» (с. 8, 13). Последняя идея убедительно (и красиво) поддержа-

на содержательной экспликации важнейшего философского протосюжета – суда афинян над Сократом.

Продуктивной идеей А. В. Севостьянова мне представляется постулируемая им связь сущности позиционирования территорий с процессами социального конструирования не «вообще» (как это делается в большинстве работ на схожие темы), а именно «внутри сообществ» (с. 8). Неоспоримым и существенным видится тезис о том, что «на сегодняшний день формой идеализации города выступает его виртуализация» (с. 11), а также мысль о связи современных режимов виртуализации с функционированием «общества спектакля» (с. 12), что предзадано довольно давней традицией редукции инновационности к демонстрационности (с. 13).

Перспективно выглядит употребление автором диссертационного исследования термина *конституция* применительно к фиксации сущности города; последовательное дефинирование этого термина могло бы связать ключевое социально-конструктивистское понятие *конструирование* с феноменологическим *конституированием* (эта логика намечена на с. 18).

Автореферат А. В. Севостьянова позволяет сделать вывод о достаточной эрудированности автора в современной литературе, посвящённой вопросам социального конструирования реальности, а также социально-философским аспектам пространства и социальной динамики.

Новаторский характер заявленной темы диссертационного исследования обусловил, впрочем, и обычный в таких случаях недостаток – известный глобализм заявки. Спорен тезис диссертанта (в формулировке цели исследования) о том, что позиционирование инновационного города является «наиболее выраженной тенденцией социальных изменений современной эпохи» (с. 7). Формулировка темы обещает философское исследование процедуры позиционирования инновационного города в режиме региональной стратегии, что должно бы вывести автора к анализу *причин* (в философском смысле), то есть оснований и генезиса парадигмы управления в целом и маркетинга территорий в частности. Такая работа ожидаемо должна сопрягаться с исследованием дискурсивных формаций современной управленческой практики, тем более что в гипотезе диссертационного исследования «инно-

вационный город» взят в фокусе именно «коммуникативной формы региональной стратегии» (с. 7, подчеркнуто мной. – *И. Б.*). В этом отношении, например, известную модель «тройной спирали» Г. Ицковица следовало бы вводить в данное исследование не в статусе аналитического инструментария (что сделано автором на с. 8), а скорее в качестве объекта «пристального взгляда» – как один из продуктов менеджерской идеологии.

Автор диссертации идёт по другому пути, – его практическая вовлечённость в процессы конструирования бренда конкретного города (Томска) и достигнутые на этом поприще убедительные результаты делают его чувствительным к футурологическим идеям (например, о «тренде инновационной реальности XXI в.», с. 9) и побуждают к развёрнутым рекомендациям административного характера (с. 9 – два последних пункта в перечне положений, выносимых на защиту; с. 12 и др.). Тем не менее в тексте автореферата вполне адекватно очерчены пределы подобных гипотетических построений, а автор резонно отмечает, что важнее фантазий о будущем городов – реальные шаги по совершенствованию муниципальных практик, чему содействует и выполненная им теоретическая работа (с. 15, 16), и её успешная конвертация в практику реального бренд-менеджмента в г. Томске.

Нельзя не отметить, что в тексте автореферата имеются кое-какие языковые неточности (опечатки?), в частности, в формулировке предмета исследования (с. 7: «философские аспекты позиционирования» явно не могут быть «способом социального конструирования реальности», каковым, судя по всему, является собственно позиционирование).

Указанные замечания носят преимущественно рекомендательный характер и фиксируют представление рецензента о возможных дальнейших шагах в изучении поставленной А. В. Севостьяновым темы, не ставя под сомнение научную ценность и действительную актуальность выполненного диссертантом исследования.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа А. В. Севостьянова является самостоятельным завершённым исследованием, соответствующим всем требованиям, установленным для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук Положением

