

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Шок Наталии Петровны
«Античная традиция и раннехристианское мировоззрение в теории и практике
медицины Римской империи I-III веков», представленной на соискание ученой
степени доктора исторических наук по специальности 07.00.10 – история науки и
техники

Диссертационная работа Шок Н.П. относится к циклу междисциплинарных научных исследований, связанных с необходимостью привлечения методов из различных отраслей научного знания. В данном случае автором была предпринята попытка на примере исторического анализа развития теории и практики медицины Римской империи I-III веков рассмотреть общефилософские и социо-культурные основания этого типа знания в указанный период. В качестве предмета исследования в области истории медицины Римской империи I-III веков была проанализировано формирование господствующего положения анатомо-физиологической системы Галена, с учетом подробного изучения теоретико-методологических основ его натурфилософских взглядов. С точки зрения концепции современной истории науки такой анализ позволяет понять позднейшие трансформации предмета медицинского знания в целом. Применение данного подхода - рассмотрение общефилософских и социо-культурных оснований медицины I-III веков - позволило провести и завершить комплексный анализ причин становления «галенизма» в качестве доминирующей в медицине теоретико-практической системы. Была продемонстрирована связь становления «галенизма» как течения в медицине со становлением мировоззренческих основ христианства, а также преемственности в нем традиций рациональной медицины античности.

Диссертантом получены определенные теоретические и методологические результаты, внесен существенный вклад в решение сформулированных задач. Прделанная автором работа заслуживает безусловного внимания, полезна с теоретической, методической и практической точек зрения. Исследования выполнены Шок Н.П. на достаточно высоком научном уровне.

Однако, несмотря на указанные достоинства, можно указать и на некоторые недостатки реферата, представленного на отзыв. С моей точки зрения, некоторые положения, выносимые на защиту (например: 1,2,7) заслуживают и требуют более тщательной формулировки. С другой стороны, в содержании положений, вынесенных на защиту, почти везде присутствует имя Галена и связанного с ним течения в медицине – «галенизма» (положения: 1,2,3,4,5,8,9,10), однако в названии работы имя Галена вообще не упоминается.

Вместе с тем следует отметить, что указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают ценности проведенного исследования.

В целом, по итогам изучения автореферата, можно сделать вывод, что диссертация Н.П. Шок представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, вносящую значительный вклад в решение актуальной задачи - *обобщения историко-научного материала развития теории и практики медицины в Римской империи I–III веков*. Положения новизны, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, их достоверность и обоснованность, отраженные в автореферате формируют четкое представление о структуре и содержании работы. Представленное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор - Шок Наталия Петровна - заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники.

Доктор философских наук, профессор,
ведущий научный сотрудник,
руководитель исследовательской группы «Онтология науки»,
сектора «Теория познания»
ФГБУН «Институт философии Российской академии наук»

Павленко А.Н.

ФГБУН «Институт философии Российской академии наук»
119991, г. Москва, ул. Волхонка 14, стр.5
pavlenko.andrey@gmail.com



Подпись Павленко А.Н.
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН Кривор

26.05.17