

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 11 сентября 2018 года публичной защиты диссертации Хитрук Екатерины Борисовны «Стратегии денатурализации категорий «мужское» и «женское» в современной философии» на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Присутствовали 17 из 23 членов диссертационного совета, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

1. Суровцев В.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова М.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Ардашкин И.Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11
4. Борисов Е.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
5. Вольф М.Н., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
6. Колодий Н.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
7. Коробейникова Л.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
8. Ладов В.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
9. Мелик-Гайказян И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
10. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 09.00.01
11. Моисеева А.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
12. Найман Е.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
13. Оглезнев В.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.01
14. Петрова Г.И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
15. Сыров В.Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03
16. Черникова И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
17. Чешев В.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е.Б. Хитрук ученую степень доктора философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.01
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11.09.2018 г., № 65

О присуждении **Хитрук Екатерине Борисовне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация **«Стратегии денатурализации категорий «мужское» и «женское» в современной философии»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 09.04.2018 г., протокол № 58, диссертационным советом **Д 212.267.01** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель **Хитрук Екатерина Борисовна**, 1980 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «**Онтологический статус пола в христианской антропологии**» по специальности 09.00.13 – Религиоведение, философская антропология, философия культуры защитила в 2007 году в диссертационном совете федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры онтологии, теории познания и социальной философии в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре онтологии, теории познания и социальной философии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор философских наук, **Сыров Василий Николаевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты

Ключко Ольга Ивановна, доктор философских наук, доцент, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», департамент психологии, профессор

Брандт Галина Андреевна, доктор философских наук, доцент, автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет», кафедра социально-гуманитарных дисциплин, заведующий кафедрой

Зиневич Ольга Владимировна, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», кафедра международных отношений и регионоведения, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Забайкальский государственный университет**», г. Чита, в своём положительном заключении, подписанном **Захаровой Еленой Юрьевной** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, заведующий кафедрой) – указала, что диссертация Е.Б. Хитрук представляет социально-философскую концепцию, раскрывающую сущность процесса трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии и социальной теории. На основе

философской методологии преодоления эссенциальных и бинарных предпосылок концептуализации «мужского» и «женского» в диссертации разрабатывается комплексный подход к изучению процесса денатурализации. Тема диссертации является актуальной, поскольку дистанцирование от метафизического способа мышления, социальная, культурная и дискурсивная обусловленность мужских и женских социальных практик являются предметом постоянного интереса в современных публикациях по социально-гуманитарным наукам. Особенно актуально обращение к исследованию специфических мужских проблем, поскольку «мужские исследования» (а также «мальчишеские исследования») являются современной, динамично развивающейся научной областью. Однако в философском контексте проблемы отцовства и мальчишества практически не ставятся. Тем более ценно и востребовано обращение к разработке социально-философского подхода к изучению и разрешению вопросов, связанных с кризисом мужественности в современном обществе, плюрализацией маскулинных практик, давлением традиционного маскулинного канона. В диссертации Е. Б. Хитрук, несомненно, присутствуют элементы научной новизны. Предложенный автором комплексный подход к изучению трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское», существенно проясняет корреляцию между тенденцией дистанцирования от метафизического способа философствования, процессом денатурализации и критикой биологического детерминизма в современной социальной теории. Разработанная в данном диссертационном исследовании методология изучения «мужского вопроса в XXI веке» открывает новую перспективу в развитии социальной философии, применении ее методологического инструментария для исследования специфических проблем мальчиков и мужчин в современном обществе.

Соискатель имеет 42 работы, в том числе 17 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (из них 3 статьи в журналах, индексируемых Web of Science), 1 монография, 1 учебное пособие, 5 статей в научных журналах, 1 статья в сборнике научных трудов, 17 публикаций в сборниках

материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций (в том числе 1 зарубежной конференции). Общий объем публикаций – 38,06 а.л., авторский вклад – 37,48 а.л. В опубликованных работах достаточно полно отражены материалы диссертации.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, излагающих основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Хитрук Е. Б.** Стратегия «денатурализации» в философии Джудит Батлер / Е. Б. Хитрук // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 351. – С. 58–61. – 0,53 а.л.

2. **Хитрук Е. Б.** «Существует ли женщина?»: деконструкция женской субъективности и телесности в философии постмодерна / Е. Б. Хитрук // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 361. – С. 39–44. – 0,81 а.л.

3. **Хитрук Е. Б.** «Мужчина становится»: проблема маскулинности в контексте гендерных исследований / Е. Б. Хитрук // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 367. – С. 52–57. – 0,91 а.л.

4. **Хитрук Е. Б.** Философские предпосылки формирования феномена «отсутствующий отец» в современной культуре / Е. Б. Хитрук // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 368. – С. 54–59. – 0,87 а.л.

5. **Хитрук Е. Б.** Практики устыжения в социальном дискурсе / Е. Б. Хитрук // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 384. – С. 53–59. – 0,81 а.л.

6. **Хитрук Е. Б.** «Женский вопрос» в философии Платона / Е. Б. Хитрук // Идеи и идеалы. – 2016. – № 2 (28). – С. 40–52. – DOI: 10.17212/2075-0862-2016-2.1-40-52. – 1 а.л.

7. **Хитрук Е. Б.** Социально-психологическая поддержка мужчин в контексте «мужских проблем» / Е. Б. Хитрук // Социологические исследования. – 2017. – № 11. – С. 122–128. – 0,9 а.л.

Web of Science: **Khitruck E. B.** Sychosocial support of men in the context of «male problems» / E. B. Khitruck // Sotsiologicheskie issledovaniya. – 2017. – Vol. 11. – P. 122–128.

Монография:

8. **Хитрук Е. Б.** Мужское и женское: от природы к культуре / Е. Б. Хитрук. – Томск: издательский дом Томского государственного университета, 2017. – 280 с. – 15,5 а.л.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. Отзывы предоставили:

1. **А.Н. Корнетов**, д-р медиц. наук, заведующий кафедрой фундаментальной психологии и поведенческой медицины ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России, г. Томск, *с замечанием:* необходимо отметить, что автор, обосновывая значимость тенденции преодоления логики «от биологического к социальному» для изучения фундаментального процесса денатурализации категорий «мужское» и «женское» в современной философии, игнорирует те современные теории, которые поддерживают биологический детерминизм. Вследствие данного обстоятельства анализ тенденций в современной социальной теории выглядит несколько односторонне.
2. **Н.Н. Шевченко**, д-р филос. наук, проф. кафедры философии Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ», г. Санкт-Петербург, *с замечанием:* необходимо отметить, что в диссертации уделено значительно больше внимания мужским проблемам, чем женским. Представляется, что такие вопросы, как девичество, материнство, социальная и психологическая поддержка женщин также требуют прояснения в контексте трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии и социальной теории.
3. **С.А. Смирнов**, д-р филос. наук, заведующий лабораторией стратегических и форсайтных исследований и разработок НГУЭУ, проектный аналитик, главный редактор гуманитарного альманаха «Человек.Ru», г. Новосибирск, *с замечаниями:* 1. остается непонятным то, как именно

философская (а следовательно в значительной степени отвлеченная от эмпирических проявлений вопроса) методология может способствовать разрешению таких конкретных вопросов как мужское суицидальное поведение или рисковое поведение в подростковой среде, например. Представляется, что автору необходимо уточнить методологическую эффективность своего исследования; 2. Как именно в контексте изучения процесса денатурализации категорий «мужское» и «женское» в современной философии меняется представление о человеке? Каково антропологическое значение денатурализации? 4. **И.Н. Круглова**, д-р философ. наук, проф., заведующая кафедрой философии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», г. Красноярск, *с замечанием*: Зачем нужна денатурализация категорий «мужское» и «женское», если она ведет к дестабилизации института семейных ценностей, в частности, к проблеме потери отцовства и т.п.? Современное мышление, конечно, «тектонически» сдвинулись от системы традиционных представлений о поле, но разве оно не привело к необходимости определенной их реанимации? 5. **Н.Н. Пушкарева**, д-р историч. наук, проф., заведующая сектором этногендерных исследований Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, г. Москва, *без замечаний*.

В отзывах указывается, что проблема диссертационного исследования Е.Б. Хитрук приобрела особую актуальность в связи с тем, что в современной социальной ситуации существенной трансформации подвергаются не только гендерные практики, то есть совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола, но и социальные практики, предопределенные биологическим полом, понимаемым как совокупность основных физиологических различий мужчины и женщины, в связи с чем не вызывает возражений утверждение автора о востребованности междисциплинарного анализа данной проблемы. Социология, психология, гендерная теория, мужские исследования, социальная философия и другие науки активно используют категории «мужское» и «женское», однако интерпретации имеют существенные различия, что позволяет характеризовать их как многомерный и многофункциональный феномен,

требующий дальнейшего изучения. Кроме того, научные практики изучения этих категорий представлены в большей степени узкодисциплинарными и эмпирическими исследованиями, что позволяет высоко оценить исследовательское решение Е. Б. Хитрук, осуществившей философский теоретико-методологический анализ категорий «мужское» и «женское». Научная и практическая актуальность диссертационного исследования несомненна - теоретико-методологические основания трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии и социальной теории и выявление фундаментальных социальных изменений, обусловленных процессом трансформации, получили в диссертации Е. Б. Хитрук полное и объективное освещение. Диссертация Е. Б. Хитрук написана на актуальную тему, связанную с разработкой социально-философского подхода к исследованию специфических «мужских» проблем в современном обществе. Данные проблемы, действительно, являются предметом пристального интереса как в социально-гуманитарных дисциплинах, так и в медицинских науках. В современной психологии и психотерапии особое внимание уделяется проблеме депрессии у мужчин. Традиционные представления о мужчине как о сильном и успешном человеке, способном держать «все под контролем» и «самостоятельно справляться с любыми трудностями», существенно затрудняют диагностирование и, соответственно, лечение депрессии у мужского населения. Вместо того, чтобы вовремя обращаться за помощью, мужчины склонны маскировать симптомы заболевания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **О.И. Ключко** известна как высококвалифицированный специалист по методологии гендерных исследований, изучению гендерного подхода в социальном познании, гендерной стереотипии в анализе актуальных социальных проблем; **Г.А. Брандт** – высококвалифицированный специалист в области философии феминизма, исследования концептов тела, женской телесности, женского письма в историко философской перспективе, значения гендерной теории в становлении гуманитарного знания; **О.В. Зиневич** – специалист в области социальной философии, философии образования, гендерной теории, а также исследования философских оснований изучения пола как социального феномена;

одним из направлений научно-исследовательской деятельности **Забайкальского государственного университета** являются исследования в области социальной философии, гендерных исследований, изучение тенденций феминизации образования в современном обществе, проблемы соотношения естественных и социальных факторов в формировании гендерных отношений.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обосновано, что основные способы концептуализации категорий «мужское» и «женское» в классическом философском дискурсе последовательно натурализуют, то есть представляют как необходимые аспекты бытия, следующие значимые характеристики половой дихотомии: эссенциализм, поляризацию полов, субординацию полов. Данный подход не может быть признан корректным, поскольку основывается на дуалистических онтологических и антропологических предпосылках, а также содержит существенные внутренние противоречия;

сформулирован вывод о том, что философские основания трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии основываются на преодолении бинарного способа концептуализации данных категорий, преодолении эссенциализма, рассмотрении данных категорий в перспективе социального конструирования, и предполагают корреляцию их с процессом трансформации социальных практик в сфере пола и половых отношений;

подтверждена гипотеза о том, что фундаментальный процесс трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» выражается в следующих стратегиях денатурализации: дискурсивная, экзистенциальная, символическая, социальная стратегии в современной философии; когнитивная, «гендерного пересечения», «невидимости мужского», гегемонной маскулинности в современной социальной теории;

сформулирован вывод о том, что рассмотрение «мужского вопроса» в контексте перехода к парадигме денатурализации категорий «мужское» и «женское» обеспечивает эффективную методологию осмысления и разрешения таких значимых вопросов современности, как деструктивные нормы и практики

отцовства и мальчишества, социально-психологическая поддержка мальчиков и мужчин, гендеризованные практики насилия в современном обществе. Эффективность данной методологии заключается в том, что она определяет философские истоки формирования представлений о мужчине, отце и мальчике в традиционной культуре, создает условия для создания понятийного аппарата, обеспечивающего возможность артикуляции специфических проблем мальчиков и мужчин в социальном дискурсе, способствует утверждению идеи необходимости последовательного ослабления давления традиционной бинарной схемы в процессе социализации и социально-психологической поддержки мальчиков и мужчин;

разработана концепция комплексного подхода к изучению фундаментального процесса трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское», который впервые в данной работе получает дескрипцию, имеющую философские методологические основания, обозначается термином «денатурализация» и исследуется систематически, включая критический анализ теоретико-методологических предпосылок традиционной философии, выявление современных философских оснований, определяющих современные социальные теории и социально-практические следствия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

предложен комплексный подход к изучению фундаментального процесса трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии, который учитывает как теоретико-методологические предпосылки традиционной философии, так и современные социальные теории и социально-практические следствия;

раскрыта специфика социально-философского подхода к изучению таких острых социальных вопросов, как отсутствующее и отстраненное отцовство, негативные практики и риски мальчишеской культуры, социально-психологическая поддержка мальчиков и мужчин, гендеризованные практики насилия, которые в контексте стратегии денатурализации половых различий впервые становятся «видимыми» в социальном контексте и обретают полноценную перспективу для осмысления и разрешения;

проведена реконструкция социально-философского подхода к изучению фундаментальной трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии и социальной теории; на основе данного подхода обнаружена логика переноса акцента с категории «женское» на категорию «мужское» в процессе осуществления стратегий денатурализации пола. Этот перенос акцентуаций связан с так называемой «невидимостью мужского» в классическом философском дискурсе. Поскольку «мужское» традиционно концептуализировалось как универсальное, нормальное, общечеловеческое, а женское – как специфическое отклонение от нормы, «половой вопрос» в классическом дискурсе в большей степени является вопросом «женским». При этом разоблачение дискурсивной обусловленности половых различий эксплицирует фундаментальную культурную ориентацию на нормативный канон маскулинности (андроцентризм) в качестве основного структурирующего элемента гендерного порядка западноевропейской цивилизации. «Обнаружение мужского» является одним из самых значимых следствий трансформации онтологического статуса половых различий;

установлены основные способы эссенциальной концептуализации категорий «мужское» и «женское» в классическом философском дискурсе; были раскрыты противоречивые стороны данного типа концептуализации, обозначившие потребность в преодолении бинарного подхода к осмыслению половой дихотомии;

установлена взаимосвязь процесса трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» с процессом дистанцирования от метафизического способа мышления, с процессом преодоления логики «от биологического к социальному» в современной социальной теории и с процессом трансформации социальных практик маскулинности и эталонов мужского поведения в современном обществе;

сформированы теоретико-методологические предпосылки для изучения комплекса специфических проблем мальчиков и мужчин в современном обществе (отсутствующее и отстраненное отцовство, деструктивные практики и эталоны мальчишеского поведения, отсутствие грамотной системы социально-

психологической поддержки мальчиков и мужчин, гендеризованные практики насилия).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

проведен социально-философский анализ комплекса специфических проблем мальчиков и мужчин в современном обществе, на основе которого разработаны положения, апробированные в рамках выступлений на всероссийских и международных конференциях;

созданные концептуальные ресурсы, сформулированные выводы и введенный в научный оборот новый понятийный аппарат (дискурсивная, экзистенциальная, символическая, социальная стратегии денатурализации) расширяют перспективу изучения мужских и женских социальных практик в современном обществе и вносят вклад в такие области научного знания, как социальная философия и гендерная теория;

полученные результаты диссертации могут быть использованы для организации и развития системы социально-психологической поддержки мальчиков, юношей и мужчин, учитывающей специфику мужской ситуации в современной культуре, а также основные проблемы различных этапов и аспектов мужской социализации.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Разработанные диссертантом положения могут быть использованы в преподавании учебной дисциплины «Социальная философия»; а также специализированных курсов по гендерной проблематике в философии для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Философия».

Разработанные в диссертации концепция денатурализации и комплексный подход к изучению трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии и социальной теории могут быть использованы при построении концепций развития комплексного подхода к

изучению проблем мужского здоровья, включающего социальные, философские, психологические, медицинские и др. аспекты и элементы мужского благополучия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

представленные в диссертации научные положения *основываются* на авторитетных, релевантных и верифицируемых источниках, детальном анализе концептуальных достижений в области социальной философии, философии пола и гендера, истории философии, существующих в отечественном и зарубежном научном дискурсе;

концепция денатурализации категорий «мужское» и «женское» в современной философии *опирается* на методологию, идеи и принципы постмодернистской ревизии истории философии, концепции денатурализации в философии постфеминизма, критики биологического детерминизма в современных гендерных исследованиях, нормативного и процессуального подходов в рамках современных гендерных исследований в социальных науках;

авторские результаты идейно соотносятся с результатами, представленными в научных исследованиях близкой тематики (Дж. Батлер, О.В. Зиневич, О.И. Ключко).

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что:

Научная новизна результатов проведенных исследований заключается в том, что значимый процесс преодоления эссенциальных и бинарных оснований в осмыслении категорий «мужское» и «женское» в современной философии и социальной теории впервые в данной работе исследуется систематически, включая критический анализ истоков формирования натуралистической концепции половых различий в классическом философском дискурсе, а также разработку и применение нового категориального аппарата (дискурсивная, экзистенциальная, символическая, социальная, когнитивная и др. стратегии денатурализации) для анализа специфических проблем мальчиков и мужчин в современном обществе.

Также научная новизна данного диссертационного исследования может быть обозначена следующим образом:

- Выявлено, что основные способы осмысления категорий «мужское» и «женское» в классическом философском дискурсе способствуют формированию представления об естественной противоположности полов, ее сущностной укорененности, а также об естественном превосходстве мужского пола над женским. Сделан вывод о том, данная концепция содержит существенные внутренние противоречия, базируется на дуалистических посылах, а следовательно, не может быть признана корректной применительно к анализу динамичных, многоуровневых социальных трансформаций в сфере пола и половых отношений.

- Сформулированы философские основания исследования трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии, которые включают в себя преодоление бинарного способа концептуализации, преодоление эссенциализма, корреляцию с процессом трансформации социальных практик в сфере пола и половых отношений, выявление методологического значения стратегий денатурализации в контексте изучения современных гендерных изменений в обществе.

- Определены фундаментальные стратегии денатурализации категории «женское» в современной философии, к которым относятся экзистенциальная стратегия, продуцирующая переход в осмыслении женского от «женской сущности» к «женской ситуации» и трактующая тем самым женское как определенный социальный конструкт, и дискурсивная стратегия, способствующая философской деконструкции женской субъективности и телесности, что обеспечивает рассмотрение женского как продукта «созидательных» и «скрывающих» дискурсивных практик

- Определены фундаментальные стратегии денатурализации категории «мужское» в современной философии, к которым относятся дискурсивная стратегия, вскрывающая конститутивную роль «дискурса нормы» и «дискурса стыда» в формировании маскулинной идентичности, символическая стратегия, раскрывающая символическое насилие как основной механизм воспроизводства

мужского доминирования, а также социальная стратегия, которая разоблачает социальное происхождение идеала «настоящей мужественности».

- Обозначены продуктивные стратегии денатурализации категорий «мужское» и «женское» в современной социальной теории, а именно:

когнитивная стратегия, которая рассматривает основные когнитивные установки традиционного «знания о поле» (гендерная поляризация, биологический эссенциализм, андроцентризм) в качестве источника конструирования социального неравенства;

концепция «гендерного пересечения», в рамках которой формирование гендерной идентичности рассматривается не в контексте проявления и осознания физиологической сущности, но в контексте свободы выбора, как одного из самых важных и необходимых атрибутов человеческого существования;

концепция «невидимости мужского», в рамках которой универсализация мужского рассматривается как фундаментальная культурная установка, способствующая воспроизводству гендерного неравенства в современном обществе;

концепция гегемонной маскулинности, в рамках которой гегемонная маскулинность интерпретируется в качестве историчного и динамичного принципа, выстраивающего многообразные маскулинные практики в единую иерархию «гендерного порядка».

- Выявлены основные социальные следствия процесса трансформации категорий «мужское» и «женское» в современной философии и социальной теории, которые заключаются в актуализации таких значимых вопросов современного общества, как деструктивные нормы и практики отцовства и мальчишества, социально-психологическая поддержка мальчиков и мужчин, гендеризованные практики насилия в современном обществе.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке цели и основных задач исследования; выборе методологии исследования, представленной реализацией различных методов для достижения поставленной цели; анализе российских и зарубежных источников по теме диссертации; экспликации философских

предпосылок и социальных следствий процесса трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии и социальной теории; апробации результатов на конференциях; подготовке публикаций по итогам проделанной работы.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и, в соответствии с п. 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработан комплексный подход к изучению фундаментального процесса трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии и социальной теории, учитывающий как философские предпосылки, так и теоретико-методологические и социальные следствия данного процесса.

На заседании 11.09.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Хитрук Е.Б.** ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Суровцев Валерий Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Эннс Ирина Андреевна

11.09.2018