

3/27 от 19.06.2018

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Хитрук Екатерины Борисовны
«Стратегии денатурализации категорий «мужское»
и «женское» в современной философии»,
представленной на соискание ученой степени
доктора философских наук по специальности
09.00.11 – Социальная философия

Проблема диссертационного исследования Е. Б. Хитрук приобрела особую актуальность в связи с тем, что в современной социальной ситуации существенной трансформации подвергаются не только гендерные практики, то есть совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола, но и социальные практики, предопределенные биологическим полом, понимаемым как совокупность основных физиологических различий мужчины и женщины, в связи с чем не вызывает возражений утверждение автора о востребованности междисциплинарного анализа данной проблемы. Социология, психология, гендерная теория, мужские исследования, социальная философия и другие науки активно используют категории «мужское» и «женское», однако интерпретации имеют существенные различия, что позволяет характеризовать их как многомерный и многофункциональный феномен, требующий дальнейшего изучения. Кроме того, научные практики изучения этих категорий представлены в большей степени узкодисциплинарными и эмпирическими исследованиями, что позволяет высоко оценить исследовательское решение Е. Б. Хитрук, осуществившей философский теоретико-методологический анализ категорий «мужское» и «женское».

Научная и практическая актуальность диссертационного исследования несомненна – теоретико-методологические основания трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии и социальной теории и выявление фундаментальных социальных изменений, обусловленных процессом трансформации, получили в диссертации Е. Б. Хитрук полное и объективное освещение.

В диссертации Е. Б. Хитрук исследована природа половых различий в контексте классической философской парадигмы; осуществлена экспликация социальных практик, являющихся следствием традиционной концептуализации пола (традиционное и отсутствующее отцовство, мужские инициации и другие), осуществлен анализ философских попыток преодоления классического подхода к рассмотрению половой дифференциации.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, поскольку происходящая в современном мире трансформация социальных ролей мужчины и женщины, обуславливает фундаментальный культурный кризис, который выражается в проблематичности социальной репрезентации пола, противоречивости представлений о мужском и женском предназначении. Особенно остро эта трансформация затрагивает область внутрисемейных отношений, где бывшее неизменным в течение долгого времени распределение ролей и обязанностей мужчины-добытчика и женщины-хранительницы очага уступает место новым договорным отношениям, а нередко, к сожалению, конфликтам и фрустрации, потере

интереса к созданию семьи и поддержанию семейных отношений. В этой связи обращение к философским истокам таких фундаментальных понятий, как маскулинность, фемининность, отцовство, мальчишество представляется чрезвычайно важной, поскольку открывает перспективу переосмысления, которая может стать верным подспорьем для понимания происходящих изменений и созидательного преобразования социальной реальности.

В диссертации Е. Б. Хитрук осуществлена серьезная работа по анализу философской концептуализации пола в трех главных направлениях:

1. Анализируются особенности классической философской дескрипции половой дифференциации, которая, как правило, строится в контексте традиционной дуалистической модели. Автор приходит к выводу, что в онтологической перспективе классической метафизики мужское и женское рассматриваются как необходимый элемент в целой череде разнообразных бинарных оппозиций: добро и зло, трансцендентное и имманентное, разумное и чувственное, духовное и телесное и т.п.

2. Автор проводит подробный и грамотный анализ связи концептов маскулинности и фемининности в рамках классической парадигмы со специфическими социальными практиками, которые вводятся в культурное пространство и распространяются в нем посредством совершенно определенных дискурсивных механизмов, например, «дискурса нормы» и «дискурса стыда». К таковым практикам Е. Б. Хитрук относит «традиционное» и «отсутствующее» отцовство, традиционные способы мужской инициации и другие.

3. На следующем этапе автор эксплицирует основные философские стратегии преодоления традиционной бинарной концептуализации полов, которые открывают перспективу нового, адекватного современной реальности осмысления мужественности и женственности, с одной стороны, и перспективу преодоления негативных последствий зависимых от классического дискурса социальных практик – с другой. К таковым способам трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» автор относит экзистенциальную, дискурсивную, социальную, когнитивную и др. стратегии денатурализации половых различий.

Особого внимания заслуживает поднимаемая в работе Е. Б. Хитрук тема отцовства. «Потеря отца» многими исследователями признается одной из самых важных и трагических тенденций нашего времени. Помимо семей, которые признаются неполными и число которых постоянно растет, проблема «отсутствующего отцовства» касается также семей, в которых отец формально и физически присутствует, однако на деле оказывается эмоционально отстранен, педагогически некомпетентен, ориентирован на вне семейную самореализацию. В этой связи обращение автора к исследованию философских предпосылок формирования подобной отстраненной практики отцовства представляется чрезвычайно важным, особенно в перспективе нахождения на этом пути возможных оснований для преодоления негативных последствий «потери отца» в современном обществе.

В целом, насколько можно судить по автореферату, диссертация Екатерины Борисовны Хитрук может быть охарактеризована как обладающая высокой научной ценностью. В работе раскрывается оригинальная концепция автора, направленная на изучение и решение одного из самых острых и социально значимых вопросов современного общества.

В то же время необходимо отметить, что в диссертации уделено значительно больше внимания мужским проблемам, чем женским. Представляется, что такие вопросы, как девичество, материнство, социальная и психологическая поддержка женщин также требуют прояснения в контексте трансформации онтологического статуса категорий «мужское» и «женское» в современной философии и социальной теории.

Приведенное замечание носит уточняющий характер и, безусловно, не ставит под сомнение высокое качество и профессиональный уровень работы.

Диссертация Е. Б. Хитрук соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора философских наук. Результаты диссертационного исследования актуальны и обоснованы, адекватно и полно представлены в 42 публикациях по теме диссертации.

Диссертационная работа Хитрук Екатерины Борисовны соответствует специальности 09.00.11 – Социальная философия, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук.

Профессор кафедры философии
Балтийского государственного технического
университета «ВОЕНМЕХ»,
доктор философских наук
(09.00.01 – Онтология и теория познания)

Шевченко Наталья Николаевна

18.06.2018

Сведения об организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова. Адрес: 190005 Санкт-Петербург, ул. 1-я Красноармейская, д. 1, телефон: (812) 316-23-94, сайт: <http://www.voenmeh.ru>, e-mail: komdep@bstu.spb.su

Я, Шевченко Наталья Николаевна, даю свое согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

18.06.2018

Н. Н. Шевченко

Людмила Н. Н. Шевченко заверено
Начальник управления персоналом и документооборотом
Тимофеева Ю. В.