

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Хитрук Екатерины Борисовны
«СТРАТЕГИИ ДЕНАТУРАЛИЗАЦИИ КАТЕГОРИЙ «МУЖСКОЕ» И «ЖЕНСКОЕ» В
СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ»,
представленной на соискание ученой степени
доктора философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Жизнь современного общества, начавшаяся с политических революций, привела в том числе и к революции сексуальной, повлекшей за собой коренные преобразования в этой сфере, изменив существенным образом ценности, ориентации, нормы, санкции – в целом сексуальные отношения, идеологически призванные к освобождению подавленной, репрессивной сексуальности, раскрепощающей личность и общество. Согласно Фуко, как раз отсутствие многочисленных запретов и легитимация культурой спонтанного развития сексуальности приводит к ее проблематизации, то есть к рефлексивному осмыслению и рациональному анализу.

Хитрук Е. Б. удалось решить поставленные теорией и социальной практикой проблемы трансформации в области пола и сексуальных отношений путем построения релевантной современному контексту теоретико-методологической модели денатурализации категорий «мужское» и «женское». Данная модель включает в себя и осмысление стратегий концептуализации проблемы пола в истории философии, и анализ социальных практик, открывающих возможность конституирования вариативности эротической сферы человеческого бытия.

Необходимо отметить стройную логическую конструкцию исследования – последовательно, шаг за шагом продвигающуюся от классического философского дискурса и «пограничных» теорий – к выявлению философских оснований для пересмотра онтологического статуса основных категорий классического периода; и от вскрытых теоретико-методологических оснований денатурализирующих стратегий исследования проблемы пола – к социальным практикам и проблемам современности.

Автор тонко разграничивает подходы Платона и Аристотеля к «женскому вопросу», справедливо отмечая глубинную противоречивость, своего рода, антиномичность первого и утвердившийся вариант эссенциалистской парадигмы – у второго; умело показывает амбивалентность средневековой концептуализации категории «женское»; дает полноценную картину «пограничных» теорий; квалифицированно выявляет теоретические и методологические основания постметафизических теорий пола и, с учетом всех этих стратегий осмысления категорий «мужское» и «женское», анализирует современный социальный опыт, в центре которого на сегодняшний день поставлен, так называемый, «мужской вопрос». Вследствие чего, можно констатировать, что задачи исследования, определенные автором, успешно решены, полученные результаты имеют научную новизну: разработан и сведен воедино категориальный аппарат, раскрывающий процессы изменения в современной сексуальной сфере; выявлены теоретические и методологические основания для преодоления классической концептуализации проблемы пола; проанализированы и систематизированы фундаментальные стратегии денатурализации категорий «мужское» и «женское»; обозначена связь между продуктивными стратегиями денатурализации и социальными практиками современного общества.

Вышеперечисленное говорит о том, что соискатель обладает широкой исследовательской культурой, чуток к современным новациям в философии и в жизни общества, обладает глубокими познаниями в своей профессиональной области.

Автореферат отличают высокий историко-философский уровень, глубокий философско-теоретический уровень исполнения, четкая логика изложения, тщательная проработанность выводов и положений.

В качестве замечания можно отметить следующее. В начале автореферата автор задается вопросом: «Каковы философские предпосылки, а также теоретико-методологические и социальные следствия категорий «мужское» и «женское» в контексте процесса денатурализации?» (с. 11). Данный вопрос сформулирован автором как *проблема исследования*, но, ответ на поставленный вопрос, скорее, является целью диссертации. Собственно проблема как *задача*, противоречивая ситуация, выступающая как столкновение противоположных позиций в объяснении социальных трансформаций в области пола, на мой взгляд, не достаточно прозвучала в автореферате. И, в связи с этим, возникает вопрос? Зачем нужна денатурализация категорий «мужское» и «женское», если она в конечном счете ведет к дестабилизации института семейных ценностей, в частности, к проблеме потери отцовства и т.п.? Современное мышление, конечно, «тектонически» сдвинулись от системы традиционных представлений о поле, но разве оно не привело к необходимости определенной их реанимации?

В целом диссертационная работа Е. Б. Хитрук имеет характер самостоятельного, последовательно проведенного научного исследования, она обладает новизной, теоретической и практической значимостью.

Содержание автореферата диссертации соответствует критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, соответствует специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки), ее автор Хитрук Екатерина Борисовна заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук.

Заведующая кафедрой философии
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
аграрный университет», профессор,
доктор философских наук
(09.00.01 – онтология и теория познания)

Круглова Инна Николаевна

10.09.2018

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Адрес: 660049, пр. Мира, 90; телефон: (391) 227-36-09; e-mail: info@kgau.ru;

сайт: <http://www.kgau.ru/>.

Я, Круглова Инна Николаевна, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного Совета, и их дальнейшую обработку.

10.09.2018

И. Н. Круглова

Подпись
ЗАВЕРЯЮ, канцелярия ФГБОУ ВО
«Красноярский ГАУ»

