



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»

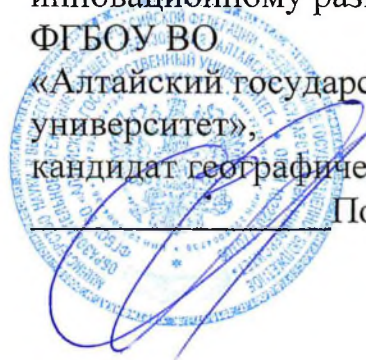
пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
БИК 04 0173001

31.08.2018 № 10-2-24/05/4537
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научному и
инновационному развитию
ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный
университет»,
кандидат географических наук
Попов Е.С.



О Т З Ы В

ведущей организации

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук
«Участие третьих лиц в исполнении гражданско-правового обязательства»,

подготовленную **Чуриловым Алексеем Юрьевичем**

по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Актуальность темы диссертационного исследования Чурилова Алексея Юрьевича не вызывает сомнений и достаточно убедительно обоснована соискателем в работе. Участие третьих лиц в гражданском праве встречается в разных институтах, особенно при исполнении обязательства. Такое явление имеет большое значение и широкое применение, поэтому разработка теоретических положений, касающихся видов и форм участия третьих лиц в обязательстве, представляется важной задачей науки гражданского права. Актуальность темы исследования также подтверждается заметно возросшим интересом в теории гражданского права к отдельным проблемам обязательственного права в связи с его обновлением, в том числе и по вопросам участия третьих лиц в исполнении обязательства. При этом особого внимания заслуживают противоречивые и нерешенные некоторые

теоретические вопросы в этой сфере. Актуальность проведенного исследования может быть подтверждена и наличием проблем в правоприменительной практике при квалификации участия третьих лиц в исполнении обязательства. Указанные аспекты подтверждают необходимость глубокого изучения юридической сущности третьих лиц и создания развернутой системы их участия в гражданско-правовом обязательстве.

Нельзя сказать, что проблема участия третьих лиц в исполнении обязательства является неизученной или малоизученной. В разные годы были защищены кандидатские диссертации, имеются монографии и журнальные статьи по данному вопросу, что отмечает и сам соискатель. Однако Алексей Юрьевич Чурилов доказал, что данная тема не только не потеряла своей актуальности, но и требует своего научного осмысления с позиции внесенных в гражданское законодательство изменений.

Работа Алексея Юрьевича Чурилова отличается тем, что в ней исследуются не отдельные аспекты участия третьих лиц в обязательстве, а предпринимается попытка создать целостную систему моделей участия третьего лица в исполнении гражданско-правового обязательства.

Представленная Алексеем Юрьевичем Чуриловым диссертация несомненно отличается определенной степенью научной новизны. Этот элемент выражается в развитии цивилистической концепции участия третьих лиц в обязательстве. С этой целью автором исследованы модели и формы участия третьих лиц в исполнении гражданско-правового обязательства. Им сформулирована авторская позиция, согласно которой в основе целостной системы участия третьих лиц в обязательстве лежит реализация интереса участника гражданского оборота. Чуриловым Алексеем Юрьевичем предложен новый подход к выработке критериев классификации видов и форм участия третьих лиц в обязательстве.

Структура диссертации представляется логически последовательной и теоретически правильной. Методология исследования обусловлена поставленными в работе целями и задачами. Автором изучено, обобщено и

использовано большое количество дореволюционных, современных и зарубежных нормативных и научных источников. Такая фундаментальная основа не в последнюю очередь обусловила содержательный характер и полноценность многих авторских положений. Эмпирической базой работы является судебная практика по вопросам участия третьего лица в исполнении гражданско-правового обязательства.

В работе содержатся выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства РФ, что подтверждает практическое и теоретическое значение проведенного исследования.

Положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе преподавателями и студентами юридических вузов и факультетов.

Характеризуя работу в целом необходимо отметить, что содержание работы, сделанные в ней теоретические и практические выводы, отвечают требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертант показал свои глубокие научные убеждения, с большой заинтересованностью и объективностью раскрывает вопросы темы исследования, выводы и предложения в работе достаточно аргументированы.

Отдельного упоминания заслуживают положения, которые соискатель выносит на защиту. В основном они обоснованы, логически выдержаны и вытекают из текста работы.

Особое место в работе уделяется рассмотрению общих положений о третьем лице в обязательстве (гл.1). Автор не только предпринимает попытку определить третье лицо как участника обязательства, но и проводит разграничение таких понятий, как «третье лицо», «другое лицо» и «неопределенный круг лиц». Интересным выглядит рассмотрение вопроса о формировании системы моделей участия третьих лиц в обязательстве и их классификации, при этом заслуживает внимания выработанный автором комбинированный критерий такого деления. Такая классификация дается впервые, и, как верно отмечает автор, она имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Заслуживает внимания проведенный автором анализ категории интереса третьего лица как необходимого и достаточного условия приобретения таким участником качества третьего лица по отношению к основному обязательству, и определяются формы его интереса, реализацией которого затрагивается динамика основного обязательства.

Несомненным достоинством представленной диссертации выступает формирование различных видов участия третьего лица в каждой из предложенных моделей в зависимости от характера интереса третьего лица. Кроме того, диссертант на основе глубокого критического анализа различных мнений относительно видов участия третьих и иных лиц в обязательстве проводит соотношение данного института со смежным, такими как представительство, посредничество, регрессные обязательства.

Следует согласиться с критическим отношением диссертанта к существующей коллизии между нормами действующей редакции Гражданского кодекса, в частности отдельными пунктами ст. 313 ГК, ст. ст. 313 и 430 ГК.

Убедительно выглядит позиция Алексея Юрьевича Чурилова, согласно которой следует разграничивать возложение исполнения обязанности и возложение исполнения обязательства, каждое из этих действий влечет разные правовые последствия. По мнению диссертанта при указании в законе на возложение исполнения обязательства имеется в виду исполнение обязанности.

Заслуживает одобрения рассмотрение вопросов, которые до настоящего времени не получили достаточного научного обоснования, в частности, вопросы исполнения третьим лицом денежного обязательства с использованием электронных денежных средств, характеристики договора номинального счета и договора условного депонирования как договоров с участием третьих лиц.

Можно согласиться с концептуальным подходом автора, закрепленного в четвертом положении, выносимом на защиту, согласно которому в модели

участия третьего лица на стороне кредитора квалифицирующее значение для определения той роли, которая отводится третьему лицу, приобретает содержание интереса кредитора.

В работе имеется немало иных положений, которые вытекают из логики исследования, отличаются авторским подходом и оригинальностью.

Вместе с тем, некоторые положения работы представляются спорными или недостаточно аргументированными, но могут стать предметом научной дискуссии при защите диссертации.

Понятие третьего лица, участвующего в исполнении гражданско-правового обязательства автор определяет, основываясь преимущественно на положениях правовой доктрины Англии, информация о которой содержится на стр. 16-17 диссертации в подстрочном примечании, что является недостаточным. На наш взгляд, исследование особенностей англосаксонской доктрины обязательственного права в целом и правового положения участников обязательства, в частности, должно занять более заметное место в основном тексте диссертационного исследования, а не только в качестве 2-3 предложений в подстрочном примечании. Хотелось бы увидеть на страницах работы оценку правовых последствий внедрения положений, почерпнутых автором из зарубежной доктрины, в отечественное гражданское законодательство.

Из первого положения, выносимого автором на защиту, можно сделать вывод о том, что третье лицо выступает важной фигурой среди других участников обязательства, так как на первый план автором выносятся наличие у третьего лица интереса, лежащего почему-то всегда за пределами этого обязательства и реализация которого выступает достаточным и необходимым условием (основной предпосылкой) приобретения таким участником качества третьего лица (стр. 6 диссертации). На наш взгляд, исходя из традиционных положений отечественного обязательственного права, основными участниками обязательства являются стороны (должник и кредитор), третьи лица появляются только по инициативе той или иной

стороны для реализации, в первую очередь, интереса сторон в надлежащем исполнении обязательства и экономического интереса, заложенного в цели исполнения данного обязательства. При этом, третье лицо, несомненно, имеет юридическую связь с одной из сторон исходного обязательства.

Весьма спорным выглядит утверждение автора, сделанное на стр. 31 диссертации, согласно которому «...в современной доктрине гражданского права адекватной оценке модели участия третьего лица в исполнении обязательства мешают научные подходы, в результате которых происходит смещение указанной правовой модели с иными смежными моделями вовлечения в динамику обязательства иных лиц отличных от третьего лица – участника обязательства». В работах многих талантливых российских и зарубежных ученых-цивилистов встречаются по-настоящему серьезные теоретические разработки по проблемным вопросам обязательственного права, в том числе затрагивающие и правовое положение участников обязательства, среди которых можно назвать М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, О.С. Иоффе, М.К. Сулейменова, О.А. Красавчикова, М.К. Кроз, И.В. Кисель, Е.Л. Невзгодину и многих других. Разработки данных автором не только не мешают, но обогащают отечественную и мировую цивилистику, так как на выводах, сделанных в данных работах проводили и проводят свои исследования многие авторы, в конце концов критика тех или иных положений, высказанных в российской цивилистике занимает заметное место на страницах данной диссертации и является основой для выводов самого диссертанта.

Относительной новизной отличается второе положение, выносимое автором на защиту, так как выделенные им две основные модели участия третьего лица в исполнении обязательства: 1) на стороне кредитора; 2) на стороне должника, давно известны отечественной правовой доктрине.

Представляется противоречивой позиция диссертанта в отношении действий в чужом интересе без поручения как одного из случаев участия третьего лица в исполнении обязательства. На стр. 113 диссертации сделан

вывод, что гестор, действуя в отсутствие какой-либо связи с доминусом... в его интересах, реализует тем самым свой интерес в возникновении новой обязательно-правовой связи между ним и доминусом. Однако на страницах работы, посвященных характеристике анализируемых отношений, основное внимание уделяется содержанию обязательства и его элементам, а доказательства наличия особого интереса, кроме интереса в возмещении убытков, в работе не приводятся. Однако право на возмещение убытков и обязанность их возмещения представляют собой содержание обязательства, в котором участвуют обычные кредитор и должник, и оснований для поиска в этом случае третьего лица явно нет.

Довольно спорным представляется выбранный автором подход к рассмотрению опосредования лизинговых отношений совершением двух самостоятельных договоров, одним из которых является договор в пользу третьего лица (стр. 171-174 диссертации), так как существуют и другие, заслуживающие должного внимания, теории правовой природы лизинговых отношений. Вместе с тем, очевидно, что основное исходное обязательство лизинга возникает на основании заключенного договора между лизингодателем и лизингополучателем, что касается правового положения продавца, то как раз здесь и уместно проводить изучение его роли в данном обязательстве, в том числе и в качестве третьего лица с правами и обязанностями.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы. Представленная диссертация Алексея Юрьевича Чурилова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с исследованием участия третьих лиц в исполнении гражданско-правового обязательства и имеющей значение для развития гражданского права. Степень обоснованности научных выводов достаточно высокая. Достоверность и новизна исследования установлены.

Основные положения диссертации отражены в научных статьях автора и соответствуют содержанию автореферата диссертации. Положения

диссертации Алексея Юрьевича Чурилова апробированы в выступлениях на научно-практических конференциях и в научных статьях.

Все изложенное выше позволяет сделать общий вывод, что диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Участие третьих лиц в исполнении гражданско-правового обязательства» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Алексей Юрьевич Чурилов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Екатериной Юрьевной Коваленко, кандидатом юридических наук (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессором кафедры гражданского права Татьяной Аркадьевной Филипповой (12.00.03 – гражданское право; гражданский процесс), обсужден и одобрен на заседании кафедры, протокол №1 от «30» августа 2018 г.

Заведующий кафедрой
гражданского права
Алтайского государственного
университета, кандидат юридических наук
профессор

 Т.А. Филиппова



Подпись (и) ЗАВЕРШЕНО
ИЗДАТЕЛЬСТВО
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
А.Н. ТРУШНИКОВ

