

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по  
научно-исследовательской работе  
ГБОУ ВПО «Сургутский  
государственный университет  
Ханты-Мансийского автономного  
округа – Югры»  
д.б.н., доцент О. Г. Литовченко



ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ – СУРГУТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ХМАО-ЮГРЫ НА ДИССЕРТАЦИОННУЮ РАБОТУ  
СТАСЯ ИГОРЯ НИКОЛАЕВИЧА «УРБАНИЗАЦИЯ ХАНТЫ-  
МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА В ПЕРИОД  
НЕФТЕГАЗОВОГО ОСВОЕНИЯ (1960-е – начало 1990-х гг.)» ПО  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 07.00.02, ПРЕДСТАВЛЕННУЮ К ЗАЩИТЕ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

В истории «большого нефтяного скачка», предпринятого советским руководством в ХМАО-Югре во второй половине XX века, отечественная историография основное внимание уделяла изучению становления и развития нефтегазового комплекса. Вместе с тем, в это время на Севере Западной Сибири была реализована уникальная программа урбанизации, в ходе которой был построен 21 город. Станным образом эта плодотворная тема с ее дискуссионными вопросами о целесообразности их возведения, ближайшей и отдаленной перспектив оставалась, по сути, вне поля зрения

сибирских историков, что предопределяет особую актуальность диссертационной работы И.Н. Стася.

Подчеркивая ее новизну, следует определенно сказать, что представленное к защите диссертационное исследование И.Н.Стася является первым специальным комплексным историческим исследованием заявленной темы. В ходе ее изучения автору удалось в полной мере показать достаточно высокие навыки научной работы и успешно решить поставленные исследовательские задачи.

Основой их успешного решения явилась сформированная им содержательная источниковая база, включающая в себя материалы 27 фондов 7 центральных и ведомственных архивов. В ходе их анализа и использования, автор демонстрирует высокое знание природы их происхождения и эвристического потенциала, систематизируя на основе этих признаков все выявленные источники в девять групп, которые включают в себя как традиционные классические источники, так и источники изобразительного, визуального характера, представленные картографическими материалами, схемами зонального планирования и расселения.

Обращает на себя внимание восьмая группа источников, отражающая закрепившееся в отечественной науке понятие «цифровой поворот» (digital turn) в отечественной историографии. Она представлена цифровыми и электронными источниками ресурсами, что само по себе указывает как на непосредственный характер источникового материала, так и на его большой исследовательский потенциал. Весьма полезными поисковыми резервами выявления исторической трансформации городской среды и застройки прошлых лет явились так же собранные материалы полевых работ автора.

Несомненным достоинством диссертационной работы является историографический анализ литературы по теме исследования. Умелое использование приемов проблемно-хронологического подхода в процессе ее анализа позволило автору показать синтетический характер изучения процесса урбанизации представителями различных наук и направлений,

выявить место исторических исследований в формировании научных представлений об урбанизации, оценить вклад сибирских ученых в этот развивающийся процесс.

Столь глубокое знание творчества предшественников, проникновение на ее основе в тему исследования позволили автору правильно структурировать научную работу, обозначить ее цели и задачи.

При этом автор концентрирует внимание на основных онтологических проблемах процесса урбанизации территории Западной Сибири. Изучив аргументы ведущих методологов по вопросу содержания понятия «урбанизация», он предлагает свое проблемное поле исследования, которое сводится, прежде всего, к изучению ее условий и факторов, градостроительной политики, формирования городской среды, динамики и структуры городского населения.

Каждое из них представляет собой серьезную научную проблему и способно стать предметом самостоятельного исследования. Однако в диссертационной работе И.Н. Стася эти крупные автономные темы не девальвируются, а приобретают глубокую интеллектуальную насыщенность за счет материалов статистики, размещенных в 39 таблицах на 51 странице. Они отражают качественные изменения жилищных условий и среды проживания в старых и новых населенных пунктах ХМАО-Югры, новые приобретенные черты социальной структуры населения, содержания и форм миграции и естественного движения в округе.

Конкретно-исторический подход к изучению территориальных процессов на большой территории Севера Западной Сибири особенно отчетливо прослеживается в сюжетах диссертационного исследования, где И.Н. Стась предпринимает попытку показать специфику городского строительства в отдельных районах округа.

Наиболее удачно это получилось у автора применительно к вопросам проектирования, архитектурного изыска, строительства объектов культуры, расселения, «поиска своего образа» в новых северных городах.

Ему удалось показать, что нефтегазовое освоение привело к стремительному росту городского населения повсеместно в Тюменской области. Однако особенно высокими темпами население росло в ХМАО. Этот округ стал центром урбанизации на Севере Западной Сибири. Доля городского населения стала самой значительной в области и, прежде всего, за счет уменьшения доли людей, проживающих на юге области.

Заметим, однако, что одной из самых трудных проблем строительства городов в географически удаленных районах страны и экстремальных природно-климатических условиях Севера Западной Сибири являлось полное отсутствие здесь предприятий строительной индустрии. К сожалению, автор, как и другие исследователи, традиционно мало уделил внимание этому вопросу. По-существу, как и прежде, остались малоизвестными исследователям и широкому кругу читателей имена талантливых организаторов жилищного и капитального строительства в Сибири, таких, например, как руководитель специально созданного главка «Главтюменнефтегазстрой» А.С. Барсукова и его главного инженера Ю.П. Баталина.

Кстати и не только их. Утверждение автора о наличии управляемой и неуправляемой урбанизации предъявляет к первой весьма высокие требования с точки зрения социально-антропологического подхода. Этот аспект мог бы получить более содержательное освещение в работе автора.

Представленная новаторская для Западной Сибири научная работа впервые предлагает и решение вопроса о хронологических рамках исследования темы. Нам кажется, что правильное утверждение автора о взаимной детерминации индустриализации и урбанизации приводят его к спорному выводу об отнесении начала урбанизации к началу 1960-х гг., совпадающем с утвердившейся в науке хронологией промышленного освоения новой нефтегазовой отрасли. Однако известно, что решение о начале и характере широкомасштабного градостроительства на Севере Тюменской области в 1960-х гг. на высшем уровне руководства страны

долгое время являлось неопределенным, зависимым от окончательного прогнозирования объемов нефти в Западной Сибири, по мнению тогда первого секретаря Тюменского областного комитета КПСС Б.Е. Щербины, «вплоть до конца 1960-х гг.»

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертации. Диссертация И.Н. Стася является самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на достаточно высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв подготовил д.и.н., профессор кафедры истории России Сургутского государственного университета ХМАО-Югры А.И. Прищепа. Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры истории России Сургутского государственного университета ХМАО-Югры от 14 мая 2014г. Протокол № 10.

Заведующая кафедрой  
истории России  
Сургутского государственного университета ХМАО-Югры,

к.и.н., доцент

Ж.Н. Труфанова

