

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук И.Н. Стася «Урбанизация Ханты-Мансийского автономного округа в период нефтегазового освоения (1960-е – начало 1990-х гг.)», по специальности 07.00.02 – Отечественная история (Томск, 2014)**

Тема исследования актуальна, так как особенности развития градостроительной политики и процессы урбанизации в СССР (фактически, на всем протяжении истории Советского Союза), продолжают оставаться недостаточно изученными. Закономерности формирования системы городского расселения в Советском Союзе, которая всегда трактовалась как важнейшая составляющая в формировании социалистического общества, остаются нераскрытыми. Особенно со стороны процессов регионального уровня.

Предмет и объект исследования – четко аргументированы. Задачи диссертационной работы всесторонне раскрывают цель исследования. Хронологические и территориальные рамки исследования обоснованы.

Как на важную позитивную особенность работы следует указать на осуществленный в ней исчерпывающий историографический обзор источников разного вида, в том числе таких ключевых для данной тематики, как: а) партийно-правительственные законодательные и нормативные документы (выступавшие в советских условиях главным регулятивом градостроительной и расселенческой политики); б) статистические материалы (без которых невозможно понимание характера протекавших процессов); в) материалы периодической печати (в наилучшей степени способные раскрыть событийность); г) личного происхождения (мемуары, воспоминания, которые способны высветить те реалии, которые всегда оставались за рамками официальной информации); д) картографические и фотоматериалы (позволяющие сопоставлять проектную и фактическую действительности); е) современные цифровые материалы (в частности, данные географических информационных систем, без которых невозможно оценить характер крупномасштабных трансформаций системы расселения).

Особенное значение имеют, привлеченные автором источники, крайне редко используемые в исторических исследованиях, но чрезвычайно важные для раскрытия сути проблематики, заключенной в предмете исследования: з) делопроизводственная документация местных партийных и советских органов (материал, способный раскрыть «тонкую механику» повседневной реализации распоряжений свыше, подчас кардинально

искажавшей их смысл); к) материалы натуральных обследований (фиксирующие фактографию).

Подобная серьезная, основательная фундированность исследования, уже на исходной стадии превращает его в значимое явление научного осмысления характера расселения и градостроительства ХМАО.

Следует особо подчеркнуть, осуществленную И.Н. Стасем, апробацию и внедрение материалов исследования, которые в исторических работах воплощаются, прежде всего, в публикациях. Основные положения исследования опубликованы автором, в общей сложности, в 34 (!) изданиях. Общим объемом 20,1 п. л. Из них: 5 статей – в ведущих рецензируемых научных изданиях (в соответствии с перечнем ВАК). 26 статей - в сборниках научных трудов и материалах конференций. И 3, что особенно значимо – в виде разделов коллективных научных монографий.

Это полностью соответствует требованиям ВАК. Но также свидетельствует о том, что работа вышла за рамки рядового исследования и превратилась в серьезный блок знаний, имеющий широкое прикладное и серьезное фундаментальное значение.

Методология исторических исследований приобрела сегодня полипредметный характер, так как лишь на стыке различных систем знаний (и методов) можно получить, либо новое превращение знания, либо иной взгляд на давно устоявшиеся события. Подобная разноаспектность характерна и для работы Игоря Николаевича Стася, что выгодно отличает его диссертационное исследование от многих других. В соответствии с этим, в тексте исследования организовано его содержание - диссертация состоит из четыре глав, разбитых на тринадцать параграфов, что редко бывает в кандидатских диссертациях, но в данном случае, выигрышно выделяет ее в ряду прочих. Структура диссертации полностью отвечает ее целям и задачам, точно организует и равномерно обобщает материал исследования. Она последовательно отражена в автореферате.

Содержание автореферата демонстрирует комплексный характер изучения, охватывающего различные компоненты процесса урбанизации ХМАО. Убедительно показано, что нефтегазовое освоение Западной Сибири являлось главным катализатором урбанизации региона. Наиболее интересна глава, посвященная изучению градостроительной политики в Западно-Сибирском нефтегазовом комплексе, в которой автор продемонстрировал дискуссионный и конфликтный характер этой политики, приводивший к серьезным трансформациям изначальных замыслов и стихийным (неконтролируемым) изменениям системы городского расселения в ХМАО.

Особый интерес представляет раскрытие И. Н. Стасем в третьей главе причин ведомственно-поселковой «природы» возникавшего архитектурно-планировочного пространства и социокультурной сферы городов нефтяников. Автором достаточно точно реконструирована эволюция жилищной проблематики, сопровождавшей процессы урбанизации ХМАО.

В четвертой главе диссертант раскрывает уникальные показатели роста городов, поселков городского типа, численности и доли городского населения, динамики миграции и естественного движения горожан, дифференциации структуры населения городов.

Несмотря на высокий уровень работы, хотелось бы высказать ряд замечаний:

Возможно, в самой работе выявлены, но в автореферате не отражены причины, по которым в 1960-е гг. освоение территорий ХМАО пошло по тому же самому порочному пути строительства временного неблагоустроенного жилого фонда, что и в предвоенный период (1920-1940-е гг.) в других регионах страны (данный факт абсолютно точно зафиксирован автором во второй главе). Отсутствует ответ на вопрос, почему негативный опыт периода индустриализации по возведению барачного, некачественного жилища для первопроходцев упорно повторился на новом этапе социально-экономического и производственно-технического развития страны. Почему вместо планомерного, заранее подготовленного возведения поселений городского типа (выполняющих функции базовых фокусов расселения), в реальности средства стали вкладываться в строительство временных поселков подле мест добычи (что также совершенно верно отмечено автором во второй главе). Каким образом, в условиях централизованного управления градостроительной политикой и вопросами расселения в СССР, Министерству нефтедобывающей промышленности удалось «переломить» правительственную установку на централизованное расселение, поддержанную местными партийными и советскими органами и проектно воплощенную ведущей государственной проектной организацией – институтом «Гипрогор» (что также абсолютно верно выявлено и констатировано автором во второй главе).

В автореферате нет развернутого разъяснения того, почему здания капитальных многоэтажных домов первых серий, не соответствовали природно-климатическим условиям региона (третья глава), если эти условия были изначально известны и проектировщикам, и органам государственной технической экспертизы, и ведомствам, и исполкомам – заказчикам проектной документации.

Однако, отсутствие в автореферате ответов на эти вопросы, не снижают общего безусловного положительного вывода о качестве диссертационного исследования Игоря Николаевича Стася.

В целом, диссертационное исследование Стася И.Н. «Урбанизация Ханты-Мансийского автономного округа в период нефтегазового освоения (1960-е – начало 1990-х гг.)», отличается высоким уровнем культуры исторического исследования, разносторонностью методологии, глубиной аналитической проработки материала, выдержанностью и строгостью суждений, точностью выводов. Положения исследования, выносимые на защиту, обоснованы и доказаны. Автореферат диссертации позволяет сделать однозначный вывод о том, что данный научный труд полностью соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, вносящим существенный вклад в развитие представлений об исторических закономерностях региональных процессов урбанизации, а Игорь Николаевич Стась, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Меерович Марк Григорьевич,

доктор исторических наук, член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук, профессор кафедры архитектурного проектирования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Иркутский государственный технический университет»

664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 83

телефон: тел/факс 8 (3952) 405-100, 405-009;

e-mail: [info@istu.edu](mailto:info@istu.edu); web-сайт: [www.istu.edu](http://www.istu.edu)



28 апреля 2014