

Отзыв

об автореферате диссертации Игоря Николаевича Стася «Урбанизация Ханты-Мансийского автономного округа в период нефтегазового освоения (1960-е – начало 1990-х гг.)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат выполнен в соответствии с установленными требованиями к такому роду работ. В первой его части представлена общая характеристика диссертации. Раздел содержит определение актуальности исследования, характеристику степени изученности темы и источниковой базы. Определены предмет и объект исследования, его цель и задачи, хронологические и территориальные рамки.

Основное содержание диссертации представлено в автореферате в соответствии с ее структурой. Как следует из автореферата, квалификационная работа состоит из четырех глав: «Условия и факторы урбанизации ХМАО», «Градостроительная политика в нефтегазодобывающих районах Западной Сибири», «Формирование городской среды в процессе урбанизации ХМАО», «Динамика и структура городского населения ХМАО». Построение глав представляется вполне логичным.

Основательное изучение историографии позволило автору довольно точно определить степень изученности проблемы, разработать концептуальную основу диссертации и осуществить поиск источников, необходимых для выполнения задач исследования.

Судя по автореферату, диссертация выполнена на основе классических подходов, имеет солидную источниковую базу (документы извлечены из 27 фондов 7 государственных и ведомственных архивов – С. 10.), свидетельствует о наличии у диссертанта компетенций, необходимых для выполнения исследования. Вне всякого сомнения, перед нами зрелое исследование, оригинального характера, которое вносит существенный вклад в изучении истории урбанизационных процессов в регионе, что ранее не было представлено в комплексном виде в трудах предшественников.

Однако, несмотря на очевидные достоинства диссертации (насколько позволяет об этом судить ее автореферат), соответствие ее требованиям ВАК, к работе возникли замечания. **Слабым местом диссертации, на наш взгляд,**

является ее методология. Сам раздел назван диссертантом как «Теоретико-методологические принципы», что ни в коей мере не охватывает понятия «Методология исследования». Нельзя не подчеркнуть, что в изменившихся условиях развития исторической науки у современного исследователя встает проблема выбора макрообъяснительных моделей исторического процесса. И.Н. Стась пишет: «В основе исследования урбанизации ХМАО лежит теория модернизации» - С. 10. При этом не совсем ясно, какие ее аспекты, направления позволили объяснить происходившие урбанизационные процессы на изучаемой территории. В последнее время в отечественной науке приобрели распространение так называемые ситуационные исследования, где в качестве объекта изучения берется конкретный регион. В этом случае речь идет об одном из направлений модернизации – пространственном. Сторонники ситуационных исследований используют теорию модернизации для объяснения уникальных конкретных (региональных) аспектов развития. Представляется, что перед нами именно такое исследование. Жаль, что в методологическом разделе не нашли отражение концепции города и урбанизации зарубежных (западных социологов), которые, на наш субъективный взгляд, позволили бы исследовать урбанизацию в ХМАО в контексте глобального социального процесса.

Как следует из текста автореферата, автор ограничился узкой трактовкой понятия «урбанизация», при этом, так и не обосновав, что именно широкое его толкование определяется важностью комплексного изучения урбанизации представителями различных научных дисциплин, обуславливающей необходимость исследования урбанизации как междисциплинарной проблемы.

Комплексный подход к изучению урбанизации важен, во-первых, для разработки общей теории урбанизации, во-вторых, для определения места и роли отдельных наук в исследовании проблемы и, наконец, для разработки многочисленных прикладных проблем, тесно связанных с процессами урбанизации.

Как следует из автореферата, в заключительной части диссертации не нашли четкого отражения такие концептуальные выводы как: понимание причин незавершенности, одностороннего развития советской урбанизации, такие ее важные особенности как низкий уровень жизни горожан, их культуры, качества городской среды, узкая,

монопрофильная специализация городов, сращивание в них социальной инфраструктуры с производственными предприятиями.

Невзирая на обозначенные замечания, нельзя не подчеркнуть, что Игорь Николаевич Стась, как исследователь, весьма успешно справился с поставленными задачами, несмотря на всю сложность объекта изучения, в виду того, что в отечественной науке до сих пор не выработаны целостные научные подходы к анализу специфики процесса урбанизации. Вне всякого сомнения, его труд вносит существенный вклад в понимание процессов урбанизации в отдельно взятом регионе, в русле обнаруживающей себя тенденции раскрытия темы в большинстве трудов отечественных исследователей на уровне осмысления результативных моментов воздействия урбанизации на развитие общества.

Все сказанное позволяет заключить, что автореферат И. Н. Стася полно и объективно отражает разделы рассматриваемой диссертации, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., следовательно автор диссертационного исследования, безусловно, заслуживает присвоения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - «Отечественная история».

28 апреля 2014 г.

Любовь Васильевна Алексеева -

Алексеева -

доктор исторических наук, профессор кафедры истории России
Федерального государственного бюджетного учреждения высшего
профессионального образования «Нижевартовский государственный
университет», Заслуженный деятель науки ХМАО-Югры

628605, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 56.

тел./факс: (3466) 44-39-50, факс: (3466) 45-18-05

e-mail: nggu@wsmail.ru

Web-сайт университета <http://nggu.ru/>

