

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 17 января 2020 года публичной защиты диссертации Русановой Анны Александровны «Конструирование нетипичной телесности: социально-философский анализ» по специальности 09.00.11 – Социальная философия на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

- | | |
|--|----------|
| 1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 09.00.03 |
| 2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 09.00.01 |
| 3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,
ученый секретарь диссертационного совета, | 09.00.03 |
| 4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент, | 09.00.11 |
| 5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 6. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 7. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 8. Кужелева-Саган И. П., доктор философских наук, доцент, | 09.00.01 |
| 9. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 10. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, | 09.00.01 |
| 11. Моисеева А. П., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 12. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, | 09.00.03 |
| 15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01 |
| 16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01 |

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. А. Русановой ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 17.01.2020 № 116

О присуждении **Русановой Анне Александровне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Конструирование нетипичной телесности: социально-философский анализ»** по специальности **09.00.11 – Социальная философия** принята к защите 11.11.2019 (протокол заседания № 99) диссертационным советом **Д 212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Русанова Анна Александровна**, 1989 года рождения.

В 2019 г. соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности инженера организационного отдела Инженерной школы информационных технологий и робототехники федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделении социально-гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Лукьянова Наталия Александровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», отделение социально-гуманитарных наук, руководитель отделения.

Официальные оппоненты:

Труфанова Елена Олеговна, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук, сектор теории познания, ведущий научный сотрудник.

Шапвалова-Гупал Татьяна Александровна, кандидат философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра философии и истории, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого**», г. Великий Новгород, в своем положительном отзыве, подписанном **Маленко Сергеем Анатольевичем** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, культурологии и социологии, заведующий кафедрой), указала, что постмодернистская интеллектуальная традиция оказывается все более склонной к рассмотрению биотических факторов в качестве наиболее действенных аргументов при формировании моделей социального взаимодействия. В контексте современной биополитики значение социально-философских исследований телесности и ее символики в контексте спектра социально-политических сценариев управления индивидом и обществом вообще трудно переоценить. В связи с этим исследование А. А. Русановой, посвященное раскрытию процессов конструирования нетипичной телесности в современном обществе (равно как и осмыслению их взаимосвязанности), является актуальным и способствует

раскрытию поведенческих и социокультурных сценариев отношения к людям, обладающих иными контурами телесности. А. А. Русановой установлено, что физическое состояние человека, его телесная сущность находятся в непосредственной зависимости от отношения социума к индивидуальному человеческому телу, культура и само общество непосредственно детерминирует рамки «нормы» и «не нормы», конструируя собственную самобытность, выраженную в символическо-интерпретативной среде и находящую свое отражение в масс-медиа культуре и различных социальных практиках; впервые введен и обоснован авторский термин «нетипичная телесность», отражающий «уровни» социокультурного рассмотрения телесной инаковости (в широком и узком ее понимании); констатируется размытость понятийных категорий нетипичной телесности ввиду наличия множества иконических кодов в масс-медиа, в пространство которых априори погружена современная личность; раскрыта роль общественных институтов как инструментов символического наполнения социально-культурного пространства, а также функции масс-медиа как среды установления их взаимосвязи. Исследование вносит существенный вклад в социально-философский анализ нетипичной телесности с целью раскрытия и последующего установления роли институциональных условий, символических интерпретантов и медиаресурсов в конструировании категорий «нормы» и «не нормы». Выводы и материалы исследования могут быть использованы в качестве теоретико-методологической базы социально-философского анализа инаковой телесности, в исследовательской практике по социализации людей с ограниченными возможностями здоровья, при разработке государственных документов по внедрению инклюзивной культуры, а также в качестве методологической основы для разработки лекционных курсов по социальной философии, культурологии, философии культуры и семиотике.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (в том числе в электронных научных журналах опубликовано 2 работы), в прочем научном журнале опубликована 1 работа. Общий объем работ – 4,71 а.л., авторский вклад – 3,26 а.л..

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Русанова А. А.** Образы нетипичной телесности в визуальной культуре / А. А. Русанова, Н. А. Лукьянова // Дискурс. – 2017. – № 4. – С. 21–31. – 0,98 / 0,49 а.л.

2. **Русанова А. А.** Конструктивная и деструктивная роль символа как объекта культурной идентичности в процессах глобализации [Электронный ресурс] / А. А. Русанова, Н. А. Лукьянова // Философская мысль. – 2017. – № 5. – С. 31–44. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=18747 (дата обращения: 04.09.2019). – DOI: 10.7256/2409-8728.2017.5.18747. – 0,97 / 0,48 а.л.

3. **Русанова А. А.** Бинарная оппозиция «нормы» / «не нормы» в категории телесности / А. А. Русанова // Аспирантский вестник Поволжья. – 2018. – № 7–8. – С. 37–44. – DOI: 10.17816/2072-2354.2018.18.4.37-43. – 0,79 а.л.

4. **Русанова А. А.** Стигма нетипичности как форма индивидуализированного телесного бытия / А. А. Русанова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. – 2019. – № 1. – С. 81–89. – 0,57 а.л.

5. **Русанова А. А.** Специфика репрезентации атипичной телесности в массовых коммуникациях [Электронный ресурс] / А. А. Русанова // Манускрипт. – 2019. – Т. 12, вып. 9. – С. 123–126. – URL: <https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.9.25> (дата обращения: 04.09.2019). – 0,46 а.л.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы предоставили:

1. **С. В. Клягин**, д-р филос. наук, проф., заведующий кафедрой теории и практики общественных связей Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва, *с замечанием*: судя по тексту автореферата, в работе недостаточно дифференцирована характеристика нетипичной телесности, поскольку нетипичность не тождественна аномальности, и помимо стигматизированных и инвалидных видов нетипичной телесности могут быть выделены и осмыслены ее разновидности, более

близкие к норме к социокультурной норме (татуировки, пирсинг, психофизические и технологические модификации телесности и др.), характеризующие не столько девиантность, сколько динамику представлений (о) телесности. 2. **О. Д. Шипунова**, д-р филос. наук, проф., профессор кафедры общественных наук Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, *с замечанием*: в пункте пятом новизны следовало бы более четко прояснить, почему в современном коммуникативном пространстве стирается граница между нормой и не нормой, и чем проявляется эта нечеткость в конструировании телесности в целом и нетипичной телесности, в частности. 3. **В. В. Петров**, канд. филос. наук, доц., старший научный сотрудник отдела социальных и правовых исследований Институт философии и права СО РАН, г. Новосибирск, *с замечаниями*: в автореферате отсутствует четкая формулировка проблемы, на изучение которой направлено исследование; вызывает недоумение формулировка цели диссертационного исследования – непонятно, что хочет выявить автор в процессе анализа: взаимосвязанность процессов конструирования нетипичной телесности или взаимосвязанность социальных отношений, языка и культуры. 4. **М. С. Кухта**, д-р филос. наук, проф., профессор отделения автоматизации и робототехники Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с замечанием*: говоря о современном понимании «красоты» и «уродства», автор определяет эти процессы в масс-медиа культуре как двойственные и разнонаправленные без пояснения сути этих процессов, которые приводят, по словам автора, к негативной или позитивной символической интерпретации.

В отзывах указывается, что современные дискурсивные практики относительно представления о телесности являют собой растущее противоречие между возникающими новыми потребностями в осмыслении телесности в отличных от «нормы» описаниях и присущей человеку дуальности мышления в исторически-детерминированных категориях «свой / чужой». При этом следует учитывать возрастающую роль коммуникативных и символических интеракций в процессах представления образов телесности, формирующих знание относительно них. А. А. Русановой определены концептуальные основания в исследовании бинарной оппозиции «нормы» / «не нормы» телесного, впоследствии позволяющие выявить взаимосвязанность процессов конструирования нетипичной телесности

в пространстве социальных коммуникаций, языке и культуре; раскрыты основные составляющие процесса конструирования социумом собственных реалий относительно нетипичных телесных практик: выявлены институциональные основы социума, проектирующие отношение общества к инаковости, установлена ключевая роль символических процессов как интеллектуальных единиц модифицирующего поля культуры, протекающих в сознании человека и порождающих потребность в их реализации в коммуникативном акте, обоснована специфика современного массмедиа пространства, наполненного множеством иконических кодов, которые участвуют в «размытии» понятия «норма» телесного; введен и обоснован авторский термин «нетипичная телесность», отражающий «уровни» социокультурного рассмотрения телесной инаковости (в широком и узком ее понимании), представляющий новый ракурс в рассмотрении понятия инаковости в социально-философской парадигме. Предложенная взаимосвязь процессов конструирования социумом нетипичных телесных практик дает возможность освоения новых областей современного социокультурного и философского знания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Е. О. Труфанова** является высококвалифицированным специалистом в области эпистемологии, социальной философии и социального конструкционизма; **Т. А. Шаповалова-Гупал** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, философии культуры, философской и культурной антропологии; в **«Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого»** проводятся исследования в области социальной философии, философской антропологии, философии культуры.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

установлено, что бинарность, которая лежит в основе самоидентификации человека в обществе, формируется по принципу комплиментарности («свой» / «чужой», «больной» / «здоровый» и пр.) и служит основой для унификации знаний и представлений о «правильном» теле как оппозиции «нормы» / «не нормы», является ключевым условием для формирования в обществе представлений о нетипичной телесности.

показано, что нетипичная телесность есть социальный конструкт, создаваемый посредством значений в социальной реальности, который во многом определяется модусами восприятия нетипичности в зависимости от социокультурного окружения (атипичная внешность, наличие врожденной или приобретенной с возрастом инвалидности). Предлагается оригинальное авторское определение нетипичной телесности личности в двух аспектах. В широком понимании нетипичная телесность есть сумма значений и согласованных норм, посредством которых фиксируются социальные и культурные различия личности, сообществ, групп (это могут быть маргинальные группы, личности с девиантным поведением и пр.), которые самостоятельно могут как «входить» в рамки нетипичности, так и «выходить» из них. Идентичность такого рода личности конструируется обществом через коммуникативные акты категоризации, приписывания себя к конкретной группе в обществе, находящейся в рамках определенного дискурса. В узком смысле нетипичная телесность – это результат формирования значений относительно атипичного тела как тела, отличающегося от нормы по не зависящим от человека причинам (атипичная, нестандартная внешность, наличие врожденной или приобретенной с возрастом инвалидности);

доказано, что институциональные условия конструирования нетипичной телесности личности раскрываются в поэтапном процессе стигматизации, признания и включения личности с нетипичной телесностью в систему общественных отношений. На основе анализа и систематизации моделей «инвалидности», демонстрирующих отношение общества к инаковости, описан процесс переосмысления проблемы стигматизации в следующей последовательности этапов: проекция негативного восприятия нетипичности как характерного знака «неполноценности» – признание личности с нетипичной телесностью в качестве угнетенного меньшинства, одновременно происходит внедрение дискурсивных практик отказа от эйблизма (например, использование политкорректного языка) – включение личности с нетипичной телесностью в общественные отношения как полноценного участника;

выявлено, что в коллективное участие в символическом обмене, как в процессе абстрактного построения реальности, становится центральным

элементом самоопределения, где личность, проходя через стадию типизации, в том числе по телесному признаку, либо осознает собственную нетипичность, инаковость и вливается в общество, либо дифференцируется по принципу «свой» / «чужой». Установлено, что символическое конструирование нетипичной телесности заключается в нескольких уровнях сведения: возможность существования «нетипичности» в коммуникациях через ощущение инаковости (отличности) тела – внутри социума конструируются границы между «нормой» / «не нормой» – происходит символическая типизация (означивание) нетипичности;

установлено, что в современном обществе масс-медиа коммуникации являются ключевыми трансляторами символических форм нетипичной телесности. Одновременно в коммуникативном пространстве, в силу его глобальности, стандарты «красоты» и «уродства», границы между «нормой» / «не нормой» размываются, стандарты стигмы становятся неявными в силу множественности иконических кодов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

установлены концептуальные основания в исследованиях телесности относительно бинарной оппозиции «нормы» / «не нормы» за счет ликвидации пробела в социально-философских исследованиях, освещающих проблематику конструирования знаний о «не норме»;

на основе ключевых положений сформулированного междисциплинарного подхода в отношении стигматизации телесности *дано авторское определение* нетипичной телесности как объекта конструирования в обществе;

раскрыты институциональные условия, репрезентирующие отношение общества к нетипичности личности;

выявлена роль символического опосредования реальности в процессах конструирования нетипичности личности.

определена специфика инкультурации нетипичной телесности личности средствами массмедиа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлен систематический анализ социально-философских направлений, посвященных изучению телесности в бинарных оппозициях «нормы» / «не нормы»,

позволивший установить дефицит имеющихся сведений относительно формирования знаний о инаковости, другости, имеющих место в современной отечественной парадигме мышления;

определены возможности применения методологии социального конструкционизма вкупе с эстетической философией С. Лангер и семиотикой У. Эко для раскрытия и установления процессов, детерминирующих рамки «нормы» / «не нормы» в конструировании нетипичной телесности в социуме.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты и выводы исследования могут способствовать разработке социально-философской и онтологической сфер исследования нетипичной телесности, как комплексного конструкта, формируемого социальной средой. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при разработке лекционных курсов по социальной философии, культурологии, философии культуры, инклюзивной культуры в высших учебных заведениях и в рамках курсов повышения квалификации преподавателей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в качестве методологической базы *использован* корпус работ, включающий труды представителей антропологической, феноменологической, социально-культурной школ, современные работы по социальному конструкционизму, эстетической философии и семиотике;

корректно *использованы* общенаучные и специальные методы, в том числе социальный конструкционизм, семиотическая концепция «кода узнаваемости» и эстетическая философия, а также междисциплинарный подход, обусловленный сопряжением в диссертационном исследовании различных областей знания социальной философии: культурологической, феноменологической и социально-культурной школ.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

установлены концептуальные основания философских направлений, посвященных изучению телесности, а также *рассмотрены* концептуальные различия (либо отсутствие позиции по рассматриваемому предмету исследования)

в понимании «нормы» / «не нормы» телесных практик; *доказано*, что в парадигме отечественной социально-философской мысли (как и в зарубежной практике) отсутствуют четко-сформулированные концепции относительно процессов формирования «не нормы» телесности в пространстве социальных коммуникаций.

выявлено, что любой вид дискурса – анатомический, биологический, лингвистический – требует идеального типа телесности, который не имеет совпадений с индивидуализированным, субъективным опытом переживаний тела (нетипичностью); *установлено*, что дискурсивная практика социального конструкционизма подразумевает наличие принятых обществом договоренностей, в рамках которых формируется и телесный аспект; *доказано*, что нетипичная телесность личности формируется в процессе объективирования собственного тела посредством создания социальных значений относительно его инаковости; *предложено* оригинальное авторское определение нетипичной телесности личности, которое заключается в двух позициях – в широком и в более узком ее понимании.

установлено, что институциональные условия конструирования нетипичной телесности являются сложной системой общественных договоренностей, выраженных в моделях инвалидности; *отражена* официальная политика властных структур, которая, в поэтапном процессе, помогает выявить изменения в политике государственных и иных властных структур по отношению к нетипичности.

доказана ключевая роль символического опосредования реальности в процессах конструирования нетипичности личности посредством дискурсивных и презентативных форм; *предложена* авторская интерпретация опыта восприятия относительно нетипичного тела, выраженная в трех уровнях сведения; *установлено*, что коллективное участие в символическом обмене социокультурного пространства, становится центральным элементом самоопределения, где личность, проходя через стадию типизации по телесному признаку, либо осознает собственную нетипичность, инаковость и вливается в общество, либо дифференцируется от «чужаков».

отражена специфика процесса инкультурации нетипичности личности через ключевые примеры в массмедиа культуре; *выявлено*, что основной особенностью

инкультурации нетипичности в коммуникативных процессах является модифицирующая функция культурного поля, имеющая размытые границы вследствие происходящих глобализационных процессов, несущих двойственные и разнонаправленные символические интеллектуальные единицы.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в постановке цели и задач диссертационного исследования, проведении всестороннего анализа широкого круга источников по теме диссертационного исследования, изучении подходов к исследуемой проблеме, формулировании основных положений диссертационной работы, апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи выявления и обоснования взаимосвязи процессов формирования знаний о нетипичной телесности личности, имеющей значение для развития социальной философии.

На заседании 17.01.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Русановой А. А.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Суровцев Валерий Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Эннс Ирина Андреевна



17.01.2020