

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Олейник Полины Ивановны

«Логицизм, неологицизм и перспективы

использования принципа Юма для обоснования математики»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата философских наук

по специальности 09.00.03 – История философии

Актуальность темы диссертационного исследования не нуждается в специальном обосновании. Следует согласиться с автором, что в связи с ростом значения математических методов возрастает необходимость определения места математики в системе наук, предполагающее изучение ее онтологических и эпистемологических характеристик, а также в том, что изучение оснований математики связано с попытками решить такие проблемы, как кризис оснований математики, определение статуса математических объектов и математического знания, поиск принципа обоснования достоверности математического знания. Кроме того, изучение вопросов основания математики ценно для истории философии уже потому, что, начиная с античности, математическое знание имеет общую историю с философией. Еще в системе платоновской академии математическая программа выполняла роль пропедевтики к хранимому в тайне от непосвященных учению о благе. Известно мнение Альфреда Норта Уайтхета, связавшего ключевые достижения науки XVII в. с прогрессом математики: «Математика обеспечила основу для интеллектуального воображения, с помощью которого люди науки взялись за наблюдение природы. Галилей вывел формулы, Декарт вывел формулы, Гюйгенс вывел формулы, вывел формулы Ньютон». Необходимость математического знания для человеческого знания как такового не подвергается сомнению. Но испытывает ли необходимость само математическое знание в философском сопровождении? Ведь, согласно тому же Уайтхету, «математика есть наука наипредельных абстракций, которые только доступны человеческому уму», т.е. математика сама порождает предельные абстракции и сама же с ними работает. Автореферат диссертации Олейник Полины Ивановны «Логицизм, неологицизм и перспективы использования принципа Юма для обоснования математики» дает утвердительный ответ на этот вопрос.

Оценивая автореферат диссертации Олейник П. И. в целом, следует отметить в качестве достоинств общую логичность его построения, тщательную и корректную работу с широким терминологическим аппаратом, привлечение обширного материала (по направлениям разработанности проблемы), выход на уровень глубокой рефлексии в его осмыслении, целостность и продуманность авторской позиции.

Наряду с общей положительной оценкой теоретического уровня исследования, его научной значимости и новизны представляется возможным высказать следующее замечание:

В положении, выносимом на защиту, автор утверждает, что им «установлено, что вопреки преобладающей в отечественной литературе позиции, программа логицизма получает свое развитие в современных исследованиях философии математики в рамках проекта неологицизма К. Райта и Б. Хейла». Не ставя под сомнение само положение, считаем необходимым отметить его двусмысленность. Читатель может сделать вывод, что К. Райт и Б. Хейл сделали свои методологические открытия вопреки преобладающей в отечественной (очевидно русскоязычной) литературе позиции, что, несомненно, не так.

Высказанное замечание не умаляет достоинств диссертации, может быть воспринято автором как пожелание в реализации дальнейших исследовательских проектов по выбранной им теме. Выводы исследования и положения, выносимые на защиту, в полной мере соответствуют приведенному исследованию.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Олейник Полины Ивановны «Логицизм, неологицизм и перспективы использования принципа Юма для обоснования математики» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Доцент кафедры теологии и мировых культур
Омского государственного
университета им. Ф. М. Достоевского,
кандидат философских наук
(09.00.13 – Философская антропология,
философия культуры)



Оводова Светлана Николаевна

Согласна на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

07 декабря 2018 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», 644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А; (3812) 67-01-04, <http://www.omsu.ru>; rector@omsu.ru

Подпись Оводовой С.Н. удостоверяю.
Учёный секретарь ОмГУ



Л. И. Ковалевская