

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации  
Сафоновой Екатерины Анатольевны  
«Поэзия Н. А. Оцупа 1918 – 1930-х годов

в культурно-историческом контексте: темы, мотивы, образы»,  
представленной в диссертационный совет Д 212.267.05 при Национальном  
исследовательском Томском государственном университете на соискание  
учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 –  
Русская литература

Систематическое исследование литературы русского зарубежья в современном литературоведении остаётся важнейшей задачей изучения русской культуры. В этом отношении диссертационное исследование поэзии Н. А. Оцупа, одной из ключевых фигур русской эмиграции, чьё творческое наследие не подвергалось целостному литературоведческому осмыслению, за исключением работ К. В. Ратникова, является вполне актуальным. Актуальность и научная значимость диссертационного сочинения Е. А. Сафоновой обусловлены не только недостаточной изученностью поэтического творчества Н. А. Оцупа, но и стремлением расширить границы отечественного литературоведения в области изучения феномена культуры Серебряного века и Русского зарубежья.

Ограничивая исследование поэзии Н. А. Оцупа, Е. А. Сафонова предпринимает попытку дать наиболее целостное представление о художественной системе поэта периода становления и развития. Подобные ограничения вполне оправданны, однако представляется, что включение в работу корпуса поэтических текстов 40-х – 50-х годов позволило бы диссертанту проследить динамику развития образного и мотивно-тематического комплекса поэзии Н. А. Оцупа. Данное замечание носит частный характер и никоим образом не умаляет достоинств выбранной темы исследования, как не вызывают в целом возражений и положения, выносимые на защиту.

Структура диссертационной работы соответствует цели и задачам исследования. Каждый раздел двух глав диссертации раскрывает определённый и значимый аспект генезиса творчества Н. А. Оцупа, основные доминанты образной и мотивно-тематической системы его поэзии обозначенного темой периода в культурно-историческом контексте Серебряного века и Русского зарубежья, западноевропейской философии и поэзии. В первой главе рассмотрены основные темы, мотивы и образы поэзии Н. А. Оцупа 20-х годов. Е. А. Сафонова убедительно и аргументированно раскрывает поэтический диалог Н. А. Оцупа с

современниками, анализируя произведения поэта в контексте творчества И. Анненского, А. Блока, Н. Гумилёва, Г. Адамовича, О. Мандельштама, В. Маяковского, В. Нарбута, В. Ходасевича, А. Ахматовой и др. Сильной стороной предпринятого анализа являются конкретные, впервые вводимые в научный оборот наблюдения над диалогическими отношениями поэта-эмигранта и русской поэзией начала XX века. Поэтический диалог с предшественниками, судя по автореферату, остался в стороне. В частности, в первой главе на пушкинские мотивы в творчестве Н. А. Оцупа автор диссертационного исследования опирается дважды в связи с мотивом «пира во время чумы» и образом «телеги жизни». Между тем рассматривать образ города, мотив приятия жизни, мотив пути, концепцию творчества, тему любви вне пушкинского, а также лермонтовского и гоголевского контекста представляется ущербным для комплексного исследования поэзии Н. А. Оцупа. Полагаем, что поэтический диалог Н. А. Оцупа с классиками русской литературы более подробно освещён в тексте диссертации.

Во второй главе анализируются мотивы «парижской ноты» в поэзии Н. А. Оцупа 30-х годов в контексте творчества Г. Иванова, Б. Божнева, А. Штейгера, Ю. Терапиано, В. Смоленского, Д. Кнута, А. Ладинского и др. В данной главе поднимается сложный вопрос влияния экзистенциализма на русских поэтов первой волны эмиграции. Диссертант выдвигает гипотезу о том, что под это влияние попал и Н. А. Оцуп, и находит ей подтверждение в образной системе поэтических текстов, в мотивно-тематической организации творчества поэта указанного выше периода. Сам ход рассуждений Е. А. Сафоновой тем не менее свидетельствует, скорее, не о влиянии, а о противостоянии поэта этому влиянию, чем и объясняется попытка Н. А. Оцупа применить философское учение персонализма к литературе в статье «Персонализм как явление литературы». Н. А. Оцуп, таким образом, не был создателем концепции персонализма, как указано в автореферате (с. 4), а стал идеологом так называемого литературного персонализма.

В целом общие итоги исследования дают возможность говорить о состоявшейся оригинальной, содержательной, современной и своевременной научной работе. Работа содержит указания на апробацию и возможности целесообразного практического применения результатов исследования. Отдельно отметим Приложение, включающее наиболее полную библиографию творчества Н. А. Оцупа, представляющую безусловную ценность для исследователей литературы XX века. Автореферат и публикации, три из которых представлены в журналах, включённых в перечень ВАК, соответствуют теме, заявленной в диссертации. Представленная на соискание учёной степени кандидата филологических

наук диссертационная работа соответствует основным критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а её автор, Сафонова Екатерина Анатольевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская литература),  
заведующий кафедрой русского языка и литературы  
АНОО ВО «Одинцовский гуманитарный университет»  
(143000 Одинцово Московской обл., Ново-Спортивная, 3,  
тел. 8.495.545.59.85 (доб. 52-70, 52-71),  
e-mail: LetaevaNV@odinuni.ru)

Н. В. Летаева

22 сентября 2015 г.

Подпись Натальи Викторовны Летаевой заверяю

*Ведущий специалист отдела  
по работе с персоналом*



*Ю. И. Лыткин*