

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 20 декабря 2019 года публичной защиты диссертации Гончаровой Валерии Андреевны «Защита прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки по гражданскому праву Российской Федерации» по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Присутствовали 17 из 24 членов диссертационного совета, из них 5 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право:

- | | |
|--|----------|
| 1. Уткин В. А., доктор юридических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 12.00.08 |
| 2. Андреева О. И., доктор юридических наук, доцент,
заместитель председателя диссертационного совета, | 12.00.09 |
| 3. Елиссев С. А., доктор юридических наук, профессор,
ученый секретарь диссертационного совета, | 12.00.08 |
| 4. Азаров В. А., доктор юридических наук, профессор, | 12.00.09 |
| 5. Ахмедшин Р. Л., доктор юридических наук, профессор, | 12.00.09 |
| 6. Болтанова Е. С., доктор юридических наук, доцент, | 12.00.03 |
| 7. Ведерников Н. Т., доктор юридических наук, профессор, | 12.00.09 |
| 8. Кванина В. В., доктор юридических наук, профессор, | 12.00.03 |
| 9. Князьков А. С., доктор юридических наук, доцент, | 12.00.08 |
| 10. Лебедев В. М., доктор юридических наук, профессор, | 12.00.03 |
| 11. Мананкова Р. П., доктор юридических наук, профессор, | 12.00.03 |
| 12. Плаксина Т. А., доктор юридических наук, профессор, | 12.00.08 |
| 13. Прокументов Л. М., доктор юридических наук, профессор, | 12.00.08 |
| 14. Рабец А. М., доктор юридических наук, профессор, | 12.00.03 |
| 15. Свиридов М. К., доктор юридических наук, профессор, | 12.00.09 |
| 16. Смирнова И. Г., доктор юридических наук, доцент, | 12.00.09 |
| 17. Шеслер А. В., доктор юридических наук, профессор, | 12.00.08 |

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Уткин Владимир Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – нет, недействительных – нет) диссертационный совет принял решение присудить В. А. Гончаровой ученую степень кандидата юридических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.02,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.12.2019 № 127

О присуждении **Гончаровой Валерии Андреевны**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Защита прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки по гражданскому праву Российской Федерации»** по специальности **12.00.03** – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право принята к защите 17.10.2019 (протокол заседания № 118) диссертационным советом Д **212.267.02**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 460/нк от 12.08.2013).

Соискатель **Гончарова Валерия Андреевна**, 1993 года рождения.

В 2017 году окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

С 01.09.2017 очно обучается в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности ассистента кафедры гражданского права в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, **Титов Николай Дмитриевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра гражданского права, доцент.

Официальные оппоненты:

Эрделевский Александр Маркович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра гражданско-правовых дисциплин, профессор

Филиппова Татьяна Аркадьевна, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», заведующий кафедрой гражданского права

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Самарский национальный исследовательский университет имени С. П. Королева**», г. Самара, в своем положительном отзыве, подписанном **Рузановой Валентиной Дмитриевной** (кандидат юридических наук, доцент, кафедра гражданского и предпринимательского права, заведующий кафедрой), указала, что совершаемые сделки в совокупности формируют экономический оборот, от эффективного функционирования которого зависит удовлетворение интересов всего общества. В этой связи актуальной остается потребность в детальном изучении дефектов воли, волеизъявления, субъектного состава, формы и содержания, проявляющихся в сделках, поскольку наличие таковых способно привести к их недействительности, а, следовательно, внести определенную нестабильность в экономический оборот. В. А. Гончаровой установлены экономические и правовые основания недействительности сделок; определено

понятие нарушения прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки ее совершением и (или) исполнением; разработана модель гражданско-правового охранительного правоотношения по защите прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки; предложена классификация участников недействительной сделки; проведена систематизация и классификация способов защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки; выполнен анализ «иных» и «других» способов защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки. Полученные результаты имеют весомое значение для науки гражданского права, могут быть применены при дальнейшем изучении недостаточно разработанных теоретических и практических проблем, касающихся защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки, а также при анализе различных способов защиты, использованы в законодательстве и правоприменении, в частности, при рассмотрении судами конкретных дел, в процессе преподавания курса «Гражданское право», специальных курсах, связанных с формами и способами защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных журналах опубликовано 5 работ (в том числе в российском научном журнале, входящем в Web of Science, опубликована 1 работа), в сборниках материалов международной научной, всероссийской и межрегиональной научно-практической конференций опубликовано 3 работы. Общий объем публикаций – 4,15 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Гончарова В. А.** Нарушение прав и охраняемых законом интересов как условие возникновения права на защиту участников оспоримой сделки /

В. А. Гончарова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2018. – № 28. – С.117–124. – DOI: 10.17223/22253513/28/11 – 0,5 а.л.

Web of Science: **Goncharova V. A.** Violation of rights and legal interests as a condition of emergence of the right for protection of participants of a voidable bargain / V. A. Goncharova // Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta–Pravo – Tomsk State University Journal of Law. – 2018. – Vol. 28. – P. 117–124.

2. **Гончарова В. А.** Правоотношение по защите прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки: понятие, элементы, особенности / В. А. Гончарова // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №12 (97). – С. 78–84. – DOI: 10.17803/1994-1471.2018.97.12.078-084. – 0,5 а.л.

3. **Гончарова В. А.** Сфера и пределы действия общих положений об обязательствах в отношении требований о применении последствий недействительности сделки / В. А. Гончарова // Законодательство. – 2019. – № 1. – С. 6–14. – 0,9 а.л.

4. **Гончарова В. А.** Проблемы определения субъектов права на оспаривание сделки / В. А. Гончарова // Право и политика. – 2019. – № 7. – С. 43–57. – DOI: 10.7256/2454-0706.2019.7.30254. – 1 а.л.

5. **Гончарова В. А.** Система и классификация способов защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки / В. А. Гончарова // Юридические исследования. – 2019. – № 7. – С. 68–79. – DOI: 10.25136/2409-7136.2019.7.30255. – 0,8 а.л.

На автореферат поступило 7 положительных отзывов. Отзывы представили: 1. Кафедра гражданского права Омского государственного университета, (отзыв подписала **Е. Л. Невзгодина**, канд. юрид. наук, проф., заведующий кафедрой), *с замечанием*: необходимы пояснения автора о целесообразности введения в теорию гражданского права понятия «иные лица», об отличиях правовых последствий недействительности сделки для третьих и иных лиц, а также пояснения о том, насколько понятие «иных лиц» может быть применимо в рамках других институтов и не является ли слово «иной» заменой слову «третье лицо» во избежание тавтологии; и *с вопросом*: в чем заключается целесообразность реституции при отсутствии воли

сторон на нее в аспекте толкования п.3 ст.431.1 ГК РФ и причинах нарушения принципа свободы договора в этом случае? 2. Кафедра гражданского права Иркутского государственного университета (отзыв подписал **А. В. Климович**, канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой), *с замечаниями*: необходим пример исполнения сделки, влекущий нарушение прав и охраняемых законом интересов ее участников, а также пояснение, что в рассматриваемом аспекте представляют собой исполнение обязательства в системе юридических фактов и распорядительная сделка; неточно называть участником недействительной сделки всякого субъекта правоотношений по защите прав (интересов), поскольку участник сделки (как действительной, так и недействительной) и субъект правоотношений по защите прав (интересов) из недействительной сделки участвуют в разных правоотношениях; неясно, в чем состоит неопределенность, порожденная недействительной сделкой, при оказании услуги; необходима аргументация понимания «иных последствий, установленных законом» как общеправовой категории, а не как мер иной отраслевой принадлежности; *с вопросами*: может ли исполнение быть признано недействительным; по чьей инициативе и в каком порядке «третьи лица» могут быть признаны «участниками недействительной сделки»? можно ли на основании единичных явлений говорить о сближении режимов ничтожности и оспоримости как о тенденции? каково отношение автора к подобной «гармонизации» и ее перспективам? почему право на реституцию и оспаривание сделки входят в состав наследственной массы, но не могут быть уступлены? как соотносится реституция, когда по недействительной сделке была передана индивидуально-определенная вещь, сохранившаяся в натуре, и виндикация? насколько оправдан выбор диссертантом последовательности в применении норм при регулировании реституции, требующий обращения к общей части, затем к особенной, и обратно? 3. Кафедра гражданского права Сибирского федерального университета ,г. Красноярск (отзыв подписала **Н. Ф. Качур**, канд. юрид. наук, проф., заведующий кафедрой), *с замечаниями*: неясно, кто является обязанной стороной моделируемого автором правоотношения, а также какова юридическая природа и отраслевая принадлежность, основание возникновения такого правоотношения, каково значение факта исполнения по недействительной

сделке для его возникновения; содержание автореферата не отражает некоторые заявленные соискателем аспекты научной новизны проведенного исследования, поскольку применительно к классификации автор лишь воспроизводит распространенные в юридической литературе варианты классификаций способов защиты гражданских прав, а также не позволяет оценить практическую значимость диссертации.

4. **В. В. Кулаков**, д-р юрид. наук, проф., заведующий кафедрой гражданского права Российского государственного университета правосудия, г. Москва, *с замечаниями*: неясно, что, по мнению автора, входит в круг «иных последствий, установленных законом» (ст.169 ГК РФ), помимо «других последствий недействительности» (168 ГК РФ); недостаточное внимание автором было уделено добросовестности участников недействительной сделки; *с вопросом*: насколько теории охранительных гражданско-правовых отношений соответствует такой выделяемый автором объект правоотношения по защите прав и законных интересов участников недействительной сделки как публичные интересы?

5. **В. Л. Слесарев**, д-р юрид. наук, проф., проф. кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), *с замечаниями*: спорным представляется мнение автора об обязательности реституции даже в отношении предпринимателей, являющихся профессиональными участниками рынка; в работе не представлена позиция автора о том, насколько обоснованным является указание в гражданском законе мер публично-правового воздействия и насколько такие указания являются востребованными для производства по делам о недействительности сделок; недостаточно внимание автора такой характеристике поведения участников недействительной сделки, как добросовестность.

6. **П. С. Малахов**, канд. юрид. наук, исполнительный директор Центра управления проектами организационного развития АО «Газпромбанк», г. Москва, *с замечаниями*: из текста автореферата неясно, как исследуемые автором третьи лица соотносятся с третьими лицами как участниками гражданского и арбитражного процесса; в пояснении нуждается вывод автора о том, что наиболее эффективное обеспечение обязательств из недействительной сделки достигается за счет способов обеспечения исполнения обязательств, имеющих частноправовую, а не публично-правовую

природу. 7. **Е. А. Токарев**, канд. юрид. наук, доцент, судья Арбитражного суда Томской области, *с замечаниями*: неясно, насколько обосновано включение в охранительное гражданское правоотношение столь разнородных по своей правовой природе способов защиты; необходимы пояснения о том, чем, по мнению автора, является мировое соглашение в условиях действия п.3 ст.431.1 ГК РФ: *de lege ferenda* или *de lege lata*; необходима аргументация выводов автора об универсальности действия возмещения убытков как последствия недействительности сделок; и *с вопросом*: нет ли нарушения принципов построения классификации гражданских правоотношений при включении в охранительное гражданское правоотношение по защите прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки достаточно разнообразных способов защиты?

Авторы отзывов отмечают, что реформирование гражданского законодательства о недействительности сделок, осуществленное в 2013 и 2015 гг., вызванная этим необходимость переосмысления отдельных доктринальных положений, а также важная роль правовых предписаний о недействительности сделок для стабильности гражданского оборота и интересов конкретных участников гражданских правоотношений определяют актуальность темы диссертации. Предпринятый В. А. Гончаровой подход к исследованию сущности недействительности сделок, основанный на изучении причин ее правовой регламентации, является не только оригинальным, но и фактически новым взглядом на нормы обновленного правового института. В. А. Гончаровой выявлены экономические и правовые цели регламентации недействительности сделок; проанализировано охранительное правоотношение, возникающее при совершении недействительной сделки, и его элементов (оснований возникновения, сторон, содержания); определена система способов защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки. Результаты и выводы представляют значительную ценность для науки гражданского права и могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также в процессе преподавания дисциплин гражданско-правового профиля в вузах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А. М. Эрделевский** и **Т. А. Филиппова** являются известными специалистами в науке гражданского права, имеющими публикации в рецензируемых изданиях по теме исследования, участвующими во всероссийских и международных конференциях; **Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева** широко известен достижениями в науке гражданского права, в том числе по проблемам недействительности сделок.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что нормы о недействительности сделок, исходя из экономических и правовых причин их правовой регламентации, направлены на защиту в равной степени публичных и частных интересов;

разработаны теоретические положения о защите прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки, предполагающие, что защита прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки реализуется в особом гражданско-правовом охранительном отношении, субъектами которого являются потерпевший (сторона недействительной сделки, иное и третье лицо) и нарушитель (одна из сторон либо обе стороны недействительной сделки), объектом – имущественная сфера потерпевшего, а также в ряде случаев – публичные интересы, содержанием – право на защиту, обращенное к суду, о применении конкретных способов защиты, и обязанность нарушителя претерпеть негативные последствия нарушения;

доказано, что одним из обстоятельств, влекущих возникновение правоотношения по защите прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки, является нарушение их прав и законных интересов, под которым следует понимать правовую неопределенность в динамике гражданских правоотношений и принадлежности имущества, создающую препятствия в осуществлении прав и законных интересов и возникающую в результате совершения и (или) исполнения такой сделки;

разработаны оригинальные понятия таких участников недействительной сделки, как «иные» и «третьи» лица, отличающиеся друг от друга по степени определенности в законе и «удаленности» от недействительной сделки;

доказано, что систему способов защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки составляют как способы защиты, предусмотренные законом (реституция, признание сделки недействительной, признание сделки действительной, возмещение убытков), так и способы, предусматриваемые сторонами оспоримых договоров, исполнение которых связано с осуществлением ими предпринимательской деятельности (п.3 ст.431.1 ГК РФ), которые всегда применяются дополнительно к реституции;

обосновано, что вследствие родовидового соотношения реституции и кондикции как способов защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов порядок исполнения реституции определяется первоначально ст. 167, затем – гл. 60 ГК РФ и далее – общими положениями об обязательствах;

предложено авторское толкование таких составляющих элементов системы способов защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки, как «иные последствия недействительности сделки» (п. 2 ст. 167 ГК РФ), определяемых как «иные последствия недействительности договора» (п. 3 ст. 431.1 ГК РФ) – меры ответственности (гл. 25 ГК РФ) и меры защиты (гл. 23 ГК РФ);

предложена авторская классификация способов защиты прав и законных интересов, используемых для защиты прав и законных интересов сторон недействительной сделки (в зависимости от выполняемых данными способами функций, сферы их действия, характера таких способов, а также сферы деятельности сторон недействительной сделки), дающая многостороннее представление об особенностях защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки;

обосновано, что «иные последствия, установленные законом» и применяемые при недействительности сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности (ст. 169 ГК РФ), включают в себя «другие последствия, не связанные с недействительностью сделки» (ст. 168 ГК РФ), не относятся к способам защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки и представляют собой преимущественно меры уголовной и административной ответственности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, вносящие вклад в расширение представлений об основаниях защиты прав и законных интересов участников недействительной сделки, ее особенностях и видах способов защиты их прав и охраняемых законом интересов;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс общенаучных (метод материалистической диалектики, метод анализа и синтеза, методы индукции и дедукции, метод моделирования) и частнонаучных (историко-правовой, формально-юридический, системно-правовой) методов исследования явлений и процессов;

изложены доказательства направленности норм о недействительности сделок на защиту как частных, так и публичных интересов;

раскрыты существенные сложности и противоречия, существующие в науке гражданского права при определении понятия нарушения прав и охраняемых законом интересов вследствие совершения и (или) исполнения недействительной сделки, правовой природы способов, применяемых для защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки;

изучены итоги реформирования гражданского законодательства 2013 и 2015 годов о недействительности сделок.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения по совершенствованию § 2 гл. 9, ст. 431.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и правоприменительной деятельности по делам, связанным с защитой прав и охраняемых законом интересов участников недействительных сделок;

представлено системное толкование подвергшихся реформированию норм гражданского законодательства, посвященных недействительности сделок, способное обеспечить единообразие судебной правоприменительной практики по соответствующим гражданско-правовым спорам;

созданы практические рекомендации по применению норм гражданского законодательства при разрешении споров, связанных с недействительностью сделок, для наиболее эффективной защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего развития науки гражданского права, в правоприменительной практике судов при разрешении споров, возникающих из недействительных сделок; в научно-исследовательской деятельности при дальнейшей разработке гражданско-правовых вопросов, связанных с особенностями защиты прав и законных интересов участников недействительных сделок. Результаты исследования могут найти применение в процессе преподавания специальных дисциплин в высших учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки построена на известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на достижениях отечественной науки гражданского права, соответствующих положениям современного гражданского законодательства и практики его применения, согласуется с подходами, используемыми не только в гражданском праве, но и в других науках;

использован широкий круг научных и нормативных источников, обладающих достаточной репрезентативностью эмпирических данных; апробированный научно-методический аппарат; учтены результаты исследований, проведенных другими учеными по теме диссертации, что позволило обеспечить аргументированность и достаточную убедительность выводов исследования.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, заключающейся в разработке теоретических положений о защите прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки по гражданскому праву Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном теоретическом обосновании положений, направленных на развитие представлений о защите прав

и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки, анализе и изучении научной литературы, обработке и интерпретации эмпирических данных, сборе и обобщении судебной практики, в личном участии в апробации результатов исследования; разработке предложений и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения; подготовке публикаций по теме диссертации.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в разработке теоретических положений о защите прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки и имеющей значение для развития гражданского права России.

На заседании 20.12.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Гончаровой В. А.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Уткин Владимир Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Елисеев Сергей Александрович

20.12.2019