

В диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Гомский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гончаровой Валерии Андреевны «Защита прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки по гражданскому праву Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Нормы о недействительных сделках являются правовыми предписаниями, определенность и недвусмысленность которых имеет базовое значение для всего отечественного гражданского правопорядка. В этой связи комплексные исследования данных норм, осуществленные с учетом реформирования российского законодательства 2013 и 2015 годов и содержащие конкретные предложения по их адекватному толкованию и применению, являются весьма актуальными.

Положения §2 гл.9 ГК РФ о недействительности сделок, характеризуясь как правовые предписания общетраслевой направленности, значимы для всех сфер регулируемых гражданским правом общественных отношений, и в частности, финансовых (банковских, страховых, заемно-кредитных). В эти общественные отношения вовлечено значительное количество участников общественных отношений: физических и юридических лиц, публично-правовых образований, эффективная защита которых имеет важное значение для обеспечения законности в указанных сферах регулирования. В этой связи диссертационная работа В.А. Гончаровой, посвященная особенностям защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки, выступает востребованным монографическим исследованием как с практических, так и с теоретических позиций.

Недействительные сделки традиционно привлекали внимание отечественных ученых. Фундаментом отечественной доктрины недействительных сделок являются работы выдающихся ученых-правоведов дореволюционного, советского и современного периодов. В ряду заметных научных исследований заметно выделяются кандидатская и докторская диссертации Д.О. Тузова, его монографии по проблемам недействительности сделок. Вместе с тем, следует отметить, что, несмотря на глубокие исследования, научные исследования по различным аспектам недействительности сделок необходимы, что обусловлено различными обстоятельствами: критической оценкой и переоценкой устоявшихся положений доктрины, изменением законодательства и судебной практики, переоценкой некоторых юридических конструкций и постулатов, наличие удачного правового регулирования в передовых европейских странах, и что особенно важно, в потребности экономических отношений в изменениях и переменах. Гончаровой В.А. не отвергается, а напротив, подчеркивается фундаментальное значение для ее исследования трудов отечественных ученых-правоведов. Одновременно с этим, как это следует из автореферата и статей, опубликованных Гончаровой В.А. в рекомендуемых ВАК научных изданиях, в необходимом для диссертации объеме использованы оригинальные труды зарубежных авторов, и, прежде всего, работы по экономике права различных зарубежных школ. Несомненно, такой подход в исследовании российского действующего

законодательства объективно и без преувеличения представляет научный интерес, интерес для законодателя и субъектов правоприменения.

Именно эти причины, как это следует из автореферата, и обусловили выбор исследуемой правовой проблемы – защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки. Даже из формулировки темы следует ответ о позиции Гончаровой В.А. на имеющуюся в литературе, – автор признает и обоснованно отстаивает свое мнение о том, что в рамках правоотношения по защите прав участников недействительной сделки реализуются различные защитные способы, начиная от реституции и завершая способами, устанавливаемыми самими участниками судебного решения о признании сделки (договора) недействительным.

Как представляется, ценность диссертационного исследования также представляет и «свежий взгляд» на более чем шестилетний период действия обновленной главы 9 ГК РФ и пятилетний срок действия некоторых норм о недействительности договора, применения судами новых норм о недействительности сделок. В специальных юридических изданиях опубликовано немало статей, посвященных новеллам главы 9 ГК РФ, раздела 3 ГК РФ. Однако диссертация Гончаровой В.А. является одной из первых, если не сказать - первой, в постреформированный период гражданского законодательства (2013-2015 годы). Сама постановка вопросов, включенных в план, анализ анализируемых проблем, свидетельствуют о самостоятельности и оригинальности исследования, оригинальности трактовок некоторых новелл главы 9 ГК РФ и ст.431.1 ГК РФ (см., например, стр.23,24 автореферата). Следует согласиться с Гончаровой В.А. в том, что действующая редакция п.3 ст.431.1 ГК РФ содержит немало вопросов, но меньше позитивных ответов на них, порождаемых данной новеллой. Так, данная новелла, трактуемая в литературе как возможность реализации принципа свободы в постсудебный период отношений между субъектами разрешенного спора, не определяет границы возможного соглашения о порядке исполнения судебного решения. По нашему мнению, нельзя допускать изменение или неисполнение решения суда в части реституции в соглашении о порядке исполнения решения суда. В противном случае решение становится не обязательным для исполнения, что противоречит процессуальному закону (ст. 13 ГПК РФ, в п.2 которой установлено, что вступившие в законную силу судебные постановления, ... являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации). Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом (п.3). Аналогичные правила об обязательности судебных актов, постановляемых арбитражными судами, и последствий их неисполнения устанавливаются в ст.16 АПК РФ.

В целом работа отличается стройностью, логичностью и глубиной изложения и исследования, непротиворечивостью. К достоинствам следует отнести и обращение автора к иностранной правовой литературе при изучении и освещении экономических причин недействительности сделок.

В то же время некоторые выводы, сделанные В.А. Гончаровой, нуждаются в определенных пояснениях и носят дискуссионный характер.

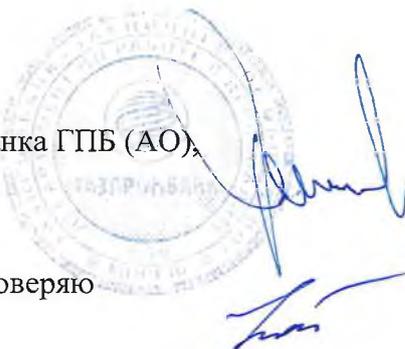
Во-первых, как следует из текста представленного автореферата, автор обращается к категории третьих лиц как участников недействительной сделки (с.10, 17, 19

автореферата). Очевидно, что, по мнению диссертанта, в рассматриваемом случае – применительно к недействительной сделке – речь идет о третьих лицах как участниках гражданско-правового материального отношения. Возникает вопрос: как указанные и исследуемые автором лица соотносятся с третьими лицами, являющимися участниками гражданского (ст.ст. 42, 43 ГПК РФ) и арбитражного (ст. ст. 50, 51 АПК РФ) процесса?

Во-вторых, по мнению автора, «наиболее эффективное обеспечение их (обязательств из недействительной сделки – П.М.) исполнения достигается... за счет способов обеспечения исполнения обязательств», имеющих частноправовую, а не публично-правовую природу (с.24 автореферата). Данный вывод вызывает интерес, однако, в то же время нуждается в дополнительной аргументации.

Указанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационного исследования В.А. Гончаровой. Диссертационное исследование Валерии Андреевны Гончаровой «Защита прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки по гражданскому праву Российской Федерации» отвечает требованиям раздела II «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 №1168), и научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Исполнительный директор
Центра управления проектами
организационного развития Банка ГПБ (АО),
кандидат юридических наук



Павел Сергеевич Малахов

Подпись Малахова П.С. удостоверяю

02 декабря 2019 г.

Начальник Управления
профессионального развития и оценки персонала
Департамента по работе с персоналом
И. В. Корж

Сведения об организации: «Газпромбанк» (Акционерное общество)

Адрес: 117420, г. Москва, ул. Наметкина, д. 16, корпус 1

Тел.: (495) 913-74-74

Факс: (495) 913-73-19

E-mail: mailbox@gazprombank.ru

Официальный сайт: www.gazprombank.ru