

В диссертационный совет Д 212.267.02,
созданный на базе федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гончаровой Валерии Андреевны
на тему «Защита прав и охраняемых законом интересов участников
недействительной сделки по гражданскому праву Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук –
специальность: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право**

Дела о признании сделок недействительными и о применении последствий их недействительности занимают значительное место в практике арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Прошедшее в 2013 г. реформирование гражданского законодательства о недействительности сделок поставило перед судебным правоприменителем ряд сложных вопросов, требующих не только незамедлительного практического разрешения, но и глубокой доктринальной оценки с позиции институтов защиты гражданских прав, общих положений об обязательствах, принципа свободы договора. Адекватное толкование и применение законодательных новелл способствовало бы как укреплению законности, так и обеспечению эффективной защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав и охраняемых законом интересов участников гражданских правоотношений, что в целом составляет задачи гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК РФ). Данные обстоятельства предопределяют актуальность темы диссертационного исследования В.А. Гончаровой и практическую значимость сформулированных в ней выводов и научных положений.

Научная новизна, и соответственно, научная ценность работы В.А. Гончаровой заключается в использовании в ней общей конструкции охранительного правоотношения как правовой формы защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки. Это позволило автору системно рассмотреть применяемые в деле о недействительности сделки способы защиты в их единстве, взаимодействии, определить круг участников недействительной сделки. Предпринятый автором подход к исследованию сущности недействительности сделок, основанный на изучении причин ее правовой регламентации, является не только оригинальным, но и фактически новым взглядом на нормы обновленного правового института.

С практической точки зрения следует положительно оценить представленную в автореферате классификацию участников недействительной сделки в зависимости от степени их «связи» с такой сделкой (с. 10, 19-20). Особого внимания заслуживает вынесенное на защиту положение №7, определяющее иерархию правовых норм при применении реституции, а также частные выводы В.А. Гончаровой о недопустимости перемены лиц в реституционных обязательствах и особенностях оспаривания сделки в ситуации перемены лиц, совершенной до оспаривания сделки (с. 18), универсальности возмещения убытков как способа защиты прав участников недействительной сделки (с. 21), особенностях обеспечения исполнения обязательств из недействительной сделки (с. 24).

Вызывают интерес положения, выносимые на защиту, №4 и №5, посвященные ранее не исследованным в литературе «иным последствиям недействительности сделки» (п.2 ст.167 ГК РФ), «другим последствиям нарушения, не связанным с недействительностью сделки» (ст.168 ГК РФ) и «иным последствиям, установленным законом» (ст.169 ГК РФ).

Положительно оценивая проведенное диссертационное исследование, необходимо отметить, что в работе встречаются положения, являющиеся дискуссионными либо требующие дополнительной аргументации.

Во-первых, спорным представляется мнение автора о том, что «при наличии произведенного по недействительной сделке исполнения реституция применяется в обязательном порядке, независимо от закрепленного законом права сторон оспоримого договора, исполнение которого связано с осуществлением ими предпринимательской деятельности, предусматривать «иные последствия недействительности договора» (п. 3 ст. 431.1 ГК РФ)» (положение на защиту №3). Позиция автора в отношении данного положения поясняется на стр.21-22 автореферата. В то же время очевидно, что предприниматели являются профессиональными участниками рынка, на свой риск осуществляющие деятельность, направленную на извлечение прибыли (ст.2 ГК РФ). Данное обстоятельство, как представляется, предопределяет обоснованность законодательного подхода о наделении таких субъектов правом самостоятельного определения последствий недействительности совершенных ими сделок при непротиворечии таких последствий интересам третьих лиц и публичным интересам (п.3 ст. 431.1 ГК РФ). Нельзя не заметить, что в действующем гражданском законодательстве, кроме того, имеются и другие правовые нормы, устанавливающий повышенный уровень ответственности предпринимателей (п.3 ст.401 ГК РФ), возможность согласования ими в своих соглашениях права на односторонний отказ от исполнения договора (ст. 310 ГК РФ) и т.д.

Во-вторых, вызывает интерес мнение В.А. Гончаровой о том, что ««иные последствия, установленные законом», применяемые при недействительности сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности (ст. 169 ГК РФ), являются общеправовой категорией по

отношению к «другим последствиям нарушения, не связанным с недействительностью сделки» (ст. 168 ГК РФ). «Иные последствия, установленные законом» представляют собой преимущественно меры уголовной и административной ответственности» (положение на защиту №5). В то же время из текста автореферата не очевидно мнение диссертанта о том, насколько обоснованным является указание в гражданском законе мер публично-правового воздействия и насколько такие указания являются востребованными для производства по делам о недействительности сделок.

В-третьих, как представляется, диссертант недостаточное внимание уделил такой характеристике поведения участников недействительной сделки, как добросовестность, хотя указание на подобный критерий его оценки встречается по тексту автореферата (с. 3, 16).

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение ценность научной работы В.А. Гончаровой, не умаляют ее практическую и теоретическую значимость. Представленное диссертационное исследование на тему «Защита прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки по гражданскому праву Российской Федерации» по содержанию и по форме отвечает требованиям п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, является завершённым исследованием, отличающимся актуальностью и новизной, а ее автор, Гончарова Валерия Андреевна, заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры гражданского права
Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор

Слесарев Владимир Львович

Подпись В.Л. Слесарева удостоверяю



Сведения об организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9
тел.: 8 (499) 244-88-74; [http:// msal.ru](http://msal.ru); E-mail: [http:// msal@msal.ru](mailto:msal@msal.ru)