

В диссертационный совет Д 212.267.02,
созданный на базе федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гончаровой Валерии Андреевны

«Защита прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки по гражданскому праву Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертация В.А. Гончаровой является по существу первой работой, посвященной комплексному исследованию вопросов правового регулирования недействительности сделок, написанной по итогам реформы гражданского законодательства 2013 и 2015 годов. С момента введения в действие законодательных новелл §2 главы 9 ГК РФ отечественные юристы анализировали лишь некоторые из них, вне их связи и взаимодействии с другими правовыми положениями, касающимися защиты гражданских прав.

Отличительной особенностью работы В.А. Гончаровой является системный подход к изменениям института недействительности сделок, что, бесспорно, предопределяет актуальность диссертации. Для достижения поставленной цели работы - разработки теоретических положений о защите прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки в гражданском праве Российской Федерации (с. 7 автореферата) автором была выбрана удачная и логичная структура изложения материала и исследования. Так, в первой главе диссертации автором доказывается, что появление норм о недействительности сделок во многом предопределено действием экономических законов. Для их изучения и формулирования В.А. Гончарова использует «методологический и информационный потенциал междисциплинарной научной области знаний – экономики права» (с. 14 автореферата). Представляется, что использование достижений чикагской, австрийской и институциональной экономических школ для толкования правовых норм представляет собой совершенно новый взгляд на исследование правовых явлений, и в частности, недействительности сделок. Экономико-правовой

подход как метод юридических исследований в настоящее время становится популярным¹, а потому его использование В.А. Гончаровой в этом аспекте стоит только поддержать.

Вызывает одобрение обращение автора работы к исследованию понятия «нарушение прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки» (Положение на защиту №1) через использование термина «правовая неопределенность». Как указывается В.А. Гончаровой, именно такая неопределенность в осуществлении гражданских прав и реализации законных интересов затрагивает не только сторон сделки, но и – в той или иной степени – иных и третьих лиц, что является основанием возникновения у них права на защиту (Положение на защиту №2).

Интересна и предлагаемая автором модель охранительного правоотношения по защите гражданских прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки (с.9, 16-18). По мнению В.А. Гончаровой, заслуживающему поддержки, данное правоотношение является формой защиты таких участников посредством максимально полного набора способов защиты: признания сделки недействительной, конвалидации ничтожной сделки, возмещения убытков, применения «иных последствий недействительности договора» (п. 3 ст. 431.1 ГК РФ) (с. 16 автореферата). Данное правоотношение при этом, с позиции В.А. Гончаровой, может быть реализовано в двух формах: законной и договорной. При их исследовании автор обоснованно обращается к положениям гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства.

Обращает на себя внимание и предлагаемая автором разносторонняя классификация способов защиты прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки в зависимости от выполняемых данными способами функций, сферы их действия, их характера, а также сферы деятельности сторон недействительной сделки (Положение на защиту №6). Автор не ограничивается исследованием исключительно реституции как способа защиты прав сторон недействительной сделки, привлекающего основное внимание отечественных ученых. В рамках предлагаемой в работе классификации и системы способов защиты прав и законных интересов участников недействительной сделки В.А. Гончарова рассматривает и такие способы защиты как способы обеспечения и меры ответственности, предусмотренные гл. 25 и 60 ГК РФ (Положение на защиту №4, с. 21-22, 24 автореферата).

Интересным, хотя и не бесспорным с позиции принципа свободы договора и диспозитивности в гражданском праве, выглядит Положение на защиту №3 о том, что при наличии произведенного по недействительной сделке исполнения реституция применяется в обязательном порядке, независимо от закрепленного законом права сторон

оспоримого договора, исполнение которого связано с осуществлением им предпринимательской деятельности, предусматривать «иные последствия недействительности договора» (п. 3 ст. 431.1 ГК РФ). В обоснование данной позиции автор приводит ряд аргументов, касающихся публично-правовой направленности реституции и неопределенности в принадлежности имущества, переданного по недействительной сделке (с. 21-22).

Представляется, сформулированные автором выводы теоретически значимы: вносят определенный вклад в теорию гражданского права (учение о недействительных сделках, о защите гражданских прав и охраняемых законом интересов). Практическое значение имеют выводы и положения, содержащиеся в исследовании по ряду частных вопросов (универсальности возмещения убытков при недействительности сделок; классификации иных лиц как участников недействительной сделки).

Вместе с тем, оценивая диссертационное исследование положительно, необходимо указать на некоторые спорные моменты, требующие дополнительной аргументации и пояснений.

1. В Положении на защиту №5 автор отмечает, что «иные последствия, установленные законом», применяемые при недействительности сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности (ст. 169 ГК РФ), являются общеправовой категорией по отношению к «другим последствиям нарушения, не связанным с недействительностью сделки» (ст. 168 ГК РФ). «Иные последствия, установленные законом» представляют собой преимущественно меры уголовной и административной ответственности». Из приведенной формулировки очевидно, что понятие «иных последствий» по ст.169 ГК РФ шире «других последствий» по ст.168 ГК РФ. Однако не ясно, что, по мнению автора, входит в круг таких «иных последствий», помимо «других последствий недействительности» - мер уголовной и административной ответственности.

2. Значительно обедняет работу отсутствие исследования положений о значении добросовестности при признании сделки недействительной, хотя в начале работы автор сам отмечает, что реформирование данного правового института призвано пресечь попытки недобросовестных участников оборота оспаривать сделки исключительно по формальным основаниям (с. 3 автореферата).

3. По мнению автора, «объектом правоотношения по защите выступает имущественная сфера потерпевшего, которая подвергается негативному влиянию совершенной и (или) исполненной сделки, а также иногда - публичные интересы.

реализуемые субъектами, осуществляющими контрольные полномочия» (с. 17 автореферата). Закономерен вопрос: насколько соответствует теории охранительных гражданско-правовых отношений включение публичных интересов в качестве одного из их объектов?

Указанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационного исследования В.А. Гончаровой. Диссертационное исследование Валерии Андреевны Гончаровой «Защита прав и охраняемых законом интересов участников недействительной сделки по гражданскому праву Российской Федерации» отвечает требованиям раздела II «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 №1168), и научной специальности 12.00.03 – Гражданское право: предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заведующий кафедрой гражданского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»,
доктор юридических наук
(12.00.03 – гражданское право,
предпринимательское право,
семейное право,
международное частное право),
доктор юридических наук, профессор

ВК

Владимир Викторович Кулаков

29.11.2019

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, тел.: 8 (495) 332-53-51; <http://www.rgup.ru/sveden/common>; E-mail: raj_@mail.ru, кафедра гражданского права

