

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 19 февраля 2020 года публичной защиты диссертации Кайгородова Павла Викторовича «Социально-философский анализ проблемы ухода от понятия человека как оси самоидентификации» по специальности 09.00.11 – Социальная философия на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 4доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 09.00.03 |
| 2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 09.00.01 |
| 3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,
ученый секретарь диссертационного совета, | 09.00.03 |
| 4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент, | 09.00.11 |
| 5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 6. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 7. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 8. Кужелева-Саган И. П., доктор философских наук, доцент, | 09.00.01 |
| 9. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 10. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11; |
| 11. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, | 09.00.01 |
| 12. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, | 09.00.03 |
| 15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01 |
| 16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01 |

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 11, против – 4, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить П. В. Кайгородову ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 28.02.2020 № 128

О присуждении **Кайгородову Павлу Викторовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Социально-философски анализ проблемы ухода от понятия человека как оси самоидентификации»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 19.12.2019 (протокол заседания № 110) диссертационным советом **Д 212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Кайгородов Павел Викторович**, 1987 года рождения.

В 2010 г. соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления – «НИНХ».

В 2015 г. соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».

Работает в должности ассистента кафедры философии и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, PhD (Monash, Australia), **Донских Олег Альбертович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» кафедра философии и гуманитарных наук, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Розин Вадим Маркович, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук, сектор междисциплинарных проблем научно-технического развития, главный научный сотрудник

Петренко Валерия Владимировна, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, доцент
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Новосибирский государственный аграрный университет**», г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном **Черных Сергеем Ивановичем** (доктор философских наук, доцент, кафедра «Истории и философии», заведующий кафедрой), указала, что указала, что актуальность исследования обусловлена социальной динамикой современного общества, в частности сдвигом традиционных идентичностных моделей, а также философского и методологического словаря, необходимого для раскрытия социально-философской подоплеки нарастающих трендов. П. В. Кайгородовым введено понятие «омни-идентичность», позволяющее в новом свете интерпретировать динамику формирования идентичности современного

человека; продемонстрирован синтез физиологический аспект трансгуманизма с социальными реалиями постнационализма, позволяющего придать предлагаемым моделям постчеловека междисциплинарный характер; визуализированы модели человека посредством схематического изображения. Выводы и материалы исследования могут быть использованы в социально-политической практике для анализа и оценки ситуаций происходящего сегодня идентичностного сдвига, а также в практике преподавания философии, политологии, социологии при рассмотрении тем, связанных с групповыми и индивидуальными идентичностными кризисами.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, коллективная монография опубликована 1, статей в прочих научных журналах опубликовано 3, в сборнике научных трудов опубликована 1 работа, в сборниках материалов международных научно-практической конференции опубликована 1 работа. Общий объем работ – 5,67 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Кайгородов П. В.** Целесообразность концепции национальности как элемента самоидентификации / П. В. Кайгородов // Идеи и идеалы. – 2013. – № 3 (17), т. 2. – С. 38–43. – 0,44 а.л.

2. **Кайгородов П. В.** Трансгуманизм: дискуссионные аспекты концепции / П. В. Кайгородов // Идеи и идеалы. – 2014. – № 4 (22), т. 2. – С. 28–33. – DOI: 10.17212/2075-0862-2014-4.2-28-33. – 0,47 а.л.

3. **Кайгородов П. В.** Диссоциативное расстройство идентичности как основание пересмотра онтологической категории нормы / П. В. Кайгородов // Вестник Омского университета. – 2014. – № 3. – С. 96–98. – 0,23 а.л.

4. **Кайгородов П. В.** Применимость парадокса Ньюкома для разрешения проблемы «Василиска» Роко / П. В. Кайгородов, А. Г. Горбачева // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Т. 9, № 4–3. – С. 29–33. – 0,7 / 0,5 а.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы предоставили:

1. **Е. В. Косилова**, канд. филос. наук, доцент кафедры онтологии и теории познания Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, *с замечаниями*: автор, говоря о трансгуманизме, вводит термин ре-идентификация (с. 13), не поясняя его соотношение с понятием идентичности.
2. **Н. Л. Микиденко**, канд. социол. наук, доцент кафедры социологии, политологии и психологии Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск, *с замечаниями*: в автореферате не нашла отражение заявка автора на создание модели и концепции человека в современной картине мира.
3. **Е. А. Нагорнов**, канд. культурологии, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Балахинского филиала Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Балахна Нижегородской области, *с замечаниями*: неясно, так ли уж негативно «анархическое развитие идентичностных трендов», ведь если посмотреть в прошлое, то иногда «иррациональность человека» создавала колоссальные культурные явления (христианство, нищезанство и т.д.); остаются нераскрытыми вопросы: в современной толще социальных обменов, когда «все является производством» (Ж. Делез), когда «все идет вразнос и беременно другим» (Ж. Деррида) так ли уж необходим возврат к жестким гуманистическим традициям самоидентификации эпохи Возрождения? может быть «омни-идентичность» современного человека, «новая концепция человека» лежит не в прошлых гуманистических идеалах, а, например, в поле культурного «браконьерства» (М. де Серто) посреди серой постиндустриальной пустыни современного мегаполиса, где человек является *охотником* и *собирателем*, а также реформатором – основателем культурных ценностей?

В отзывах указывается, что в современном мире понятие «человек» все больше находится под вопросом. Ценность проведенного исследования в том, что автор ставит нас перед вопросами: Homo sapiens, появившийся 40–30 тысяч лет

назад, – это предел эволюции или же за ним следует нечто иное, например постгуманистический постчеловек? Каким будет человек будущего, формирующийся в условиях развития инфокоммуникационных технологий, роста меда-технологий, антропогенного и экологического кризисов? Исследование ставит нас перед проблемой трансформационного потенциала самоидентификации современного индивида, находящего свою идентичность в самых невероятных религиозных представлениях современности: от тоталитарных сект до *new age*. П. В. Кайгородовым разработан терминологический базис анализа наметившихся социальных преобразований и демаркации проектных условий трансгуманистической парадигмы; представлен и использован для интерпретации современных течений мысли термин «омни-идентичность»; сделан вывод о том, что «представления о себе определяют поведение субъекта»; Несомненным эвристическим потенциалом обладает обращение автора к биоэтике как новой области, способной придать новые импульсы социально-философскому исследованию.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. М. Розин** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, онтологии и проблематике трансгуманизма; **В. В. Петренко** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, онтологии, в **Новосибирском государственном аграрном университете** проводятся исследования в области социальной философии, онтологии, истории философии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обосновано, что положение категории человека в современном идентичностном дискурсе требует переоценки в связи с изменением ее консолидирующего потенциала. Модель человека, унаследованная европейской цивилизацией от эпохи Возрождения и артикулированная Пико делла Мирандолой и прочими ранними гуманистами, в XXI веке стала объектом критики на фоне социально-политических кризисов середины и второй половины столетия. Критика гуманистической

метафизики школой экзистенциалистов (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр) продемонстрировала необходимость рефрейминга дихотомии субъекта и внеположенного ему Другого под эгидой новой системы предикатов понятия субъекта.

установлено, что динамика развития идентичностных моделей в XXI веке уводит субъекта за пределы категориального поля «человека» как он понимался до информационной эпохи. В частности, движение трансгуманистов указывает на необходимость рассмотрения в качестве потенциального субъекта искусственный интеллект (Н. Бостром), киборгов (Р. Бенедиктер), оцифрованных личностей (Р. Курцвейл) и иные формы пост-человеческого существования. Вышеназванные исследователи обращают внимание на приближающуюся бифуркацию материальной формы субъекта как фактора, диктующего идентичностные роли. О том же пишет В. М. Розин, настаивая на разграничении понятий тела и телесности. Одновременно социальные рамки идентичностной модели человека также подвергаются деформации, о чем свидетельствуют процессы ослабления роли национальных обществ в формировании идентичностного дискурса. Предложенная Э. Балибаром трактовка нации как «проекта» – социального договора, а не отражения объективной внутренней связи членов сообщества – в XXI веке получила развернутое продолжение. Характерной чертой последнего является интерпретация национальной идентичности как построенной на дихотомии субъект – Другой, где Другой универсально трактуется как потенциальная угроза (А. Г. Дугин). Таким образом, по меньшей мере два неотъемлемых аспекта человека – тело физическое и тело социальное – утрачивают свое предельное значение для процесса идентичности.

показано, что, зарождаясь в кругах специалистов (медиков, инженеров, философов), вышеназванные тренды уже сейчас актуализируются в массовом сознании, на что указывает активное использование сюжетов и концептов трансгуманизма продуктами массовой культуры, в частности видеоиграми. Будучи ориентированными на потребление широкими слоями населения, видеоигры вынужденно придерживаются наиболее насущных тематик общественного дискурса.

Соответственно, их обращение к нарративам трансгуманизма рассматривается автором как свидетельство актуальности проблематики последнего и используется для аргументации в пользу унифицирующего потенциала трансгуманизма как элемента идентичности.

выявлено, что рассмотрение понятия человека в качестве омни-идентичности позволяет по новому интерпретировать его роль в становлении социальных структур современности. Омни-идентичность понимается автором как идентичность, которую субъект актуализирует регулярно и безотчетно, повинуясь нарративным проектам социума.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

подтверждена необходимость анализа трансформаций идентичностных моделей современного общества с использованием междисциплинарного исследовательского аппарата;

показана динамика преобразования функциональной роли понятия человека как оси омни-идентичности от эпохи Возрождения до XXI века;

раскрыта специфика трансгуманистической и постнационалистической парадигм в том, что касается их влияния на интерпретацию конструкта человека как идентичностного ядра личности;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

проведен систематический анализ трендов и механизмов распространения постгуманистических идентичностей;

показаны возможности методологии введения категории омни-идентичности в общественный дискурс в интересах демаркации конструктивных и деструктивных идентичностных моделей.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Проведенное исследование может способствовать разработке онтологических и аксиологических проблем антропосоциогенеза, касающихся кризиса современных социальных структур. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и чтении курсов «История

западной философии», «Современная зарубежная философия», «Социальная философия», «Философские проблемы конкретных дисциплин» и специальных социально-философских дисциплин в высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации преподавателей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

достоверность результатов исследования определяется полнотой рассмотренного материала на достаточно высоком научно-теоретическом уровне и обеспечивается обработкой большого текстового материала. Литература, используемая для определения проблематического поля и формулирования центральных тезисов, соответствует методологии социальной философии и логики. Критико-аналитическая часть исследования потребовала обращения к современным работам по этике, социальной философии.

корректно *использованы* общенаучные и специальные методы, в том числе методы прогнозирования трендов, сценарирования, стратегического анализа (для обеспечения междисциплинарного характера и повышения прогностического потенциала изысканий), историко-философский метод, сравнительный анализ, методы case-study и мысленного эксперимента.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

дано системное представление о природе феномена омни-идентичности и его роли в социальном проектировании;

обоснована значимости понятия омни-идентичности для удержания субъектности в условиях сингулярного развития информационного общества;

проведено комплексное исследование роли трансгуманизма и пост-национализма в идентичностном кризисе XXI века;

раскрыта роль феноменов массовой культуры в распространении постгуманистического дискурса;

предложена методика сравнительной визуализации понятийных моделей человека;

проведен анализ предикатов субъекта трансгуманизма в контексте выделенных предикатов.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; самостоятельном проведении всестороннего анализа широкого круга источников по теме диссертационного исследования, изучении подходов к исследуемой проблеме, формулировании основных положений диссертационной работы, апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи создания новой модели и концепции человека в современной картине мира, имеющей значение для развития социальной философии.

На заседании 28.02.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Кайгородову П. В.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 11, против – 4, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета



ВАСУ

Суровцев
Валерий Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета

И

Эннс
Ирина Андреевна

28.02.2020