

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Кайгородова Павла Викторовича

«Социально-философский анализ проблемы ухода от понятия человека

как оси самоидентификации»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата философских наук по специальности

09.00.11 – Социальная философия

Актуальность диссертационного исследования П. В. Кайгородова, посвященного уходу от понятия человека как оси самоидентификации, обусловлена малой изученностью проблемы и нехваткой философского и методологического словаря, необходимого для такого изучения. Ценность проведенного исследования в том, что автор ставит нас перед вопросами: Homo Sapiens, появившийся 40–30 тысяч лет назад, это предел эволюции или же за ним следует нечто иное, например, трансгуманистический постчеловек? Каким будет человек будущего, формирующийся в условиях развития инфокоммуникационных технологий, роста медиа-технологий, антропогенного и экологического кризисов? Для нас, историков религии, важность этого исследования еще и в том, что оно ставит нас перед проблемой трансформационного потенциала самоидентификации современного индивида, находящего свою идентичность в самых невероятных религиозных представлениях современности: от тоталитарных сект до *new age*. В этом плане крайне интересен отрывок работы, посвященный проблеме «дремлющих идентичностей». Интересен и подход автора к проблеме самоактуализации современного субъекта. Кризис ценностных метанарративов Ренессанса, Просвещения и модерна в целом образовал колоссальный идеологический вакуум, говоря словами Ницше: «Пустыня растет». В этом плане вполне уместен вопрос автора: «Остается ли человек все еще «осью мироздания»? Здесь ценным представляется авторский анализ «омни-идентичностей» гуманизма прошлых веков.

Новизна проведенного диссертантом исследования заключается, соответственно, в представлении термина «омни-идентичности» и использовании его для интерпретации современных течений мысли, таких как трансгуманизм.

Ценным является и утверждение автора о том, что «представления о себе, определяют поведение субъекта» [С. 9]. От себя добавим – особенно когда дело касается религиозного субъекта. Несомненным эвристическим потенциалом обладает и обращение автора к биоэтике, как новой области, способной придать новые импульсы социально-философскому исследованию. Автореферат диссертации П. В. Кайгородова мною рассматривается положительно. Особо нужно отметить междисциплинарный характер и комплексный подход исследования.

В качестве замечания отметим следующие: 1) рассуждая о проблеме «деактуализации человека в роли омни-идентичности» автор говорит об «анархическом развитии идентичностных трендов», что, по мнению автора, ведет к усилению «иррациональности человека» в условиях «зарождающегося постчеловеческого общества» [С. 4]. Но так ли уж негативно «анархическое развитие идентичностных трендов»? Если посмотреть в прошлое, то иногда «иррациональность человека» создавала колоссальные культурные явления (христианство, ницшеанство и т.д.).

2) В современной толще социальных обменов, когда «все является производством» (Делез), когда «все идет вразнос и беременно другим» (Деррида) так ли уж необходим возврат к жестким гуманистическим традициям самоидентификации эпохи Возрождения? Может быть «омни-идентичность» современного человека, «новая концепция человека» лежит не в прошлых гуманистических идеалах, а, например, в поле культурного «браконьерства» (М. де Серто) среди серой постиндустриальной пустыни современного мегаполиса? Где человек является *охотником* и *собирателем*, а также реформатором–основателем культурных ценностей.

Данные замечания, однако, относятся скорее к рекомендательным и не отменяют научной ценности проведенной работы. В целом работа диссертанта отвечает стандартам академического исследования.

На основании автореферата можно сделать вывод о соответствии диссертации Кайгородова Павла Викторовича «Социально-философский анализ проблемы ухода от понятия человека как оси самоидентификации» требованиям, п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018). Автор диссертации Кайгородов Павел Викторович

заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Я, Нагорнов Евгений Александрович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела П. В. Кайгородова.

Доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Балахинского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кандидат культурологии (24.00.01 – «Теория и история культуры»).

Сведения о филиале:

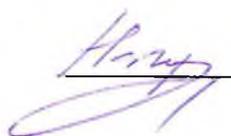
606400, Нижегородская обл., Балахинский район, г. Балахна, ул. Дзержинского, 21, тел: +7 (831)462-36-10; сайт: <http://www.unn.ru/cdo/Balakhna.html>; e-mail: secretar@blh.unn.ru.

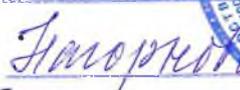
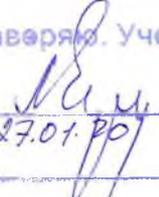
Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

(603950, г. Нижний Новгород, просп. Гагарина, 23; Тел.: +7 831 462-30-03; Эл.почта: unn@unn.ru; Web-сайт: <http://www.unn.ru>;

26.01.2020 г.

 Нагорнов Евгений Александрович

Подпись 
 Заверяю. Ученый секретарь НИИ У

 Л.Ю. Черноморская
 Тел. 462-30-21

