

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 26 декабря 2018 года публичной защиты диссертации Лю Яньчунь «Лексико-семантическое поле «Вред» в русском языке: структурно-семантический и мотивационный аспекты» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Присутствовали 15 из 22 членов совета, в том числе 9 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Демешкина Т. А., доктор филологических наук, профессор,  
председатель диссертационного совета, 10.02.01.
2. Киселев В. С., доктор филологических наук, доцент,  
заместитель председателя диссертационного совета, 10.01.01.
3. Юрина Е. А., доктор филологических наук, профессор,  
заместитель председателя диссертационного совета, 10.02.01.
4. Филь Ю. В., кандидат филологических наук, доцент,  
учёный секретарь диссертационного совета, 10.02.01.
5. Головчинер В. Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
6. Иванцова Е. В., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
7. Калиткина Г. В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
8. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
9. Нестерова Н. Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
10. Новикова Е. Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
11. Поплавская И. А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
12. Резанова З. И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
13. Суханов В. А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
14. Тубалова И. В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
15. Щитова О. Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

**Заседание провела председатель диссертационного совета доктор филологических наук, профессор Демешкина Татьяна Алексеевна.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Лю Яньчунь учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,  
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26.12.2018 № 39

О присуждении **Лю Яньчунь**, гражданину Китайской Народной Республики, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Лексико-семантическое поле «Вред» в русском языке: структурно-семантический и мотивационный аспекты»** по специальности **10.02.01 – Русский язык** принята к защите 24.10.2018 (протокол заседания № 33) диссертационным советом **Д 212.267.05**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Лю Яньчунь**, 1986 года рождения.

В 2018 году соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

В настоящее время не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре общего, славяно-русского языкознания и классической филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Дронова Любовь Петровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра общего, славяно-русского языкознания и классической филологии, профессор.

Официальные оппоненты:

**Инютина Людмила Александровна**, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище» Министерства обороны Российской Федерации (г. Новосибирск), кафедра русского языка, профессор

**Оглезнева Елена Александровна**, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет», институт международных связей и интернационализации образования, директор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина**», г. Екатеринбург, в своём положительном отзыве, подписанном **Березович Еленой Львовной** (доктор филологических наук, профессор, кафедра русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации, заведующий кафедрой), указала, что современная антропологическая парадигма требует особого внимания к способам вербализации оценки, поэтому исследование лексико-семантического поля «Вред», организованного лексемами, обозначающими утилитарную оценку явлений окружающей действительности, представляется актуальным. Актуально также обращение к анализу мотивационных отношений, которое придаёт работе когнитивную глубину, позволяя выйти на уровень выявления историко-культурного потенциала исследуемого поля. Обращение к богатству русских говоров делает представленный в работе фрагмент языковой картины мира исчерпывающе полным, что вносит в привычную схему синхронного полевого анализа элемент исторического подхода, который существенно усиливается

словообразовательно-этимологическим анализом. Представленная методика структурирования общего поля для разнообразного литературного и диалектного материала обеспечивает несомненную новизну исследования. Лю Яньчунь последовательно проведено четкое разграничение мотивационных отношений в синхронии и диахронии, что значимо для решения вопроса об этапах номинативной деятельности носителей национального языка в исследуемом фрагменте языковой картины мира и определяет теоретическую значимость исследования; выявлены критерии внутреннего структурирования лексико-семантического поля в диалектах, позволяющие сопоставить поля литературного языка и диалектов; определены в литературном языке и диалектах мотивационные модели, демонстрирующие специфику утилитарной оценки в современной и традиционной картине мира и наличие общих параметров; представлены выводы об исторической глубине формирования рассматриваемого поля и стабильности моделирования его ядерной части с древних времен; успешно реконструированы наиболее значимые как изначально, так и в современном поле модели номинации вреда; представлены свидетельства о двойственной природе вреда для здоровья в традиционной картине мира, обусловленного как объективными причинами (болезнью, повреждением), так и магическим воздействием; определена частотность значений лексем ядерной и околоядерной зоны поля «Вред». Практическая значимость исследования связана с возможностью использования ее материалов в курсах по современному русскому языку, истории русского языка, русской диалектологии, лексикологии, мотивологии, когнитивной лингвистике, сравнительно-историческому языкознанию. Проведенный анализ диалектного материала значим для решения прикладных вопросов диалектной лексикографии.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 4 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (из них 3 статьи в российских научных журналах, входящих в Web of Science). Общий объем публикаций – 2,9 а.л., авторский вклад – 2,26 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. Дронова Л. П. Мотивационно-генетическая характеристика лексико-семантического поля «Вред» в русском литературном языке / Л. П. Дронова, **Яньчунь Лю** // Сибирский филологический журнал. – 2017. – № 4. – С. 202–213. – DOI: 10.17223/18137083/61/19. – 0,7 / 0,38 а.л.

*Web of Science*: Dronova L. P. Motivational and genetic characteristics of the lexical-semantic field «Harm» in the Russian literary language / L. P. Dronova, **Yanchun Liu** // *Sibirskii filologicheskii zhurnal*. – 2017. – № 4. – P. 202–213.

2. **Лю Яньчунь**. Мотивационная структура субполя «Сглаз, порча» лексико-семантического поля «Вред» в диалектах русского языка / Яньчунь Лю // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 427. – С. 47–54. – DOI: 10.17223/15617793/427/6. – 1 а.л.

*Web of Science*: **Liu Yanchun** The motivational structure of the subfield «Evil Eye, Jinx» of the lexical-semantic field «Harm» in the dialects of the Russian language / **Yanchun Liu** // *Tomsk state university journal*. – 2018. – № 427. – С. 47–54.

3. **Лю Яньчунь**. Диалектное *травить* ‘портить’ и его однокорневые образования в лексико-семантическом поле «Вред» / Яньчунь Лю // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. – № 6. – С. 58–61. – DOI 10.23951/1609-624X-2018-6-58-61. – 0,5 а.л.

На автореферат поступили 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **О. Н. Кондратьева**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка Кемеровского государственного университета, *без замечаний*. 2. **Л. В. Куркина**, д-р филол. наук, главный научный сотрудник отдела этимологии и ономастики Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН, г. Москва, *без замечаний*. 3. **З. К. Темиргазина**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русского языка и литературы Павлодарского государственного педагогического университета (Республика Казахстан), *без замечаний*. 4. **Е. М. Шептухина**, д-р филол. наук, доц.,

профессор кафедры русской филологии и журналистики Волгоградского государственного университета, *с вопросами*: Имеются ли в рассмотренном диалектном материале единицы, значения которых характеризуются синкретизмом, отражающим архаичное состояние языка, и если да, то как автор устанавливает мотивационные отношения таких единиц? 5. **С. С. Земичева**, канд. филол. наук, научный сотрудник лаборатории общей и сибирской лексикографии Национального исследовательского Томского государственного университета, *с вопросом*: На какое из существующих определений понятия «языковая картина мира» опирается автор? 6. **М. А. Харламова**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры русского языка, славянского и классического языкознания Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, *с вопросами*: Правильно ли, что большая группа глаголов деструктивного действия не включалась в рассматриваемое поле за исключением литературных лексем *вредить, портить*? С чем связано широкое понимание литературного языка, включающее и разговорно-просторечную лексику, не лучше ли сравнить народно-разговорную сферу и литературную?

В отзывах отмечается, что актуальность исследования обусловлена интересом современной лингвистики к воплощенной в словесной форме уникальной картине мира этноса, реконструкцией фрагмента аксиологической картины мира на основе исследования семантического поля отрицательной утилитарной оценки, действующей в лингвистике тенденцией к исследованию объекта в его синхронных и диахронных связях, что обладает объяснительной силой, поскольку позволяет обнаружить закономерности развития языковых явлений. В работе впервые предложено комплексное описание фрагмента русской языковой картины мира, отражающего представления этноса о вреде, установлена и продемонстрирована вариативность ее экспликации в литературном языке и диалектах. Лю Яньчунь впервые лексико-семантическое поле «Вред» в русском литературном языке структурировано как на основе семантики входящих в него единиц, так и на основе реализованных ими мотивационных моделей; предложен вариант решения проблемы внутреннего структурирования поля в диалектах в условиях отсутствия единого для субполей ядра; показана стабильность ядерной

части поля, составляющие которой унаследованы русским языком из праславянского; впервые в лингвистике рассматриваемое поле структурировано на материале русских говоров; проведено последовательное эксплицитное сравнение диалектной лексики и лексики литературного языка; показана общность поля в диалектах со структурой поля, выявленной на материале литературного языка, проявляющаяся в наличии одинакового набора субполей; установлены существенные различия полевых структур, проявляющиеся в их лексической наполняемости, во внутреннем структурировании поля на ядро и периферию, отражающем сохранение в традиционной культуре следов исходной дифференциации представлений о вреде для здоровья, причиненном болезнью, ранением, и о вреде, полученном в результате использования колдовства. Проблемы, связанные с динамикой языковых подсистем, осмыслены соискателем в свете синхронно-диахронного подхода, при котором реализуются принципы историзма, системности и комплексности, обеспечивающие достоверность реконструкции лексической подсистемы русского языка в разные периоды его существования и определения тенденций ее эволюции; уточнены критерии структурирования лексико-семантического поля с учетом языковой динамики и неоднородности мотивационных связей единиц литературного языка и диалектов. Материалы исследования найдут применение в преподавании курсов по русской лексикологии, диалектологии, лингвокультурологии, при изучении лексики в сравнительно-историческом и этимологическом плане, в лексикографической практике.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Л. А. Инютина** является специалистом в области изучения актуальных проблем лексической семантики русского литературного языка и его диалектов, языковой картины мира в диахроническом и синхронно-функциональном аспектах; **Е. А. Оглезнева** – специалист в области изучения диалектной лексикологии и лексикографии, специфики региональных вариантов русского языка, языковой картины мира носителей традиционной культуры; лингвистическая школа **Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина** – известный центр изучения современного русского языка, в том

числе лексической семантики, отражающей различные фрагменты языковой картины мира носителей литературного языка и диалектов, проблем этнолингвистики, мотивологии и этимологии.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*определены* актуальные для современной лингвистики проблемы структурирования лексико-семантического поля «Вред» и применения синхронно-диахронного подхода к его мотивационной характеристике;

*разработана* методика исследования структурного состава лексико-семантического поля «Вред» и его границ в диалектах в условиях отсутствия единого ядра;

*охарактеризовано* лексико-семантическое поле «Вред» в литературном языке и диалектах с точки зрения количественных параметров, структурно-семантической и мотивационной характеристик;

*проанализированы* структурно-семантические и мотивационные особенности лексико-семантического поля «Вред» в русском литературном языке и диалектах в сопоставительном аспекте;

*выявлена* продуктивность трех (из восьми) мотивационных моделей, соотносительных в современном литературном языке и диалектах по номинативной активности, сохраняющаяся с праславянского периода;

*продемонстрировано* варьирование в синхронии и диахронии представлений носителей языка о вреде в русской национальной языковой картине мира.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*исследованы* и *систематизированы* мотивационные особенности лексических единиц, отражающих когнитивные связи в сознании носителей языка в представлении о вреде и вредном;

*доказано*, что лексико-семантическое поле «Вред» имеет значительную историческую глубину формирования и стабильность в способах его мотивационного моделирования с праславянского периода;

*обосновано* разграничение мотивационных отношений единиц семантического поля «Вред» в синхронии и диахронии, позволяющее исследовать

вопросы наличия / отсутствия стабильности в представлениях о вреде, вредном в конкретном фрагменте языковой картины мира и выделить этапы номинативной деятельности этноса;

*актуализирована* теоретическая проблема критериев внутреннего структурирования лексико-семантического поля в диалектах и *предложен* вариант ее решения;

в результате исследования мотивационных моделей, их лексической наполненности *выявлено* варьирование представления о вреде у носителей двух основных субкультур – носителей литературного языка и русских диалектов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*апробирована* и *дополнена* методика анализа мотивационных отношений, дополняющая традиционный синхронный подход диахронным;

*введен в научный оборот* и *систематизирован* обширный языковой материал, представляющий новые сведения о культурно значимом фрагменте русской языковой картины мира, связанном с представлением о вреде и вредном.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Основные положения и материалы работы могут быть использованы в дальнейших исследованиях лексико-семантических полей, в учебно-педагогической практике при разработке курсов по лексикологии русского языка, диалектологии, этимологии, лингвокультурологии; в лексикографической практике.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием в качестве методологической базы теоретических положений современной лингвистики по общей и частной оценке, проблемам мотивологии, исследованию лексико-семантического поля; значительным объемом проанализированного лексического материала (около 850 единиц); использованием адекватной поставленным цели и задачам методики анализа, сочетающей приемы описательного, структурного, сравнительно-исторического, ареального методов; привлечением данных академических словарей и Национального корпуса русского языка.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в нем определена вариативность лексико-семантического поля «Вред» в пределах русского национального языка; выявлены общие и специфические черты в представлениях об отрицательной утилитарной оценке носителей литературного языка и диалектов; показаны исторические особенности формирования понятия «вред» в русском национальном сознании.

**Личный вклад соискателя состоит в:** сборе, обработке, анализе и систематизации материала, анализе и интерпретации результатов исследования и формулировании выводов, апробации результатов работы на научных конференциях и подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по изучению семантической и мотивационной структуры лексико-семантического поля «Вред», имеющей значение для развития филологии в области исторической лексикологии, мотивологии, диалектологии, исследования языковой картины мира.

На заседании 26.12.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Лю Яньчунь** учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



*Т.А. Демешкина*

Демешкина Татьяна Алексеевна

Учёный секретарь

диссертационного совета

*Ю.В. Филь*

Филь Юлия Вадимовна

26.12.2018