

**Отзыв на автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
Элины Евгеньевны Шумиловой
«Повседневная жизнь населения крупных городов Западной Сибири
(Омск, Томск, Новониколаевск, Барнаул) в июне 1914 – феврале
1917 гг.», специальность 07.00.02 – Отечественная история**

Тема Первой мировой войны, без сомнения, ныне является одной наиболее интенсивно разрабатываемых тем отечественной историографии последних десятилетий. С начала 1990-х гг. и до сей поры не ослабевает поток работ, тематика которых так или иначе касается сюжетов и проблем мирового конфликта 1914–1918 гг. и участия в нем России.

Наряду с традиционными сюжетами политической и военной истории, а также истории революционного движения в годы войны, внимания исследователей удостоились и прежде малознакомые, но стремительно вошедшие в моду сюжеты, как, например, история повседневности (или же повседневной жизни). Большое количество статей, монографий, целые книжные серии крупных издательств убеждают, что тема повседневности прочно вошла в число излюбленных тем российских историков.

Представленная диссертационная работа Э. Е. Шумиловой посвящена повседневной жизни населения крупных городов Западной Сибири. Элина Евгеньевна специально оговаривает принципы включения в категорию крупных городов рассматриваемых населенных пунктов (стр. 10 автореферата). Хронологические рамки ее работы вполне традиционны и не вызывают вопросов.

При изучении раздела «Методологическая основа исследования» выясняется, что Э. Е. Шумилова, анализируя собранный материал (здесь надо отметить хорошую фундированность работы), опирается на концепции повседневности известных российских и зарубежных социологов, историков и культурологов. Со своей стороны, замечу, что работа только выиграла бы, если диссертантка обратилась бы, помимо всех прочих, к работам Альфа Людтке. Так, этот известный исследователь замечает в своей работе «История повседневности в Германии», что «повседневность не знает границ. Все формы человеческой деятельности заслуживают изучения: восприятия так же, как и переживания; размышления в той же степени, как и самовыражение; целенаправленные и бесцельные «действия», осуществляемые в рабочие и выходные дни, днем и ночью» (стр. 56-57 ук. соч.) Также Людтке выделяет несколько тематических полей: практика, освоение, акторы, силовые поля, например образуемые социальными связями, и, наконец, уклонения акторов, например, во время навязанной им извне, государством или иной силой, практики. И вот как раз в обращении к теме уклонения и изучении этой темы (в терминах Мишеля де Серто это можно сформулировать как проблему противостояния большой стратегии власти и множества мелких частных жизненных практик), на мой взгляд, и состоит в принципе главная цель Э. Е. Шумиловой. Только она, к сожалению, не совсем четко это проговаривает. Стоит заметить, что широкое

использование междисциплинарного подхода в диссертационном исследовании позволяет преодолеть узкий взгляд на проблему.

К сожалению, малый объем автореферата не позволяет в полной мере отобразить всю проделанную и представленную в диссертационном исследовании работу. Краткость пересказа в разделе «Основное содержание работы», конечно, заставляет Э. Е. Шумилову очень схематично обрисовывать сюжеты, к которым она обратилась. Здесь и демографические процессы в сибирских городах, и медицина, и городская среда (заработки, еда, жилище), и общественное восприятие происходящих событий, и, наконец, особенности социального поведения горожан (прежде всего, исследуется феномен благотворительности в городах). Как заявляет диссертантка, «был сделан акцент не на общезвестных исторических закономерностях макроуровня, а прежде всего на микроисторических процессах» (стр. 22 автореферата).

Такой подход стоит только приветствовать. Микроистория (оставим в стороне споры о содержании этого термина), конечно, дает возможность как раз через повседневное и рутинное увидеть отражение макроисторических процессов в жизни людей. Обращение к судьбам конкретных горожан, событиям, которые произошли в их жизни, позволяет увидеть непосредственное изменение инициатив центральной и местной власти под влиянием жизненных обстоятельств индивида. Так, многочисленные нарушения законов, создание параллельных структур снабжения (полу- или вовсе нелегальных), появление новых форм взаимопомощи и поддержки горожан ярко характеризуют способы выживания городского населения в экстремальных условиях войны, а затем (хотя этот период уже выходит за рамки диссертационного исследования и не рассматривается) и революции 1917 г. и последующей Гражданской войны. Война, начавшаяся в августе 1914 г., конечно, подготовила и научила население самым разнообразным и невиданным прежде практикам выживания. Этим опытом российское общество пользуется, в общем, до сих пор.

В целом, работа Э. Е. Шумиловой производит очень приятное впечатление: хорошо фундированная, с тщательно проработанной историографией (конечно, всегда можно сказать, что какие-то работы упущены, но нельзя объять необъятное), с хорошей внятной структурой и написанная ясным языком. Таким образом, ознакомившись с авторефератом диссертации Э. Е. Шумиловой, я могу сделать вывод, что данное диссертационное исследование, по-видимому, представляет собой законченное научное исследование, результаты которого обладают несомненной научной новизной. Работа отвечает, судя по всему, требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор работы несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доцент кафедры философии
и культурологии ФГБОУ ВО СамГМУ
Минздрава России,
кандидат исторических наук
443013, РФ, г. Самара, ул. Тухачевского, 226
+7 846 336 04 06, kfssmu@mail.ru

