

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Шумиловой Элины Евгеньевны
по теме «Повседневная жизнь населения крупных городов Западной Сибири (Омск,
Томск, Новониколаевск, Барнаул) в июле 1914 – феврале 1917 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация Шумиловой Элины Евгеньевны посвящена изучению истории повседневной жизни населения крупных городов Сибири в годы Первой мировой войны.

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования не нуждается в развернутом и аргументированном обосновании, достаточно бросить беглый взгляд на тематику публикуемых статей, монографий и коллективных работ российских исследователей, на проблематику научных конференций, организуемых в разных регионах России, и часто можно увидеть, что сегодня стержневой проблемой является изучение повседневности разных слоев российского общества дореволюционной России: купечества, рабочих, служащих, учащихся, чиновников, военнослужащих. Пробудившийся в современном обществе интерес к личности простого человека заставил исследователей обратиться к изучению вопросов, в том числе тем, которые ранее не привлекали к себе особого внимания научного сообщества в силу своей, казалось бы, заурядности. Тем самым благодаря публикациям профессиональных исследователей желающие получают возможность узнать и понять, как жили, чем интересовались, как преодолевали возникающие жизненные затруднения наши предшественники в минувшие исторические эпохи. В свою очередь профессиональные исследователи, учитывая появляющийся интерес общества, значительно расширяют тематику своего исследовательского пространства, и тем самым не только дают ответы на возникающие вопросы, но и способствуют сохранению интереса к историческому прошлому своей страны и своего народа. Поэтому представленное к защите диссертационное исследование Э. Е. Шумиловой предоставляет заинтересованному читателю возможность увидеть и понять одну из пока еще слабо изученных сторон жизни сибирского общества – повседневную жизнь в условиях военных лет, рассмотренную на примере событий, происходивших в глубоком тылу страны, участника Первой мировой войны.

Во введении автор достаточно четко определяет цели и задачи своей работы, называет объект и предмет своего исследования, формулирует выносимые на защиту положения, определяет теоретическую и практическую значимость представленной к защите диссертационной работы. Обращаясь к изучаемой проблеме, Э. Е. Шумилова дает обоснование понятию «повседневности», которое существует в исторической науке, для этого она обращается к работам известных европейских ученых-исследователей (Ф. Бродель, М. Блок, Л. Февр, П. Бергер, Т. Лукман), и к исследованиям советских и российских специалистов (И. Т. Касавин, С. П. Щевелев, П. Н. Кондрашов, К. Н. Любутин, Б. Г. Могильницкий, А. Н. Медушевский и др.). Это позволяет увидеть отличия, существующие в подходах и критериях у западноевропейских и российских исследователей. Тем самым введение как раздел исследовательской работы в полной мере соответствует всем требованиям, предъявляемым к этой части научного исследования. Достоверность полученных результатов обеспечивается продуманным методологическим подходом изучаемых исторических процессов, происходящих в широких слоях сибирского общества. Во введении также представлен анализ используемых источников.

Несомненно, что достоинством представленной работы является обширная источниковая база исследования, которая включает законодательные акты, делопроизводственную документацию, различные статистические и справочные издания, материалы периодической печати военных лет, а также источники личного происхождения (дневники, воспоминания, письма). В особую пятую группу источников автор включил сибирские периодические издания того периода, выходившие в разных городах региона. Многие исследователи считают этот вид источника достаточно информативным и весьма ценным, особенно значимым для изучения данной темы, но в то же время требующим от исследователя критического анализа. При этом следует учитывать, насколько отличались официальные издания от неофициальных, как в подаче новостной ленты событий, так и в комментариях к ним. Также не следует забывать о существовании цензурных требований, которые были ужесточены в России в годы Первой мировой войны для периодических изданий.

В исследовании Э. Е. Шумиловой представлены материалы, извлеченные из областных и краевых архивов городов региона (Барнаула, Новосибирска, Омска и Томска). Может быть, для полноты картины следовало бы также использовать и материалы архивов Тюмени и Тобольска, которые также относились к крупным

городам Западной Сибири, тем более что последний из названных городов являлся в этот период времени губернским центром. К сожалению, автор обошел своим вниманием материалы, хранящиеся в центральных архивах (РГИА, ГАРФ, РГВИА), где, как хорошо известно профессиональным исследователям, сохранились ежегодные отчеты высшей местной администрации: губернаторов, командующих войсками военных округов, начальников губернских жандармских управлений и пр. В отчетах и донесениях этих должностных лиц, как правило, обязательно присутствовали, в той или иной мере, обзор, а подчас и анализ настроений, царящих в различных слоях сибирского общества. Сопоставление мнений, отраженных в отчетах и донесениях должностных лиц сибирской администрации о настроениях, существующих в общественном сознании горожан Сибири, и настроений, которые были зафиксированы современниками в материалах личного происхождения (дневниках, письмах, мемуарах), позволило бы определить, по каким параметрам и насколько существенно расходились между собой эти оценки. Можно согласиться с автором диссертационной работы, что применяемый в исследовании междисциплинарный подход позволяет составить более объективную картину процессов, происходящих в сибирском обществе в годы военных испытаний.

В историографическом обзоре, который традиционно занимает большую часть введения, анализируется уровень научной разработки данной темы, выделяются этапы её изучения и дается их характеристика. Фактически в работе выделено три этапа историографии: дореволюционный, советский и постсоветский. Первые два этапа историографии представлены весьма сжато, и в большей мере посвящены характеристике событий, связанных с Первой мировой войной, а в меньшей степени затрагивают тему повседневности городских слоев сибирского населения. Более обстоятельно представлен и проанализирован заключительный третий этап, в котором кроме обзора публикаций российских исследователей, среди которых достойно представлены сибирские ученые, работы которых посвящены изучению разных аспектов концепции повседневности, названы также исследователи из Англии и США (Д. Сэнборн и У. Фуллер), внесшие свой вклад в разработку названной темы. На наш взгляд, историографический обзор существенно выиграл бы в том случае, если бы автор вначале дал более четкую периодизацию этапов историографии. В историографическом обзоре встречаются досадные неточности. Так, широко известную работу В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», написанную им в конце XIX века и опубликованную в

начале XX века, следует отнести к дореволюционному этапу историографии, а не к советскому (с. 7–8).

Первая глава диссертационного исследования посвящена анализу демографических процессов, происходивших в крупных сибирских городах в годы Первой мировой войны. Весьма подробно и обстоятельно автором изучен дискуссионный вопрос о численности населения рассматриваемых сибирских городов. Э. Е. Шумилова подчеркивает, что из-за сложностей в организации регулярного статистического учета движения населения и существующей ведомственной запутанности критериев учета разных категорий населения исследователи не могут прийти к единым выводам по этому достаточно важному вопросу. Дискуссионными остаются вопросы, как считать беженцев, можно ли включать численность гарнизонов в состав городского населения, и насколько достоверны данные дореволюционной статистики. Также открытым остается вопрос, насколько можно доверять сведениям, приводимым в памятных книжках губерний и областей, в справочных изданиях и в сводных отчетах о деятельности различных ведомств (медицинских, переселенческих, полицейских и др.) В качестве иллюстрации приводятся подсчеты исследователя Е. Н. Косых о численности населения г. Томска накануне Февральской революции 1917 г., который включил в это количество и беженцев, и военнослужащих местного гарнизона (С. 39–40). Можно согласиться с включением беженцев в состав населения Томска как временной категории жителей, но считать солдат и офицеров воинских частей местного гарнизона как жителей города, на наш взгляд, явное заблуждение. Как отмечают специалисты, численность гарнизона, тем более в условиях военного времени, никогда не была постоянной и сильно колебалась в зависимости от мероприятий, проводимых военным ведомством.

Характеризуя состояние медицинского обслуживания населения Сибири, автор исследования погружает читателя в самые мрачные страницы повседневности тех далеких лет. Уровень медицинского обслуживания населения региона и в более благополучные мирные годы был далек от оптимального уровня, то есть от нормативных требований, а в годы Первой мировой войны система медицинского обслуживания городского населения Сибири, пожалуй, и не только Сибири, пришла в самое плачевное состояние. Как подчеркивается в работе, это стало результатом совпадения ряда факторов: наплыв беженцев, увеличение численности гарнизонов, ухудшение питания и жилищных условий, рост эпидемических заболеваний и пр. Все это привело к высокому уровню смертности

среди военнопленных, беженцев, военнослужащих и местного гражданского населения.

В определенной мере спасали ситуацию героические усилия местного медицинского персонала, выполняющие свой долг при остром недостатке квалифицированных специалистов: врачей и фельдшеров. Высокая смертность и низкая рождаемость привели к заметному сокращению численности городского населения Западной Сибири. Можно предположить, что в сельской местности ситуация была еще хуже. В несколько лучшем положении среди рассматриваемых городов оказался губернский центр – Томск, так как в стенах единственного сибирского университета имелся медицинский факультет, который ежегодно выпускал дипломированных специалистов, кроме того, в городе имелось несколько крупных лечебных заведений, платными услугами которых могло воспользоваться как городское, так и сельское население.

Во второй главе представленной работы рассматриваются вопросы, которые затрагивали все без исключения слои городского населения: занятия и доходы горожан, обеспечение продуктами питания и состояние жилищных условий. Анализируя изменения, которые произошли в хозяйственной сфере региона после начала мировой войны, автор раскрывает причины значительного сокращения масштабов деятельности многих предприятий и даже полного закрытия некоторых. Так, например, объявление «сухого закона» ударило по винокуренной отрасли, установление приоритета военных перевозок нанесло урон транспортным учреждениям, а начало военных действий на европейском театре парализовало доставку сибирской сельскохозяйственной продукции в страны Европы. В то же время, как подчеркивает автор, некоторые сибирские предприятия, сумевшие добиться получения заказов для нужд действующей армии, обеспечили для себя не только существование, но и высокие прибыли. В дальнейшем продолжительность военных действий стала сказываться на сокращении квалифицированных рабочих рук, нехватке сырья, сокращении заказов на производимую продукцию. На фоне неуклонного роста цен на жизненные припасы и предметы первой необходимости шел неуклонный процесс падения реальных доходов населения, что вело к обнищанию основной массы городских жителей: наемных рабочих, мелких торговцев, служащих, мелких чиновников и др. Ухудшение продовольственного обеспечения населения происходило не только из-за нехватки продуктов и роста цен, но и, как отмечает Э. Е. Шумилова, нередко из-за неудачных и непродуманных действий местных властей, как это, например, имело

место в губернском городе Томске. По нашему мнению, весьма интересный исторический материал о ценах на продовольствие и аренду жилья, который представлен в работе Э. Е. Шумиловой, было бы лучше показать в виде графиков и таблиц, что, несомненно, оценили бы читатели этого раздела. Кроме того, фрагмент текста этой главы, в котором дается обзор положения медицинских работников в сибирских городах (С. 67), был бы более уместен в первой главе работы, в которой анализируется состояние медицинского обслуживания в регионе.

Заключительная, третья глава исследования Э. Е. Шумиловой, посвящена анализу возникновения и развития антинемецких настроений в общественном сознании сибиряков и обзору того, как проявлялись эти настроения в повседневной жизни горожан. Пожалуй, среди вопросов, связанных с изучением российской повседневности военных лет, этот сюжет наиболее часто привлекал к себе внимание исследователей, в том числе и сибирских. Но, как правило, многие исследователи интересовались локальными сюжетами, связанными либо с общественными настроениями начального периода войны, либо как царившие в общественном сознании настроения проявлялись в определенном сибирском городе. Поэтому исторический материал, представленный в диссертационной работе Э. Е. Шумиловой, хотя и не охватывает полностью регион, но позволяет понять, как менялось общественное сознание жителей в крупных сибирских городах в отношении лиц немецкой национальности во время войны с Германией, и каким образом это отражалось в повседневном поведении жителей региона.

Автор сравнивает события, происходившие в крупных городах европейской части империи, с тем, что происходило в городах Западной Сибири, и приходит к выводу, что, несмотря на оголтелую антинемецкую кампанию, развернутую в центральной прессе, большинство сибирских периодических изданий проявляли большую сдержанность в публикуемых на своих страницах материалах, и это способствовало меньшей остроте межнациональных конфликтов и столкновений в регионе.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в 10 опубликованных научных работах автора, в том числе 4 работы автора были напечатаны в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук. Промежуточные и итоговые результаты научного исследования докладывались на международных и

всероссийских научных конференциях. Опубликованные работы и автореферат диссертации соискателя отражает основное содержание диссертации.

Научная новизна диссертации Э. Е. Шумиловой состоит в том, что некоторые вопросы, рассматриваемые в представленной к защите диссертации, впервые поднимаются в отечественной исторической науке.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования и сформулированы основные выводы. Представленное заключение выполненной работы позволяет с уверенностью говорить об успешном достижении цели и задач исследования

Содержащиеся в диссертации оценки и выводы достаточно обоснованы и следуют из анализа источников. Усилиями диссертанта осуществлена большая работа по сбору, систематизации и анализу документов и материалов, часть которых в первый раз вводится в научный оборот. В работе содержится важный фактический материал, которым могут воспользоваться специалисты как по истории Первой мировой войны, так и по истории повседневности.

Практическая значимость представленной к защите диссертационной работы состоит в возможном использовании собранных материалов и результатов исследования при подготовке обобщающих коллективных научных работ по истории повседневности городского населения Западной Сибири.

По нашему мнению, соискателю в полной мере удалось успешно справиться с поставленными задачами, тем не менее, как и всякое научное диссертационное исследование, тем более посвященное слабо изученным вопросам и сюжетам, вызывает некоторые вопросы и замечания:

1. Позволяют ли изученные диссертантом документы и материалы определить, какие группы населения проявляли в этот период времени большую нетерпимость к немцам: сибиряки или прибывшие в Сибирь беженцы?

2. В диссертации отмечается такое явление, как смена гражданства немцами, оказывавшимися в годы войны на территории региона. Насколько менялось отношение к этим лицам после смены ими гражданства, как со стороны представителей власти, так и со стороны местного населения?

Замечания, которые появились при знакомстве с текстом диссертационного исследования Э. Е. Шумиловой, сводятся к следующему моменту. В разделе используемой литературы также встречаются некоторые неточности: неполное библиографическое описание некоторых изданий, в частности совместной работы Л. М. Горюшкина, Г. А. Бочановой, Л. Н. Цепляева (№ 90), дублирование изданий (№ 87, 88), некоторые работы зарубежных исследователей, о которых автор

исследования упоминает в историографическом обзоре, почему-то не попали в общий список используемой литературы (Д. Сэнборн).

Указанные недостатки не носят принципиального характера и не снижают общей достаточно высокой оценки выполненной работы. Диссертация написана грамотным научным языком, текст автореферата в полной мере отражает основное содержание диссертации. Представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертация Э. Е. Шумиловой является самостоятельным, логически законченным, оригинальным произведением, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития истории повседневной жизни различных слоев населения России в 1914-1917 гг., соответствует избранной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертационное исследование соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28 августа 2017 г.), а ее автор Элина Евгеньевна Шумилова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент

ученый секретарь Ученого совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент

5 июня 2018 г.



Баяндин Владимир Ильич

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО НГПУ)

659305, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28; (383)

rector@nspu.net, <http://www.nspu.ru>

