ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шумиловой Элины Евгеньевны «Повседневная жизнь населения крупных городов Западной Сибири (Омск, Томск, Новониколаевск, Барнаул) в июле 1914 — феврале1917 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история

Избранная диссертантом тема для меня крайне интересна и весьма актуальна для исторической науки, прежде всего, в силу обращения внимания к изучению локальностей в рамках истории повседневности, а также малоизученных аспектов истории Первой мировой войны, рассмотрению сложного комплекса проблем, связанных с социальными проблемами этого периода.

Рассмотрение такой достаточно изученной темы, как история Первой мировой войны на новых материалах, позволяет всё же по-иному оценить уже известные явления и процессы социальной и культурной истории региона, происходившие в этот период, вернуться к дискуссиям о самой категории повседневности. К сожалению Э. Е. Шумилова слабо показывает актуальность, поскольку это не только академическая целесообразность.

В автореферате автор достаточно убедительно раскрывает объект и предмет исследования, даёт обоснование выбора темы и хронологических рамок. Однако хотелось бы **сразу** узнать, что автор понимает под «историей повседневности» и какие её аспекты пытается рассмотреть, а не на с.10 и 22. Основное понимание предмета исследования размыто. Непонятно, почему диссертант рассматривает одни элементы истории повседневности (демографические процессы, медицинское обслуживание, занятия уровень доходов, восприятие немцев и войны в целом и т.д.) и обходит стороной другие (досуг, уровень преступности, общественно-политическая активность). На с. 22 лишь отмечается, что их можно отнести к перспективным направлениям для будущих исследований. В целом после прочтения автореферата создаётся впечатление, что темой исследования является восприятие Первой мировой войны.

Не вполне квалифицированно даны историографический и источниковедческий разделы. В первый попали работы, авторами которых «были не профессиональные историки, а экономисты, врачи, чиновники» (с. 3). Причем сам же диссертант справедливо отмечает, что «характерной особенностью их трудов является описательность и превалирование публицистического стиля» (с. 4). В историографию почему-то попали также обзоры, очерки, отчеты благотворительных организаций. Э. Е. Шумилова не объясняет, почему она относит этот классический вид источника к историографическому разделу. Возможно, эти работы являлись комплексными документами, содержащими, в том числе, и историографический анализ, однако это нигде не указывается. На мой взгляд, и труды современников, посвященные восприятию войны, которые носили «не исследовательский, агитационно-пропагандистский характер» рассматриваться в источниковедческом разделе. Неправомерно в историографию попала и статистика, к тому же такая же группа (материалы статистического и справочного характера) присутствует и при обзоре источников (с.16).

В целом критически дается обзор отечественной и зарубежной историографии, однако в историографическом разделе не обоснованы причины повышения интереса к разрабатываемой теме в разные периоды (с. 6–7).

При написании диссертационного исследования втором использовались фонды 4 архивов (ГААК, ГАОО, ГАТО, ГАНО), проработаны десятки дел. Впечатляет проанализированный диссертантом огромный массив делопроизводственных документов. Обзор источников демонстрирует впечатляющий по масштабам труд по выявлению и введению в научный оборот информации о различных аспектах истории повседневности периода Первой мировой войны в рассматриваемом регионе (с. 15-17).

Относительно методологического раздела нет возражений: автор убедительно показывает взятые за основу работы методологию и методы (с. 10–11).

Диссертационное исследование Э. Е. Шумиловой весьма многопланово. В первой главе рассматриваются демографические процессы и медицинское обслуживание населения крупных городов Западной Сибири в рассматриваемый период. Во второй главе раскрыты особенности занятий, уровень доходов, обеспечение продовольствием и качество питания горожан, их жилищные условия и состояние городского благоустройства (с. 19–20).

В третьей главе рассмотрены основные историко-психологические феномены: восприятие немцев и отражение событий рассматриваемой войны в общественном сознании. Непонятно, зачем в этой главе оказался раздел о благотворительной деятельности? Также вызывает сомнение вывод диссертанта о том, что отношение к немцам объяснялось «демократическими традициями местных жителей, которые были связаны с удаленностью региона от центра» (с. 14), «а также составом самого населения, часть которого являлась потомками ссыльных» (с. 21).

В заключении даются аргументированные выводы, обосновывается положение о том, что Первая мировая войны значительно обострила бытовые проблемы населения крупных городов Западной Сибири, «серьезно трансформировав поведение и образ жизни горожан» (с. 22). Хотелось бы узнать мнение автора, стало ли это катализатором политических процессов в последующий период.

В целом автор диссертации внес заметный вклад в изучение социокультурных и экономических аспектов региональной проблематики. Знакомство с авторефератом и публикациями автора составляет благоприятное впечатление. Высока степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Работа соответствует заявленной специальности 07.00.02 — Отечественная история по содержанию, целям, задачам, методам и результатам исследования.

Основные материалы и выводы диссертации полностью опубликованы в 10 статьях и тезисах по теме защиты. Научная общественность имела возможность познакомиться с результатами исследования, так как они апробировались на международных, всероссийских и региональных конференциях, опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук.

В целом, диссертационное исследование Э. Е. Шумиловой отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Оно является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, а именно комплексное изучение повседневной жизни населения в июле 1914 — феврале 1917 гг. на региональном примере.

Соотношение полученных результатов и характер, сделанных замечаний позволяют считать диссертацию соответствующей требованиям, предъявляемым ВАК к сочинениям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а её автора Элину Евгеньевну Шумилову, заслуживающей присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин БТИ АлтГТУ, доктор исторических наук (07.00.02 — Отечественная история), профессор

Дегальцева Екатерина Александровна

Явиј Е. А. Дегальцева

21 мая 2018 г.

Я, Дегальцева Екатерина Александровна, даю свое согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Dont

Сведения о филиале:

Бийский технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова» (659305, г. Бийск, ул. Трофимова, 27; (3854) 432-285; info@bti.secna.ru; http://www.bti.secna.ru)

Сведения об организации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова» (656038, Российская Федерация, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 46; +7 (3852) 29-07-10; altguælist.ru; https://www.altstu.ru)

Подпись Е.А. Дегальцевой удостоверяю

Под тысь Велаше у Год За веря в Пелаше у Год Ведущий впециалист по кадрам ГКУСП Н.А. Воробьева