

ОТЗЫВ

официального оппонента Чупиной Викторией Борисовной

на диссертацию Федорова Игоря Валерьевича

«Респонзивная динамика эмпатической активности: системно-антропологический подход», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование Федорова Игоря Валерьевича посвящено проблеме эмпатии, а именно, актуализации предикативной функции эмпатии, которая опирается на интенционально-установочный (респонзивный) характер, присущий самой эмпатической активности. Постановка проблемы изучения эмпатии в контексте дефицитов психологической активности своевременна и соответствует методологическому подходу, на основании которого проводилось исследование.

Актуальность данного исследования определяется тем, что переход науки к изучению психологических феноменов в контексте «целостного человека», расширяет предметное поле психологии как науки, и, в частности, предметный план рассмотрения эмпатии как психологического феномена. Наряду с этим диссертант акцентирует внимание на необходимости сократить смысловые разрывы, которые на сегодняшний день проявляются в том, что перцептивный аспект эмпатии рассматривается изолированно от эмоционального, процессуальные теоретические построения обращаются к изучению эмпатии как свойства индивидов, а эмпатическое взаимодействие интерпретируется как «умственная коммуникация». Поэтому в работе предпринята попытка теоретического осмысления эмпатии в новом методологическом формате, который определяет системный антропологический подход, а также представлено экспериментальное исследование, направленное на изучение особенностей

возникновения и проявления эмпатической активности в ситуации появления в жизненном пространстве человека других людей, что, несомненно, усиливает актуальность исследования.

Анализ работы И.В. Федорова свидетельствует о глубоком теоретическом осмыслении проблемы, что позволило соискателю осуществить работу по расширению понимания термина эмпатия, как основания для взаимодействия, формы для взаимодействия и одновременно некоторой системы для взаимодействия.

Основываясь на положениях системно-антропологической психологии, диссертант рассматривает феномен эмпатии в многомерности и целостности, открытости и саморазвитии человека и формулирует принципиально новое понимание эмпатии как явления динамического соответствия, показывает, что в избытке определений, видов, признаков эмпатии, следует отказаться от попыток ее атрибутивной характеристики и перейти к характеристике модальной. Если воспринимать эмпатию как модус, характеризующий человеческую жизнь, то эмпатическая активность – продуктивный конструкт, который позволяет говорить о количестве и качестве ее проявлений, например, об избытке или недостатке эмпатической активности, эмпатической направленности, эмпатической напряженности.

В этой связи высокая оценка теоретической значимости работы И.В. Федорова закономерна.

Научная новизна диссертационной работы, заявленная И.В. Федоровым, не вызывает сомнений в силу того, что в процессе теоретического исследования сформулированы новые гипотезы об эмпатической активности как временном системном образовании, обеспечивающем открытость и саморазвитие человека как психологической системы. В процессе эмпирического исследования зафиксирован переход эмпатической активности из потенциальной формы ее существования в системе общей активности человека в форму собственно эмпатической

активности при появлении другого человека и минимальных изменений в поведении другого.

Особого внимания в плане научной новизны, на наш взгляд, заслуживает факт, что соискателем введены понятия «эмпатическая активность» как соответствие различных уровней респонзивности (ответности, способности изменяться в ответ на присутствие Другого); «эмпатические дефициты» – дефициты соответствия респонзивности, выражающиеся в конкретном «количестве» и динамике инициативы, реактивности и рефлексии. Эмпатические дефициты обуславливают переход психологического потенциала взаимодействия в конкретную ситуацию совместности и «эмпатическая компетентность» как способность и готовность понимать актуальные переживания партнера по общению, способность и готовность к осуществлению соответствия в процессе коммуникаций, готовность быть в этом соответствии.

Практическая значимость диссертационного исследования видится в возможностях применения знания об эмпатии, разработке психологической системно-антропологической модели, дополняющей компонентное, функциональное, реактивное понимание эмпатии пониманием, основанным на принципе комплементарности, базального соответствия различных уровней организации жизни, обуславливающего избирательность восприятия и появление смысла, то есть на основании открытости и саморазвития, которая, в свою очередь, позволила бы более точно рассмотреть проблемы дефицитов эмпатии, смыслов и потенциалов эмпатии – эмпатийной инициативы и эмпатийных реакций, проблем, лежащих в основе моделирования и интерпретации различных современных образовательных, воспитательных и помогающих практик, формирования экзистенциальных компетенций, изучения многомерности оснований человеческого потенциала и ответственности.

Результаты теоретического и эмпирического исследования позволяют разработать образовательные технологии формирования эмпатической

компетенции, а также технологии экспертизы, учитывающей сложность и многомерность эмпатического восприятия.

Диссертационная работа И.В. Федорова состоит из введения, трех глав, выводов, библиографического списка использованной литературы (261 наименование), приложений.

Структура исследования, названия глав и логика изложения отражают основные этапы исследования.

Во введении И.В. Федоров представляет актуальность исследования, формулирует методологические основания диссертационной работы, представляет методический инструментарий, этапы диссертационного исследования, обосновывает теоретическую и практическую значимость исследования, научную новизну, положения, выносимые соискателем на защиту.

В первой главе «Транспективный анализ понятия «эмпатическая активность» И.В. Федоров раскрывает деятельностный аспект эмпатии в истории психологии прошлого столетия. В ходе анализа существующих взглядов на явление эмпатии соискатель отмечает, что предположение о динамической сложности эмпатической активности всегда присутствовало в описаниях и определениях эмпатии с момента введения этого термина в науку.

Во второй главе, которая посвящена вопросу моделирования процесса перехода эмпатического потенциала в эмпатическую активность, автор предлагает строить модель эмпатического взаимодействия на принципе комплементарности – дополнительности соответствия. Это позволяет говорить об эмпатии не только как о проявлении психологической активности, но и как об основании активности. А так же изучать и анализировать структуру оснований психологической активности.

Модель построена как идеальная для ситуаций, не связанных с риском. Очевидно, что такие ситуации можно вообразить только в качестве очень кратковременных. И.В. Федоров предлагает анализировать эмпатическое

взаимодействие как фазовый переход ПРЕОБРАЖЕНИЕ – ОБРАЗОВАНИЕ – ВООБРАЖЕНИЕ.

Все это подтверждает выдвинутое И.В. Федоровым положение о том, что эмпатическая активность осуществляется в нескольких измерениях (модусах). Она постоянно присутствует в общей активности человека, связанной с избирательным взаимодействием с миром, в виде некоторого эмпатического потенциала. Этот потенциал проявляет себя в форме собственно эмпатической (ситуационно инициируемой) активности, обеспечивающей акты избирательного взаимодействия с людьми, имеющий смысл для человека в плане их возможного влияния на устойчивость человеческого бытия во времени и пространстве.

В третьей главе «Эмпирическое исследование маркеров эмпатической активности» представлены материалы, процедуры и методики исследования респонзивной динамики эмпатической активности, иллюстрирующее возможности использования предложенной модели.

Следует отметить разнообразие исследовательских процедур, использованных автором на этом этапе исследования, среди которых измерение частоты и амплитуды КГР, с помощью прибора «Реакор»; рефлексивное интервью после ситуации смоделированного взаимодействия; тест «Методика диагностики уровня эмпатических способностей» В.В. Бойко.

Используемые автором параметры: образ динамики напряжения (частоты и амплитуда колебаний КГР), интенциональность и содержание рефлексивного интервью, характеристики по психометрическому тесту, в полной мере, отвечают исследовательскому замыслу в силу того, что позволяют через создание условий для диагностической ситуации, в которой находится человек, доказать справедливость гипотезы относительно системного характера эмпатии и эмпатийного дефицита.

Тем самым подчеркивается ценность полученной модели, которую автор предлагает использовать для микроанализа динамики эмпатического

переживания, для различения ценностной (эмпатически реактивной) и смысловой (эмпатически инициативной) активности.

Подводя итоги диссертационного исследования, И.В. Федоров в заключении выделяет наиболее существенные стороны работы, благодаря чему становится очевиден вклад соискателя в решение проблемы эмпатической активности, которая имеет респонзивный характер и представляет собой преобразование потенциального психологического напряжения в актуальную активность.

В целом видится возможность дальнейших перспективных исследований в данной проблематике.

На фоне общего положительного впечатления от диссертационного исследования возникает ряд замечаний и вопросов, носящих дискуссионный характер.

1) Логическое построение и оформление диссертационного исследования (многочисленная разбивка на подпараграфы) не представляется целесообразным и препятствует целостному восприятию текста работы.

2) Если исходить из того, что задачи исследования представляют собой цель в конкретных условиях, то остается непонятным каким образом при тех задачах, которые сформулированы диссертантом, он достигает цели исследования.

3) Результаты эмпирического исследования представлены на уровне констатации, тогда как качественный анализ значительно обогатил бы диссертационное исследование, сняв некоторые проблемные вопросы.

4) Требуется уточнения участие в исследовании студентов факультета психологии и юридического факультета, кроме того, какое реальное количество испытуемых принимало участие в исследовании? Так, на с. 7, 76 «... Студенты юридического факультета ТГУ - 39 человек, из них 12 мужчин и 23 женщины. Студенты факультета психологии ТГУ - 31 человек, все женского пола ...». Из представленного нельзя не заметить того, что 12 и 23 в

сумме составляет 35. И далее на с. 102 «... При практически схожем числе участников с двух сторон (ПФ – 32 человека, ЮФ – 38 человек), количество человек, имеющих данный тип динамики напряжения ...» мы опять наблюдаем количественные изменения.

5) Автор диссертации при анализе результатов эмпирического исследования неоднократно подчеркивает косвенность и относительность полученных данных. Возникает вопрос, в чем состоит практическая значимость работы – где конкретно могут быть полезны результаты проведенного исследования?

Высказанные замечания не снижают качество оппонируемой диссертационной работы, она является самостоятельным и законченным научным исследованием.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

По теме диссертационного исследования опубликовано 5 работ, в том числе 3 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций, 1 публикация в материалах международной научной конференции.

Работа соответствует паспорту специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности, история психологии в частности, п.1 - психическая жизнь и поведение человека. Соотношение поведения и деятельности. Детерминанты, определяющие психическую жизнь и поведение человека; п.5 - происхождение и развитие сознания и деятельности человека в антропогенезе, социогенезе и персоногенезе; п.31 - соотношение внутреннего и внешнего мира человека. Направленность личности, жизненные и ценностные ориентации. Самосознание и самооценка. Образ Я. Идентичность личности. Самоактуализация личности; п.34 - жизненная цель, жизненная задача, жизненный выбор. Образ жизни и стиль жизни.

Таким образом, анализируемое диссертационное исследование отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842, а ее автор, Федоров Игорь Валерьевич, достоин присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01- общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Кандидат психологических наук,
доцент, доцент кафедры клинической
психологии и психотерапии
с курсом последипломного образования
ГБОУВПО «Красноярский государственный
медицинский университет имени профессора
В.Ф. Войно-Ясенецкого»

Чупина Виктория Борисовна

12. 03. 2015

Почтовый адрес: 660093, г. Красноярск, ул. Кольцевая, д.9, кв.20
Электронный адрес: ionessi@yandex.ru
Контактный телефон: 89138331193

