

**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего
профессионального образования
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ул. А. Лебедевой, д. 89, г. Красноярск, 660049, Россия
Тел. (391)217-17-77, факс (391) 217-17-17.
E-mail: ksru@ksru.ru

ОКПО 02079135, ОКВЭД 80.30.1
ИНН/КПП 2466001998/246601001

УТВЕРЖДАЮ

и.о. ректора ФГБОУ ВПО «Красноярский
государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»
Ковалевский Валерий Анатольевич



«*Валерий*» 2015 г.

№ _____
На № _____ от _____

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию
Федорова Игоря Валерьевича «Респонзивная динамика эмпатической
активности: системно-антропологический подход», представленную на
соискание ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история
психологии

Актуальность для науки и практики

Актуальность темы исследования определяется важностью вопросов ответственности современного человека перед миром, жизнью, самим собой. В том числе важны и психологические аспекты ответственности. Автор работы предлагает подойти к решению ряда вопросов психологии ответственности через респонзивную (ответную и ответственную) активность. Этот важный аспект сегодня возможно изучать и моделировать в русле системно-антропологического подхода. Актуальность исследования, то есть важность и возможность изучения респонзивной активности, и выражена в теме диссертации. Дополнительная острота изучению проблемы психологии ответственности придается предметом исследования – эмпатией. Как справедливо указывает автор во введении диссертации, современный

человек живет в обстоятельствах быстрых изменений в жизни, инициированных революционной сменой технологических укладов, информационных технологий, доминированием средств связи над пространствами полноценного общения («обезличивание общения» в социальных сетях, развитие «виртуальной идентичности»), потерей определенности границ между человеком и средой. Проблема эмпатии в этом контексте представляется актуальной во многих смыслах, важной как в фундаментальном, так и в прикладном отношении. Если изменения инициируют процессы, затрудняющие «эмпатизацию» человека, то какую роль может иметь человеческая инициатива к эмпатии?

Своевременность постановки задачи изучения эмпатической активности связана не только с социальной значимостью современных изменений, но и с развитием психологической науки. Автор работы опирается на тенденцию антропологизации психологии, как выражения вековых предположений о переходе науки к изучению психологических феноменов в контексте «целостного человека» (С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев).

Рассматривая эмпатическую активность в контексте системно-антропологического подхода, автор в работе расширяет предметное поле психологии как науки, и, в частности, предметный план рассмотрения эмпатии как психологического феномена. Это задает возможности для преодоления части противоречий, связанных с эмпирическими определениями эмпатии. Сегодня эмпатия, в зависимости от теоретических пристрастий авторов, понимается как процесс, как состояние, как свойство, как отношение и т.д. Поэтому различные аспекты проявлений эмпатии рассматривается изолированно. В работе предпринята попытка теоретического осмысления эмпатии в методологическом формате системно-антропологического подхода и экспериментального исследования, направленного на изучение особенностей возникновения и проявления эмпатической активности в ситуации появления в жизненном пространстве человека других людей.

Автор в диссертации убедительно показывает, что эмпатия является психологическим общесистемным явлением, в функциональном плане обнаруживающимся в качестве особой (транстемпоральной) формы избирательности – решения «задачи на смысл» применительно к человеку или людям, включенным (или только включаемым) в актуальный спектр жизненного пространства человека.

В исследовании предполагается, что эмпатической активности присущ интенционально-установочный (респонзивный) характер. Основное внимание в процессе эмпирического исследования автор уделяет переходу эмпатической активности из потенциальной формы ее существования в системе общей активности человека в форму собственно эмпатической активности при появлении другого человека и минимальных изменений в поведении другого.

Работа Федорова И.В. состоит из введения, трех глав, выводов, библиографического списка использованной литературы (261 наименование), приложения.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи, выделены объект и предмет исследования, показаны новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены формы апробации и внедрения результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Транспективный анализ понятия «эмпатическая активность» представлен очерк понимания деятельностного аспекта эмпатии в традициях отечественной и зарубежной психологии, теоретический анализ понятия эмпатии и обоснование понятия «эмпатическая активность», предлагается понятие эмпатической компетенции как способности и готовности понимать актуальные переживания партнера по общению, способность и готовность к осуществлению подлинного соответствия в процессе коммуникаций, готовность быть в этом соответствии.

В теоретическом анализе эмпатической активности автор обращает внимание на основной принцип системно-антропологического подхода – принцип базального соответствия и согласованности открытых саморазвивающихся систем. Предлагая рассматривать эмпатию в модели комплементарности, он отмечает, что эмпатия – это системное явление, а специфическая для него активность (эмпатийная активность) – это воплощение открытости и саморазвития психологической системы (человека). И.В. Федоров предлагает отказаться от рассматривания таких свойств проявлений эмпатии как инверсия, точность, устойчивость, а выделять в качестве параметров эмпатического переживания интенсивность, сбалансированность и тенденцию саморазвития, в частности ее устойчивость или истощаемость.

Во второй главе рассмотрено моделирование процесса перехода эмпатического потенциала в эмпатическую активность. В ракурсе системно-антропологической психологии проблеме эмпатии предложено рассматривать не как процесс «вчувствования» человека в чуждый или другой мир и не как функцию от сочетания различных компонентов психики (например, эмоций и когниций), а более многомерно – и как вчувствование, и как ответ, и как становление, как воплощение, выражение системности оснований и соответствий усложнения, саморазвития человека. Моделируется что «эмпатизируя», человек не просто познает мир и себя, но и создает себя и свой жизненный мир. Эмпатия моделируется как форма ответственности и устойчивости человека в меняющемся мире (системности саморегуляции, самоорганизации и саморазвития). Осуществлен системный анализ феномена эмпатической активности, складывающейся из суммы проявлений «эмпатической инициативы», «эмпатической реактивности» и «эмпатической рефлексии» и дано обоснование понятия эмпатийных дефицитов – дефицитов соответствия респонзивности, выражающиеся в конкретном «количестве» и динамике инициативы, реактивности и рефлексии. В практическом смысле понятие эмпатических дефицитов

позволяет разработать аналитические процедуры по измерению необходимой и реальной степени соответствия психологической активности во времени и в пространстве.

Интересной и перспективной для системного изучения феномена представляется интерпретация эмпатии в контексте транстемпоральной психологии, согласно которой эмпатическая активность имеет различный смысл на различных уровнях организации индивидуальной жизни. Конкретную жизнеформу эмпатическая активность приобретает в темпоральном соответствии.

В результате анализа предложена комплементарная модель эмпатической активности как фазового перехода: преобразование – образование – воображение. Если ситуация не имеет рисков, напряжений, сильных стимулов и воздействий, то предполагается что нормальное переживание будет происходить именно так. В главе гипотетическая модель представлена подробно.

Автор выделяет и рассматривает фазовые дефициты эмпатии: замысла; восприятия, или дефицит организованности; осмысленности, или дефицит компетенции; присутствия; транстемпоральные дефициты. Такой подход открывает возможности для разработки комплексных программ по развитию эмпатической компетенции, позволяющей устранять эмпатийные дефициты.

В третьей главе диссертации представлено эмпирическое исследование. Заслуживают внимание замысел и структура эмпирического исследования эмпатического переживания в форме социально-психологического эксперимента, когда испытуемый думает, что участвует в коммуникации, а на самом деле ему экспонируется запись, имитирующая коммуникацию.

Анализ полученных данных проводился посредством феноменологической интерпретации с выделением устойчивых типов структуры переживания. В диссертации представлены схемы, представляющие типичные контуры профилей динамики психологического напряжения, были выявлены: идеальный тип эмпатической активности

(интенсивный сбалансированный); интенсивный несбалансированный эмпатической активности (эмпатический реактивно-заполняющий тип); самоограничивающий тип эмпатической активности. (эмпатический реактивно-спадающий тип).

Проведенное исследование случаев косвенно подтверждает прагматическую ценность предложенной модели эмпатической активности и позволяют предположить, что анализ динамики напряжения и другие данные, полученные в ходе исследования, подкрепляют теоретическое предположение о структуре эмпатической активности.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и производства

Практическая новизна и значимость исследования выражаются в построении прагматической модели понимания и активизации сферы человеческого взаимодействия. Предложенная модель позволяет говорить о возможности микроанализа эмпатического переживания: различать ценностную (эмпатически реактивную) активность и смысловую (эмпатически инициативную) активность, интерпретировать взаимодействие людей не как набор психологических компонентов, а как основания существования человека через диалог и взаимответственность.

Разрабатываемая системно-антропологическая модель дополняет существующее компонентное, функциональное, реактивное понимание эмпатии пониманием, основанным на принципе комплементарности, пониманием на основании открытости и саморазвития. Микроанализу так же способствуют предложенные в работе понятия дефицитов эмпатии, смыслов и потенциалов эмпатии – эмпатийной инициативы и эмпатийных реакций. Так же модель практически полезна в области моделирования и интерпретации различных современных образовательных, воспитательных и помогающих практик, формирования экзистенциальных компетенций,

изучения многомерности оснований человеческого потенциала и ответственности. Гипотезы, предложенные в исследовании, способствуют разработке образовательных технологий формирования эмпатической компетенции, технологий экспертизы в области эффективности взаимодействия.

Научная новизна выражается в формулировке новых гипотез об эмпатической активности. В частности предполагается, что:

1. Эмпатическая активность есть модус обеспечения открытости и саморазвития человека как психологической системы. Введены понятия «эмпатическая активность» и «эмпатический дефицит».

2. Посредством регистрации психофизических реакций возможно зафиксировать переход эмпатической активности из потенциальной формы ее существования в системе общей активности человека в форму собственно эмпатической активности при появлении другого человека и минимальных изменений в поведении другого.

3. Возможно построение практик формирования эмпатической компетенции посредством описания и коррекции когнитивной структуры эмпатических дефицитов.

Теоретическая новизна исследования выражается в результатах транспективного анализа истории изучения эмпатии, указывающего, что и исторически, и содержательно различные аспекты значений эмпатии объединяет идея ее понимания как специфической активности, системного психологического свойства, характерного для человека и обеспечивающего избирательность восприятия при взаимодействии с Другим. Предполагается, что системно-антропологическая психология, как подход, преодолевающий субъект-объектное разделение человека и мира, позволяет изучать эмпатию не посредством выделения ее различных видов и компонентов, а как интенционально-установочную (респонзивную) активность, многомерность и открытость человека в инициативах, реакциях и рефлексиях.

В работе введены и обоснованы новые теоретические понятия:

– эмпатическая активность – соответствие различных уровней респонзивности (ответности, способности изменяться в ответ на присутствие Другого);

– эмпатические дефициты – дефициты соответствия респонзивности, выражающиеся в конкретном «количестве» и динамике инициативы, реактивности и рефлексии. Эмпатические дефициты обуславливают переход психологического потенциала взаимодействия в конкретную ситуацию совместности;

– эмпатическая компетентность – способность и готовность понимать актуальные переживания партнера по общению, способность и готовность к осуществлению соответствия в процессе коммуникаций, готовность быть в этом соответствии.

Обобщить научную новизну представленного исследования можно в том, что начата разработка концепции комплементарного понимания эмпатии, открывающей респонзивный характер эмпатической активности.

Полнота опубликованных результатов работы раскрывается в 5 печатных работах, в том числе: 3 статьях в научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования научных результатов диссертаций (общий объем – 1,3 п.л.); 2 публикациях в других научных изданиях, 3 докладах на конференциях: 2 международных, 1 межрегиональной.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты и выводы диссертации могут быть использованы в сфере обучения взрослых с целью формирования актуальных коммуникативных компетенций. Современные профессии требуют «быстрых» коммуникаций, связанных с установлением практически мгновенного контакта. Можно сказать, что у многих современных профессионалов нет времени на реакции,

они обязаны проявлять инициативу. Но инициативы не должны быть «оторваны» от контекста, инициативы должны иметь характер ответа. Предложенная модель может быть использована для разработки интенсивных форм обучения (тренингов) в том числе с использованием специального оборудования.

Так же результаты теоретического анализа могут быть использованы в области экспертизы эффективности коммуникаций посредством современных средств связи. Возможны и научные исследования в области когнитивной психологии с целью получения новых данных о микродинамике психических процессов сверхрационального восприятия.

Общие замечания

В качестве замечаний отметим следующее. Во второй главе диссертационного исследования автор выделяет и рассматривает фазовые дефициты эмпатии: замысла; восприятия, или дефицит организованности; осмысленности, или дефицит компетении; присутствия; транстемпоральные дефициты. Тем не менее, при интерпретации типов эмпатической активности, выделенных в ходе эмпирического исследования, речь идет о только дефицитах соответствия респонзивности, выражающихся в конкретном «количестве» и динамике инициативы, реактивности и рефлексии. Насколько полученные в ходе исследования случаи позволяют /не позволяют рассмотреть фазовые дефициты эмпатии, выделенные в результате моделирования процесса эмпатической активности?

Проводя сравнительный анализ выделенных типов эмпатической активности (интенсивный несбалансированный и самоограничивающий типы), автор обращает внимание на интересный факт, связанный с тем, что «агрессия в возможных отношениях между людьми не делает их менее пронизательными, чем людей сдерживающих свои эмоции. То есть при всем внешнем спокойствии, сдерживающий себя человек, возможно, менее

эмпатичен, чем человек агрессивный. Мы считаем, что в случае агрессии можно говорить об избытке эмпатических реакций и дефиците в эмпатической инициативы» (с. 97-98). Возникает вопрос: можно ли рассматривать проницательность человека, демонстрирующего агрессивные реакции, как проявление эмпатии? Всегда ли в случае агрессии правомерно говорить об избытке эмпатических реакций?

Практический аспект эмпатии, как отмечает автор, связан с устранением эмпатийных дефицитов. Устранить эмпатийные дефициты позволяет эмпатийная компетенция – одна из компетенций «взрослости», которая обеспечивает специфически человеческое взаимодействие человека с миром. Автором в диссертации выделен раздел «Тренинг стрессоустойчивости и инициативы. Структура когнитивного тренинга эмпатического восприятия». К сожалению, структуры тренинга, как таковой не представлено, дан лишь некий эскизный набросок основной идеи, а с точки зрения практической значимости эта часть диссертации была бы весьма полезной.

Эти соображения несколько не снижают оценки диссертации и значения полученных автором результатов, они носят исключительно дискуссионный характер и могут быть вполне сняты при публичной защите.

Заключение

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для психологической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени

кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен кандидатом психологических наук, доцентом кафедры педагогики и психологии начального образования Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева Сафоновой Мариной Вадимовной.

Отзыв на диссертацию и автореферат заслушаны и обсуждены на заседании кафедры социальной психологии Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева

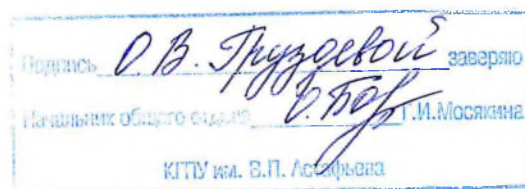
« 2 » марта 2015 г., протокол № 7

Заведующая кафедрой социальной психологии Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева
кандидат психологических наук, доцент



О.В. Груздева.

(Ольга Васильевна Груздева)



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Адрес: 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89.

Телефоны: (391) 217-17-77, (391) 211-31-77;

E-mail: kspu@kspu.ru, веб-сайт: <http://www.kspu.ru>