

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.16 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 02 декабря 2015 года публичной защиты диссертации Чучаловой Ольги Николаевны «Мотивационная готовность к самореализации интеллектуальных способностей» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

Время начала заседания: 13.00

Время окончания заседания: 14.50

На заседании присутствовали 18 из 23 членов диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии:

1.	Краснорядцева О.М., председатель	доктор психологических наук	19.00.01
2.	Клочко В.Е., заместитель председателя	доктор психологических наук	19.00.01
3.	Ульянич А.Л., ученый секретарь	кандидат психологических наук	19.00.04
4.	Богомаз С.А.	доктор психологических наук	19.00.04
5.	Бохан Т.Г.	доктор психологических наук	19.00.04
6.	Бохан Н.А.	доктор медицинских наук	19.00.04
7.	Буторин Г.Г.	доктор психологических наук	19.00.04
8.	Залевский Г.В.	доктор психологических наук	19.00.04
9.	Кабрин В.И.	доктор психологических наук	19.00.01
10.	Карнышев А.Д.	доктор психологических наук	19.00.01
11.	Козлова Н.В.	доктор психологических наук	19.00.04
12.	Логинова И.О.	доктор психологических наук	19.00.01
13.	Лукьянов О.В.	доктор психологических наук	19.00.01
14.	Мещерякова Э.И.	доктор психологических наук	19.00.04
15.	Серый А.В.	доктор психологических наук	19.00.01
16.	Стойнова И.Я.	доктор психологических наук	19.00.04
17.	Языков К.Г.	доктор медицинских наук	19.00.04
18.	Яницкий М.С.	доктор психологических наук	19.00.01

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Краснорядцева Ольга Михайловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить О.Н. Чучаловой учёную степень кандидата психологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.16

**на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования**

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02.12.2015 г., № 30

О присуждении **Чучаловой Ольги Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация **«Мотивационная готовность к самореализации интеллектуальных способностей»** по специальности **19.00.01** – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 29.09.2015 г., протокол № 22, диссертационным советом Д 212.267.16 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель **Чучалова Ольга Николаевна**, 1988 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В 2015 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности заместителя начальника психологической службы в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университета» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Работа выполнена на кафедре общей и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, **Клочко Виталий Евгеньевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра общей и педагогической психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Санжаева Римма Дугаровна, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет», кафедра общей возрастной и педагогической психологии, профессор

Нелюбин Николай Иванович, кандидат психологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», кафедра практической психологии, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, в своем положительном заключении, подписанном **Ральниковой Ириной Александровной** (доктор психологических наук, доцент, кафедра социальной психологии, заведующая кафедрой), отмечает, что осмысление известных психологических категорий (мотивационная) в контексте парадигмальной динамики науки в представленном диссертационном исследовании придаёт ему особую актуальность. Актуальным также представляется изучение психологических механизмов и условий, позволяющих перевести возможность в действительность, потенциала в потенцию. Автор справедливо обозначает научную проблему, в основании которой лежит

нерешённый вопрос поиска опосредующего звена, способного интегрировать в себе возможности человека, условия среды, отвечающие его возможностям и готовность к активному действию, направленному на мир «здесь и теперь». В качестве такого звена в работе рассматривается «мотивационная готовность» человека. Полученные результаты нашли свое прикладное выражение в форме программы психологического тренинга, в основу конструирования содержания которого заложен объяснительный потенциал системной антропологической психологии.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации – 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций – 3, учебных пособий – 2. Общий объём публикаций – 28,6 п.л., авторский вклад 7,04 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. **Бабушкина (Чучалова) О. Н.** Представления об успешности у подростков, имеющих разный опыт семейного воспитания / О. Н. Бабушкина (Чучалова) // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 34. – С. 81–83. – 0,2 п.л.

2. Стариченко О. Н. Психолого-образовательные возможности технологии «Актуализация потенциала достижений» у молодых людей, обучающихся в магистратуре / О. Н. Стариченко, **О. Н. Чучалова**, М. А. Шмырёва (Подойница) // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 375. – С. 163–164. – 0,1 / 0,04 п.л.

3. Подойница М. А. Психологические характеристики интеллектуального и личностного потенциала аспирантов исследовательского университета, обучающихся по разным направлениям подготовки / М. А. Подойница, О. Н. Стариченко, **О. Н. Чучалова** // Сибирский психологический журнал. – 2014. – № 51. – С. 83–87. – 0,4 / 0,2 п.л.

4. Подойницина М. А. Особенности интеллектуального и личностного развития как фактор формирования универсальных компетенций аспирантов / М. А. Подойницина, **О. Н. Чучалова** // Психология обучения. – 2014. – № 9. – С. 71–77. – 0,4 / 0,2 п.л.

На автореферат поступило 5 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Е.А. Рыльская**, д-р психол. наук, доц., профессор кафедры экономики и менеджмента Челябинского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, *без замечаний*.
2. **О.А. Халифаева**, канд. психол. наук, доц., заведующий кафедрой общей и когнитивной психологии Астраханского государственного университета, *с вопросами* о научной новизне выявленных в результате исследования значимых различий в математических способностях старшеклассников физико-математических классов, гуманитарных и классов общего профиля обучения; о том, чем вызвано доминирование в данной выборке респондентов с частичной синхроничностью показателей; о целенаправленности предложения и апробации тренинговой программы, если впоследствии в выборку вошли разные категории респондентов, до этого не принимающих участия в эмпирическом исследовании.
3. **И.И. Юматова**, канд. психол. наук, доцент кафедры психологии образования Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, *без замечаний*.
4. **Ю.В. Живаева**, канд. психол. наук, старший преподаватель кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом последипломного образования Красноярского государственного медицинского университета имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации, *без замечаний*.
5. **Е.С. Глухова**, канд. психол. наук, доц., заместитель начальника – председатель комитета по управлению государственной гражданской службой Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области, г. Томск, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что в работе решён ряд объёмных теоретических и эмпирических задач, отличающихся новизной постановки, способами решения и получения результатов. В представленном научном исследовании на значительном

материале (954 человека) исследована специфика феномена мотивационной готовности к самореализации интеллектуальных способностей; обоснован и описан феномен синхроничности показателей мотивационной готовности к самореализации интеллектуальных способностей; проведена дифференциация различных вариантов синхроничности показателей; получены статистические доказательства взаимосвязи между показателями открытости человека в мир и выраженностью общего интеллекта, математических способностей. Практическая значимость исследования заключается в разработке авторской программы тренинга, направленного на «повышения качества и уровня открытости в мир» и в универсальной возможности его использования в образовательном процессе вузов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Р.Д. Санжаева** – известный специалист в области изучения психологической готовности к деятельности и динамики её становления; в центре научных интересов **Н.И. Нелюбина** – проблемы личностной обусловленности познавательной активности; в **Алтайском государственном университете** продуктивно развивается исследовательское направление, связанное с изучением мотивационных и ценностно-смысловых аспектов становление жизненного мира человека.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие новые научные результаты:

разработано представление о мотивационной готовности человека к самореализации своих интеллектуальных способностей как эмерджентном свойстве человека в контексте концептуальных оснований системной антропологической психологии;

предложен новый подход к изучению феномена синхроничности показателей мотивационной готовности к самореализации интеллектуальных способностей;

доказаны интерпретационные возможности использования идей постнеклассической психологии для исследования модальности открытости человека в мир в ситуациях решения когнитивных задач;

введен термин «синхроничность показателей мотивационной готовности», отражающий специфику их сочетаний, соответствующих типологическим особенностям проявления самореализации в условиях когнитивной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана (с использованием интерпретационных возможностей системной антропологической психологии) перспективность рассмотрения интеллектуальных способностей не просто как способа решения интеллектуальных, а как возможности и готовности человека к самореализации, к расширению субъективной реальности, как условие самоорганизации и её проявления;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы новые методологические установки системной антропологической психологии;

изложены представления о феномене мотивационной готовности к самореализации интеллектуальных способностей как об опосредующем звене, характеризующем особенности интеграции интеллектуальных возможностей человека с уровнем развития готовности к реализации этих возможностей и ситуативными факторами, которые опознаются человеком как пространство, в котором эти возможности могут быть реализованы;

раскрыты и обьективированы индивидуально-типологические тактики выполнения серии когнитивных заданий;

изучены и описаны варианты синхроничности мотивационной готовности к самореализации интеллектуальных способностей у студентов и школьников старших классов (позитивная синхроничность, выраженная синхроничность, частичная синхроничность, частичная десинхроничность, синхроничность, отражающая низкий уровень развития показателей);

проведена модернизация существующих тренинговых методов, позволившая решать задачи преодоления негативных форм синхроничности мотивационной готовности;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны показатели и синхроничности мотивационной готовности к самореализации интеллектуальных способностей;

определены перспективы и возможности использования результатов и выводов исследования школьными психологами и психологами, работающими в психологических службах вузов;

создана модель интерпретации показателей синхроничности мотивационной готовности к самореализации интеллектуальных способностей;

представлена модульная структура тренинга, направленного на повышение качества и уровня открытости в мир;

внедрена тренинговая программа в деятельность психологической службы ТГУ, как одно из направлений психолого-педагогического сопровождения профессионального образования в ВУЗе.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Разработанная тренинговая программа, направленная на повышение качества и уровня открытости в мир, может быть использована в основной образовательной программе студентов вуза вне зависимости от курса и направления подготовки. Результаты теоретического анализа могут быть использованы школьными психологами и психологами, работающими в психологических службах вузов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория обоснована анализом классических, неклассических и постнеклассических положений и гипотез о феноменах самореализации и интеллектуальных и математических способностей;

идея базируется на анализе практики, изучении классического, неклассического и постнеклассического опыта изучения феноменов, применение современного методологического подхода, логичности обоснования операциональных категорий, методах, адекватных цели, задачам и логике исследования;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное и количественное совпадение некоторых авторских результатов с результатами, представленными в независимых

источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

использованы апробированные и валидизированные методики, адекватные целям и задачам исследования, качественный анализ поведенческих актов при решении респондентами когнитивных задач, применены достоверные количественные методы анализа результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах организации и проведения исследования, сборе диагностических данных, их анализе и интерпретации данных исследования; разработке и апробации тренинговой программы; апробации результатов исследования на конференциях и форумах регионального, всероссийского и международного уровня, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи выявления и описания особенностей мотивационной готовности к самореализации интеллектуальных способностей в условиях решения когнитивных задач, имеющей значение для развития психологической науки и практики.

На заседании 02.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Чучаловой О. Н.** ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Краснорядцева Ольга Михайловна

Ульянич Анна Леонидовна

02.12.2015 г.