

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Чучаловой Ольги Николаевны

«Мотивационная готовность к самореализации интеллектуальных способностей», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

В современной когнитивной психологии все отчетливее проявляется тенденция перехода к исследованиям, которые посвящены не столько изучению отдельных коррелятов успешности решения интеллектуальных задач, сколько поиску тех личностных потенциалов, на основе которых можно прогнозировать избирательность и осмысленность включения человека в ситуацию решения интеллектуальной задачи, а также возможность ее перевода в потенциальное пространство для самореализации.

Для самореализации, как трансцендентальной возможности по отношению к исходной деятельности, должна возникнуть соответствующая «мотивационная пружина» иного характера, нежели мотивы, ради которых разворачивается исходная деятельность, иначе самореализация останется привлекательной, но скорее номинальной ценностью, которая в действительности превратится в адаптивное самовоспроизводство. Поэтому обращение соискателя к проблеме мотивационной готовности человека к самореализации является вполне продуктивным и зрелым исследовательским шагом.

Во введении соискатель убедительно обосновывает актуальность изучаемой проблемы, четко формулирует цель работы, объект и предмет. Сформулированная автором гипотеза представляет собой развернутое, научно обоснованное предположение, открытое для последующей верификации. В совокупности с положениями, выносимыми на защиту, она образует концептуальное ядро всего исследовательского замысла работы.

Актуальность и научная новизна диссертационной работы О.Н. Чучаловой являются существенными, поскольку в ней автором предпринята попытка подняться на уровень исследования, соответствующего постнеклассическому идеалу познания. Проведенное исследование позволяет в качественно новом ключе поставить вопрос интеллектуальных способностей, которые рассматриваются соискателем не столько как дискретные инструментальные средства решения когнитивных задач, сколько как целостные функциональные органы, обладающие мотивационным зарядом к самореализации и позволяющие человеку расширять и усложнять жизненное пространство. Помимо этого научная новизна усматривается в следующих моментах:

- в расширении представлений об интеллектуальных способностях человека и преодолении узко гностического подхода к ним, через обращение к мотивационным предикторам их самореализации;
- в операционализации концепта «мотивационная готовность к самореализации интеллектуальных способностей»;
- в эмпирическом обосновании и описании концепта «синхроничность показателей мотивационной готовности к самореализации интеллектуальных способностей», обладающего высоким объяснительным потенциалом, позволяющего более тонко дифференцировать носителей интеллектуальных способностей и прогнозировать успешность решения интеллектуальных задач.

Первая глава диссертации посвящена теоретическому анализу понятий «самореализация», «мотивационная готовность», «интеллектуальные способности». Автором предпринимается попытка раскрытия тенденции усложнения этих концептов. На ее основе соискатель выстраивает оригинальное понимание предмета исследования, апеллируя к постнеклассическому видению вопроса. Это позволяет О.Н. Чучаловой подойти к антропологическим основаниям интеллектуальных способностей, путем их рассмотрения в более широком контексте готовности человека к

самореализации, а так же выделить в качестве базального атрибута мотивационной готовности «открытость человека в мир».

В целом в теоретической части диссертации отчетливо представлена ключевая идея автора, о том, что мотивационная готовность к самореализации интеллектуальных способностей является не заданным, а приращённым качеством саморазвивающегося человека, способствующим переводу средовых параметров ситуации решения интеллектуальной задачи в пространство для самореализации. Такой теоретический взгляд вполне соответствует основным положениям системной антропологической психологии. Основной объем теоретической части диссертации выполнен с тщательной подачей и аналитической проработкой первоисточников, написан понятным языком, отражающим методологическую позицию и профессиональное мышление автора.

Во второй главе описываются программа, методы и результаты эмпирического исследования. Соискатель методологически грамотно и компактно описывает программу исследования, которая была реализована на объемной и репрезентативной выборке испытуемых, в состав которой вошли старшеклассники и студенты 1 курса Томского государственного университета общим количеством – 954 человека. О.Н. Чучалова демонстрирует достаточно зрелую культуру исследовательского мышления, осуществляя сбор и анализ множества эмпирических данных в полном соответствии с заявленной программой и исследовательской задачей.

Проведя диагностику эмпирических показателей конструкта «открытость человека в мир» соискатель констатирует, что высоко выраженный интегральный показатель открытости человека в мир встречается крайне редко. Выявив уровень общих интеллектуальных и специальных математических способностей, соискатель последовательно переходит к анализу корреляционных связей между показателем математических способностей, общего интеллекта и мотивационными индикаторами открытости человека в мир.

Добавив качественный показатель «тактики решения задач», О.Н. Чучалова выявила и описала пять вариантов синхронистичности показателей мотивационной готовности, общего интеллекта и математических способностей. Этот исследовательский шаг позволил автору более тонко дифференцировать носителей интеллектуальных способностей путем соотнесения индивидуально-типологических тактик решения интеллектуальных задач, реализованных испытуемыми, с показателями их общего интеллекта, математических способностей, локуса контроля, мотивации достижения и уровня притязаний.

Необходимо отметить, что соискатель не ограничивается изложением основных результатов эмпирического исследования. С целью психологической коррекции негативных форм синхроничности мотивационной готовности к самореализации интеллектуальных возможностей, О.Н. Чучаловой была разработана, апробирована и внедрена тренинговая программа, направленная на повышение качества и уровня открытости человека в мир.

Таким образом, диссертация О.Н. Чучаловой представляет собой оригинальное исследование, содержит признаки актуальности, научной новизны и практической значимости. Полученные автором результаты обсуждались на авторитетных научных площадках Всероссийского и Международного уровня.

Вместе с тем, исследование О.Н. Чучаловой вызвало ряд вопросов и соображений дискуссионного характера.

1. Во втором положении, выносимом на защиту, вводится понятие интенциональности, которое очень лаконично определяется соискателем как «направленность человека на мир». Как оппонент считаю необходимым уточнить, в логике какой научной традиции было определено понятие интенциональности, насколько в нем учтены базовые идеи Э. Гуссерля?

2. Открытость в мир (она же интенциональность со слов автора) обусловлена следующими личностными детерминантами: локус контроля, уровень притязаний, мотивационная составляющая (мотивация достижения

успеха). Почему выбор соискателя пал именно на эти личностные детерминанты, как можно пояснить принцип обуславливания, каким образом комплекс этих детерминант опосредует переход потенциального в действительное?

3. Судя по исследовательской программе, испытуемые реализовали свои математические способности в рамках достаточно стандартной ситуации психологического измерения. Был ли испытуемым предложен выбор сложности задания или всех «погружали» в унифицированную ситуацию решения интеллектуальных задач? В чем же тогда проявлялись возможности для самореализации интеллектуальных способностей?

4. В первом выводе (с. 133) утверждается, что «базальным компонентом мотивационной готовности является интенциональность, проявляющаяся в виде направленности человека на мир в конкретной ситуации жизнеосуществления и предполагающая определенную готовность к самореализации во взаимодействии с миром». Получается, что в одном случае (в первой части вывода) интенциональность является компонентом готовности, в другом случае (во второй части вывода) утверждается обратное, так как уже интенциональность предполагает определенную готовность к самореализации. Как понимать данное утверждение и как же все-таки соотносятся интенциональность и мотивационная готовность к самореализации?

5. В качестве пожелания хочется указать на необходимость прояснения в дальнейших научных изысканиях О.Н. Чучаловой психологического механизма порождения мотивационной готовности, как эмерджентного свойства. Безусловный интерес также вызывает следующий вопрос: «Каким образом мотивационная готовность, как внезапно возникающее (эмерджентное) свойство, релевантное целостному человеку, соотносится со сложившейся мотивационной структурой личности»?

Как оппонент считаю, что сделанные замечания и вопросы не снижают достоинств выполненного соискателем исследования и не влияют на положительную оценку главных теоретических и практических результатов

представленной к защите диссертации. В целом работа представляет собой масштабное, самостоятельное и завершённое научное исследование, написанное в соответствии с требованиями к логике изложения и научному языку. Автореферат полностью соответствует основным положениям диссертации.

Диссертация Чучаловой Ольги Николаевны «Мотивационная готовность к самореализации интеллектуальных способностей» отвечает в полной мере требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Кандидат психологических наук
(19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии),
доцент кафедры практической психологии
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Омский государственный
педагогический университет»

Нелюбин Николай Иванович



28.10.2015 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет».
Адрес: 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, д. 14.
Тел./факс: +7 (381-2) 23-12-20. Электронная почта: mail@omgpu.ru. Сайт: <http://omgpu.ru/>

