

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 27 сентября 2019 года публичной защиты диссертации Горбатова Леонида Васильевича «Хакасская народная медицина» по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 15 из 22 членов диссертационного совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология:

1. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета, 07.00.10;
2. Рындина О. М., доктор исторических наук, старший научный сотрудник, заместитель председателя диссертационного совета, 07.00.07;
3. Грибовский М. В., кандидат исторических наук, ученый секретарь диссертационного совета, 07.00.10;
4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.10;
5. Есипова В. А., доктор исторических наук, 24.00.03;
6. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.10;
7. Колесникова С. Ю., доктор культурологии, доцент, 07.00.07;
8. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.07;
9. Петрик В. В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.10;
10. Плетнева Л. М., доктор исторических наук, 24.00.03;
11. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, 24.00.03;
12. Чёрная М. П., доктор исторических наук, доцент, 24.00.03;
13. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.10;
14. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.07;
15. Дутчак Е. Е. доктор исторических наук, профессор 07.00.07.

В связи с невозможностью присутствия на заседании председателя диссертационного совета доктора исторических наук, профессора Фоминых Сергея Федоровича заседание провел заместитель председателя диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Некрылов Сергей Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Горбатову Л. В. ученую степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.18,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.09.2019 № 251

О присуждении **Горбатову Леониду Васильевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Хакасская народная медицина» по специальности **07.00.07 – Этнография, этнология и антропология** принята к защите 15.07.2019 (протокол заседания № 248) диссертационным советом Д **212.267.18**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Горбатов Леонид Васильевич**, 1976 года рождения.

В 2010 г. соискатель очно окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет».

Для подготовки диссертации с 14.12.2014 по 14.12.2017 был прикреплен к Государственному бюджетному научно-исследовательскому учреждению Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории».

Работает в должности научного сотрудника Муниципального автономного учреждения культуры музея-заповедника «Хуртуях тас».

Диссертация выполнена в секторе истории Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения Республики Хакасия «Хакасский научно-

исследовательский институт языка, литературы и истории» Министерства образования и науки Республики Хакасия.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Тугужекова Валентина Николаевна**, Государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории», директор.

Официальные оппоненты:

Кривоногов Виктор Павлович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедра всеобщей истории, профессор

Башкуев Всеволод Юрьевич, доктор исторических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, отдел истории, этнологии и социологии, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Тувинский государственный университет**», г. Кызыл, в своем положительном отзыве, подписанном Айыжы Еленой Валерьевной (кандидат исторических наук, кафедра всеобщей истории, археологии и документоведения, доцент), указала, что диссертация Л. В. Горбатова посвящена теме, весьма актуальной для российской этнографии XXI века, – этнографическому изучению народной медицины хакасов. Несмотря на трансформационные процессы современности народы Саяно-Алтая (алтайцы, тувинцы, хакасы) сохранили многие элементы традиционности – обычаи, обряды, культы. Среди них особое место занимает народная медицина. Актуальность темы исследования связана также с необходимостью пересмотра накопленного советской исторической наукой громадного фактического материала о народной медицине с позиций современной методологии и неангажированного в политическом плане подхода. Л.В. Горбатовым обобщены эмпирические знания хакасской народной медицины о теле и душе человека; рассмотрены

представления о причинах болезней, категории подателей болезни и лекарственные средства хакасской народной медицины; представлены сведения по хакасской фармакогнозии и рассмотрены традиционные способы лечения от некоторых болезней. Исследование вносит вклад в изучение этнографии народов России, а его результаты, безусловно, будут востребованы в подготовке обобщающих научных работ по народной медицине народов как Саяно-Алтая, так и в целом по России. Материалы диссертации могут быть положены в основу специального курса для студентов высших учебных заведений, чтения общих курсов по этнографии Хакасии, подготовки музейных экспозиций и выставок.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, в сборниках научных трудов опубликовано 2 работы, в прочем научном журнале опубликована 1 работа, в краеведческом альманахе опубликована 1 работа, в сборниках материалов конференций опубликовано 4 работы. Общий объем публикаций – 4,77 а.л., авторский вклад – 4,37 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

1. **Горбатов Л. В.** Категории врачей в традиционной культуре хакасов / Л. В. Горбатов // Гуманитарные науки в Сибири. – 2014. – № 2. – С. 48–51. – 0,5 а.л.

2. **Горбатов Л. В.** Заболевания и лечение хакасов в конце XIX – начале XX века / Л. В. Горбатов // Гуманитарный вектор. – 2016. – Т. 11, № 4. – С. 6–11. – 0,5 а.л.

3. **Горбатов Л. В.** Хакасская народная медицина / Л. В. Горбатов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 4. – С. 25–26. – 0,3 а.л.

На автореферат поступили 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Р. М. Валеев**, д-р ист. наук, проф., профессор кафедры алтаистики и китаеведения Казанского (Приволжского) федерального университета, *без замечаний*.
2. **К. М. Торбостаев**, канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан, *с замечаниями*: в историографическом обзоре не упомянуты исследования А. Н. Гладышевского, М. С. Усмановой, К. М. Патачакова, в которых освещены отдельные проблемы изучения хакасского шаманства, работа В. Я. Бутанаева, А. А. Верника, Г. В. Чухрова «Народная медицина Хакасско-Минусинского края», работы В. Я. Бутанаева о системе религиозных верований хакасов; оценка автором народной медицины хакасского народа во вводной части различается: на с. 4 отмечается, что «вся народная медицина хакасов <...> была иррациональной, т.е. религиозно-магической, а на с. 9 указывается, что народная медицина хакасов была «преимущественно иррациональной»; мнение о крайне низком уровне жизни хакасов является утрированным; хотелось бы узнать мнение автора о возможном влиянии традиционно-письменной тибетской медицины на народную медицину хакасского народа, поскольку в XV–XVII вв. территория Хакасии являлась территорией распространения северного буддизма (ламаизма); представляется спорным суждение, что народная медицина сводится преимущественно к шаманизму.
3. **Е. В. Прищеп**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник сектора экономики и социологии Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, г. Абакан, *с замечаниями*: спорным представляется утверждение, что хакасская медицина была преимущественно иррациональной примерно до середины XIX в. – наверное, рубеж надо отодвинуть к концу века; автором вводится термин «край», но ранее использование термина «Хакасия» не предполагало его наличия; не совсем можно согласиться с определением знахарских методов воздействия на человека как сугубо рациональных, т.к. магическо-иррациональная составляющая их дара – это общеизвестный факт.

В отзывах указано, что актуальность темы исследования обусловлена тем, что оно направлено на выявление и сохранение медицинского культурного

наследия современного хакасского народа и Хакасии. Л. В. Горбатовым введены в научный оборот новые сведения, полученные в результате опроса пожилых информантов; рассмотрены институты шаманов (хамнар) и знахарей (имчил) посредством анализа их лекарской практики; обобщены эмпирические знания хакасской медицины о теле и душе человека; представлена классификация «подателей болезней» и правила поведения по отношению к ним в традиционной культуре; обобщен накопленный опыт о средствах и способах лечения в хакасской культуре. Исследование во многом заполняет пробелы в осмыслении и трактовке проблематики становления и трансформации в современную форму народной хакасской медицины и может стать важным звеном в сближении официальной и народной медицины, в том числе и с пониманием этнокультурной специфики того или иного региона. Отдельные сведения, представленные в диссертации, могут быть востребованы в медицинской практике.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что **Виктор Павлович Кривоногов** является крупным специалистом по этнографии народов Сибири; **Всеволод Юрьевич Башкуев** является известным специалистом по истории взаимодействия России и монгольских народов в области медицины и охраны здоровья; **Тувинский государственный университет** является крупным научным центром тюркологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

представлена концепция формирования традиционной медицины хакасов под определяющим влиянием анимистического мировоззрения шаманистов (С. 32–36);

показана связь среды обитания, включая природный и хозяйственный компоненты, этнических групп Хакасии (С. 30–31) с типичными для них краевыми (географическими) патологиями (С. 42);

систематизированы традиционные представления хакасов о человеке, его физическом и психическом строении, посмертном состоянии (С. 70–78), а также о причинах возникновения болезней, представляемых в виде вредоносных духов (С. 78–92);

охарактеризованы функциональные отличия шаманов и знахарей при общем для них анимистическом мировоззрении (С. 47–62, 63–70), в частности отличия в способах лечения ряда заболеваний, в прошлом и в настоящее время (С. 148–149); *составлен* обзор средств (минеральных, животных и растительных), используемых шаманами и знахарями в качестве подношений духам болезней (С. 93–97); изложены правила и ритуалы приготовления и приема лекарств (С. 97–103);

выявлена современная динамика в методах народной медицины: традиционные практически отошли к ее истории, а существующие ныне адаптированы к современным методам лечения (С. 104–149);

раскрыта противоречивая роль советской власти по отношению к народной медицине: с одной стороны, становление системы здравоохранения и борьба с бытовыми и краевыми заболеваниями, с другой, – одновременное уничтожение носителей медицинских традиций, шаманов и знахарей (С. 44–46).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

на материале хакасской культуры *раскрыто* положение о синкретизме традиционного мировоззрения, базирующегося на рациональном и иррациональном познании окружающего мира, что обусловило основанную на нем специфику народной медицины;

реконструирована система традиционных представлений хакасов о человеке и формах его существования – существеннейшая составляющая этнической модели мира, в частности раскрыто представление о психосоматическом единстве человека.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

традиционные методы профилактики заболеваний, диагностики и врачевания, охарактеризованные автором, могут найти применение в современном здравоохранении и медицине как минимум на региональном уровне;

подробно изложенные технологии приготовления лекарств из природных компонентов актуальны для современной фармацевтики, все более ориентирующейся на натуральное сырье;

раскрытое в диссертации положение о психосоматическом единстве человека может стать базой для корректировки методов лечения в современной профессиональной медицине.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования:

репрезентативный источниковый корпус исследования и полученные на его основе выводы могут быть использованы в качестве сравнительного материала при написании научных монографий, статей и публикаций, посвященных проблемам народной медицины других этносов;

результаты исследования могут найти применение в образовательном процессе при разработке лекционных курсов и учебных пособий по этнографии, религиоведению, краеведению, истории медицины.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

исследование опирается на репрезентативную источниковую базу, которая включает в себя делопроизводственную документацию органов местной власти, труды ученых и путешественников, периодическую печать, источники личного происхождения;

в исследовании корректно применены принципы историзма и научной объективности в сочетании с личностным подходом к анализу исследуемых проблем, использованы сравнительно-исторический, системный, компонентный и типологический методы;

исследование проведено на эмном (включенном) уровне, что обеспечивает более глубокое проникновение в тему исследования, поскольку учитывает и личный опыт автора, являющегося наследственным шаманом-врачевателем и свободно владеющего хакасским языком.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

исследование представляет собой первый в сибирской этнографии опыт комплексного освещения такой важной сферы традиционной культуры хакасов, как народная медицина;

впервые детально охарактеризованы рациональные и иррациональные знания хакасов, касающиеся человека и его состояния, выявлен круг наиболее распространенных заболеваний, традиционные способы их профилактики, диагностики и лечения, технологии приготовления лекарственных средств и методы лечения, включая и магические приемы;

в научный оборот введены принципиально новые сведения о знахарях и методах их лечения, собранные в результате опроса пожилых информантов, практиковавших традиционные методы лечения.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в определении цели и задач исследования, разработке его структуры; самостоятельном поиске, обработке, анализе и систематизации источников, часть из которых привлекается впервые, и исследовательской литературы, формулировании основных положений диссертации, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи определения своеобразия народной медицины как неотъемлемой части традиционной культуры хакасского этноса, имеющей значение для развития этнологии.

На заседании 27.09.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Горбатову Л. В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Некрылов Сергей Александрович

Грибовский Михаил Викторович

27.09.2019