

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Горбатова Леонида Васильевича
«Хакасская народная медицина»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.07. Этнография, этнология и антропология

Диссертация Л.В. Горбатова посвящена специфической традиционно-бытовой сфере этнической культуры хакасского этноса – народной медицине. Выбранная исследователем тематика является достаточно актуальной, поскольку затрагивает вопросы здоровья, как отдельного взятого человека, так и общества в целом. В настоящее время в нашей стране официальная медицина осуществляет наряду с народными и традиционно-письменными видами медицины, которые востребованы у населения. Народная медицина отдельных этносов представляет собой социокультурный опыт многих поколений, анализ которого позволяет лучше понять этнокультурную специфику представлений об этиологии и профилактике заболеваний, знаний о строении человека, применения лекарственных средств, лечебных методик. Изучение народной медицины требует от исследователя глубоких знаний не только в области этнографии и медицины, но также и погружения в фольклористику, ботанику, религиоведение, культурологию, лингвистику и др. На наш взгляд, автору в достаточной степени удалось совместить в своем исследовании знания этих наук. Современные биологические исследования подтверждают, что хакасы, как и любая другая этническая общность, имеют свой особый генный набор и популяционные склонности к тем или иным заболеваниям.¹ Поэтому диссертация Леонида Васильевича представляется актуальной и востребованной в науке, а также может быть использована в медицинской практике.

Автор подчеркивает, что, в первую очередь, проведенное им исследование направлено на сохранение медицинского культурного наследия

¹ Гены и болезни хакасов: монография/О.В. Штыгашева, Е.С. Агеева, В.Н. Харьков, В.А. Степанов. – Красноярск: Поликолор, 2010. – 296 с.

и сосредоточено на систематизации остатков иррациональных медицинских знаний хакасов.

В автореферате четко определены цель и задачи, методология, научная новизна и практическая значимость исследования, показаны объект и предмет исследования, обоснованы хронологические рамки работы. Структура работы подчинена поставленным цели и задачам исследования.

Историография, приведенная в представленной работе достаточно обширна и соответствует предмету исследования. Вместе с тем, можно отметить, что не упомянуты исследования А.Н. Гладышевского, М.С. Усмановой, К.М. Патачакова в которых освещены отдельные проблемы изучения хакасского шаманизма. Автором в автореферате также не указаны работы, в которых затронуты те или иные аспекты народной медицины хакасов, но использованные Л.В. Горбатовым в своих научных статьях: «Народная медицина Хакасско-Минусинского края» под авторством В.Я. Бутанаева, А.А. Верника, Г.В. Чухрова, работы проф. В.Я. Бутанаева о системе религиозных верований хакасов.

Несомненным достоинством представленного диссертационного исследования является обширный собственный полевой этнографический материал собранный автором в разных районах Республики Хакасия в течение длительного времени. Источниковую базу диссертации также составили делопроизводственные документы, содержащиеся в архивах Республики Хакасия, средства массовой информации, освещавшие особенности народной медицины хакасов, путевые дневники исследователей Хакасско-Минусинского края XVIII-XX вв.

Оценка автором народной медицины хакасского народа в вводной части имеет различия. На стр. 4 исследователь отмечает, что «в недалеком прошлом вся народная медицина хакасов, впрочем, также как и их соседей алтайцев и тувинцев, была иррациональной, т.е. религиозно-магической». На стр. 9 же указывается, что народная медицина хакасов до середины XIX в. была преимущественно иррациональной.

Первая глава посвящена среде обитания и здоровью хакасского этноса в XIX – начале XX в. Горбатов Л.В. рассматривает условия проживания хакасского этноса, природную и социальную обусловленность бытовавших болезней. В целом, автору успешно удалось раскрыть эту часть исследования. Однако, на наш взгляд, утрированным является мнение о крайне низком уровне жизни хакасов. Суждение автора о том, что «крайняя нечистоплотность населения вызывала брезгливость у всех исследователей края вплоть до начала XX в.», на наш взгляд, также является слишком категоричным (Стр. 14.). Вместе с тем, замечание автора о принципиальных различиях во взглядах на гигиену у коренных народов (как способ адаптации к сложным условиям проживания) и официальной медицины представляется нам вполне обоснованным и подтверждается этнографическими данными по ряду других народов Сибири.

Научный и практический интерес вызывает вторая глава диссертации, в которой автор обращается непосредственно к традициям хакасской народной медицины. Исследователь обстоятельно рассматривает институты шаманов (хамнар) и знахарей (имчил) посредством анализа их лекарской практики. Логичной является попытка обобщения имеющихся эмпирических знаний хакасской народной медицины о теле и душе человека. Горбатову Л.В., на наш взгляд, удалось достичь этой задачи. Несомненно, успешным является третий раздел данной главы диссертации о причинах возникновения болезней. Автор проводит классификацию «подателей болезней», дает обстоятельный анализ каждой категории, правила поведения хакасов по отношению к ним в традиционной культуре.

Удачной также является третья глава «Лекарственные средства хакасской народной медицины и способы лечения некоторых заболеваний». В данной главе также отражен богатый полевой этнографический материал собранный Л.В. Горбатовым, его собственный опыт врачевания в качестве народного лекаря, а также обобщен накопленный опыт о средствах и

способах лечения в хакасской культуре. Исследователь обстоятельно описывает и классифицирует лекарства и способы лечения.

Интересным было бы узнать мнение автора о возможном влиянии традиционно-письменной тибетской медицины на народную медицину хакасского народа, поскольку в XV-XVII вв. территория Хакасии являлась территорией распространения северного буддизма (ламаизма).

Выводы, приводимые в заключении автореферата, отражают достижение основной цели и задач исследования.

Рассматривая в целом народную медицину хакасов, мы бы все-таки отметили, что народная медицина не сводится, как отмечает автор, преимущественно к шаманизму (стр.12). Народные медицинские знания у всех народов всегда отличались устойчивостью и массовостью и являлись частью бытовой культуры. В традиционной культуре хакасов отношение к шаманам было неоднозначным, к ряду религиозных действий они обществом не допускались, а порой подвергались наказанию. В хакасском фольклоре имеется немало негативных текстов о тех или иных представителях шаманской «профессии», особенно о «чеек-хам» пожиравших души людей. К тому же авторитет шаманов в прошлом во многом поддерживался низким уровнем образованности в хакасской среде. При этом нужно отдать должное автору, который в своих работах достаточно критично оценивает деятельность современных шаманствующих среди хакасского населения. Мы разделяем мнение Ю.В. Бромлея о синкретизме в народной медицине рациональных и иррациональных методов лечения во все периоды ее развития.² Врачеватели каждого народа издревле использовали такие рациональные приемы как массаж, физиотерапия, лечение переломов, фармакология, диетология, акушерство и др. Интересен опыт алтайского этноса, представители которого при переходе к бурханизму отказались от

² Бромлей Ю.В. Народная медицина как предмет этнографии//Современные проблемы этнографии (очерки теории и истории). М. «Наука», 1981. – С. 211-232.

шаманских практик, но вместе с тем сохранили иррациональные методы народной медицины.

На наш взгляд, представленное нашему вниманию диссертационное исследование Л.В. Горбатова может стать важным звеном по сближению официальной и народной медицины, в том числе и с пониманием этнокультурной специфики того или иного региона.

Исходя из ознакомления с авторефератом, мы считаем, что диссертация Горбатова Леонида Васильевича «Хакасская народная медицина» представляет собой самостоятельное законченное исследование. Она соответствует требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а автор диссертации Л.В. Горбатов заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07. Этнография, этнология и антропология.

Доцент кафедры всеобщей истории
федерального государственного бюджетного
образовательного государственного учреждения
«Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»,
(655017, Республика Хакасия,
г. Абакан, пр. Ленина, д.90; (3902) 24301;
univer@khsu.ru , rektor@khsu.ru; http://www.khsu.ru
кандидат исторических наук
(07.00.07. – Этнография, этнология и антропология)

03.09.2019

Торбостаев Каврис Михайлович

