

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 28 декабря 2018 года публичной защиты диссертации Слободской Анастасии Валерьевны «Становление прекариата в контексте трансформации социальной структуры современного общества» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

1. Суровцев В.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова М.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс И.А., кандидат философских наук, доцент, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Ардашкин И.Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11
5. Борисов Е.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
6. Колодий Н.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
7. Коробейникова Л.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
8. Ладов В.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
9. Мелик-Гайказян И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
10. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 09.00.01
11. Найман Е.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
12. Оглезнев В.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.01
13. Петрова Г.И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
14. Сыров В.Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03
15. Черникова И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
16. Чешев В.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01

**Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А.В. Слободской ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства образования и науки Российской Федерации,  
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_**

решение диссертационного совета от 28.12.2018 № 77

О присуждении **Слободской Анастасии Валерьевне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Становление прекариата в контексте трансформации социальной структуры современного общества»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 26.10.2018 (протокол заседания № 74) диссертационным советом **Д 212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Слободская Анастасия Валерьевна**, 1991 года рождения.

В 2018 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности ассистента кафедры гуманитарных проблем информатики в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре гуманитарных проблем информатики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Лукина Нелли Петровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра гуманитарных проблем информатики, профессор.

Официальные оппоненты:

**Кокаревич Мария Николаевна**, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра философии и истории, заведующая кафедрой

**Басалаева Оксана Геннадьевна**, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», кафедра философии, права и социально-политических дисциплин, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Красноярский государственный аграрный университет**», г. Красноярск, в своём положительном отзыве, подписанном **Кругловой Инной Николаевной** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, заведующий кафедрой), указала, что тема диссертационного исследования А. В. Слободской имеет прямое отношение к ключевым проблемам социальной философии и представляется важной в свете исторической эволюции социальной дифференциации в обществе. Подход автора к решению проблемы появления прекариата как нового социального образования позволил углубить понимание теоретических вопросов классовой теории. А. В. Слободской выявлены три основных подхода к определению статуса прекариата; осуществлен сравнительный анализ теории

прекариата Г. Стэндинга и теории креативного класса Р. Флориды, сделан вывод о формировании новой социальной группы – креативном прекариате; определена социальная группа работников высшего образования, наиболее близкая по своим характеристикам к академическому прекариату. Практическая значимость работы заключается в разработанной эмпирической базе для анализа причин и условий формирования креативного прекариата на примере работников высшего образования и науки г. Томска.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (из них в зарубежном научном журнале, входящем в Scopus, опубликована 1 работа; в российском научном журнале, входящем в Web of Science, опубликована 1 работа), в сборниках материалов международных научной и научно-практических конференций опубликовано 3 работы. Общий объем работ – 3,62 а.л., авторский вклад – 2,96 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Слободская А. В.** Динамика социальной стратификации: от индустриализма к постиндустриализму [Электронный ресурс] / А. В. Слободская // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2014. – № 8. – С. 3–11. – DOI: 10.12731/2218-7405-2014-8-1. – URL: <http://journals.org/index.php/sisp/article/view/820141> (дата обращения: 24.09.2018). – 0,49 а.л.

2. **Слободская А. В.** Место прекариата в социальной структуре современного общества: критический анализ дискуссии по поводу концепции Г. Стэндинга / А. В. Слободская // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 4 (66), ч. 1. – С. 162–165. – 0,5 а.л.

3. **Слободская А. В.** Прекариат и креативный класс: сравнительный анализ паттернов социальной структуры постиндустриального общества / А. В. Слободская // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2018. – № 42. – С. 51–59. – DOI: 10.17223/1998863X/42/5. – 0,57 а.л.

*Web of Science:* **Slobodskaia A. V.** The precariat and the creative class: a comparative analysis of the social structure patterns of a post industrial society / A. V. Slobodskaia // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science. – 2018. – Vol. 42. – P. 51–59.

4. **Слободская А. В.** Прекариатизация научных сотрудников и педагогических работников высшего образования: формирование академического прекариата / А. В. Слободская // Манускрипт. – 2018. – № 7 (93). – С. 106–110. – DOI: 10.30853/manuscript.2018-7.22. – 0,52 а.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **И. Н. Таргаковская**, канд. социол. наук, старший научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Москва, *с замечаниями*: Недостаточно четко пояснены логические заключения автора: указывая на неоднородность прекариата, она никак не описывает социальное расслоение в этой группе и не предлагает четко описанных оснований для выделения креативного прекариата в особую группу. Остается не вполне ясной позиция автора по поводу того, есть ли основания считать прекариат классом либо стратой, и где все же проходит граница между прекарными и не-прекарными работниками, если сам тип трудового контракта представляется ей недостаточным критерием. Эта неопределенность влияет и на интерпретацию данных эмпирического исследования: рассматривая академических работников, занятых на неполную ставку, автор относит ту часть из них, кто недоволен такой формой занятости, к прекариям, а тех, кто принял решение именно о таком типе трудового контракта добровольно, по всей видимости, нет, хотя совершенно непонятно, в чем заключается объективная разница в их социальном положении.
2. **А. В. Поповкин**, канд. филос. наук, заведующий

кафедрой философии Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, г. Владивосток, *с замечаниями*: Указывая объект исследования, диссертант говорит о прекариате как о классе, но несколько выше указывает на разнообразие исследовательских позиций по данному вопросу. Следовало аргументировать выбор формулировки объекта исследования. Вызывает вопросы применение в философской диссертации метода социального опроса, принадлежащего сфере «позитивных» наук об обществе и, строго говоря, не являющегося философским методом исследования. Стоило указать в автореферате, почему автору недостаточно фактов, накопленных социологами. Такое явление как прекариат, в том числе академический, тесно связано с современной формой капитализма, особенно его российским изводом, однако диссертант уделяет анализу капитализма, как и в целом современной системы хозяйствования и ее социальным последствиям, очень незначительное внимание. В дальнейшем следует развить философско-теоретический анализ прекариата, в том числе сопоставив его с современным капитализмом. 3. **А. П. Глухов**, канд. филос. наук, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью Томского государственного педагогического университета, *с замечанием*: Следовало дополнить комплексность анализа нового феномена прекариатизации исследованием позитивных последствий частичной занятости для определенных категорий работников, в частности, находящихся проявление в таких формах добровольной внеинституционализации работы, как фрилансинг.

В отзывах указано, что актуальность диссертационной работы А. В. Слободской обусловлена тем, что на сегодняшний день происходит трансформация системы социальной стратификации и трудовой занятости, приводящие к формированию новой социальной общности – прекариату. Автор использует эвристический потенциал концепций постиндустриального общества для разностороннего описания нестабильной занятости членов прекариата, осуществляет синтез теории прекариата Г. Стэндинга с теорией креативного класса Р. Флориды с целью выявления адекватного методологического подхода для изучения новой части прекариата, высококвалифицированных специалистов,

работающих в условиях высокой нестабильности и не имеющих достаточной социальной поддержки. Результаты синтеза автор применяет в эмпирическом исследовании, проводя анализ специфической, относительно небольшой, но весьма значимой в социальном и общекультурном плане социальной группы – «академического прекариата».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **М. Н. Кокаревич** является специалистом в области социальной философии и философии культуры; **О. Г. Басалаева** является специалистом по социальной философии, философии техники и философской антропологии; в **Красноярском государственном аграрном университете** проводятся исследования в области социальной философии, философской антропологии, философии культуры.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*показано*, что появление прекариата актуализировалось в результате разрушения стандартной модели занятости, после второго периода истории общества наемного труда (1945-1970 годы), и сопровождалось процессами феминизации и глобализации экономики;

*выявлено*, что в рамках дискуссии по поводу статуса прекариата существует три основных подхода: прекариат как класс, социальная страта или часть пролетариата, а с позиции существующих концепций классовой структуры, прекариат как класс занимает промежуточное положение, поскольку в теории прекариата главным классовообразующим признаком является статус занятости;

*обосновано*, что для адекватного осмысления социальной реальности методологическом перспективным является синтез теории прекариата Г. Стендинга и теории креативного класса Р. Флориды с целью определения интегральных характеристик новой социальной общности с опорой на концепт креативного прекариата;

*установлено*, что в современной социальной реальности в результате внедрения конкурентной системы, перехода к менеджериству, коммодификации и массификации высшего образования формируется новая социальная группа

академического прекариата, к которой наиболее близким по своим характеристикам оказываются работники системы высшего образования и науки, вынужденно занятые на неполную ставку.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*обоснован* тезис об ограниченности подходов, отрицающих классовую природу прекариата в дискуссии об определении его статуса как социальной общности и основанных на теории классов К. Маркса, которая не может адекватно отразить всю сложность современной социальной структуры;

*установлена* необходимость отказа от единообразного принципа рассмотрения классов исключительно как профессиональных групп для объяснения современного состояния социальной структуры, поскольку в нем не учитываются аспекты внутрипрофессиональной сегментации, дифференциации по экономическому положению и статусу;

*показана* возможность всестороннего социально-философского осмысления современной дифференциации общества посредством концепции креативного прекариата как результата синтеза теории креативного класса Р. Флориды и теории прекариата Г. Стэндинга, что позволяет аргументировать изменившееся состояние социальной структуры и выделить актуальные характеристики прекариата на данном этапе его становления.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*проведен* критический анализ основных теорий социальной структуры, сложившихся в рамках марксистского и веберовского направлений исследований класса, отраженных в отечественной и зарубежной литературе, который позволил эксплицировать новое основание социальной стратификации по характеру занятости, что подтверждает статус прекариата как класса;

*подтверждена* ограниченность сведения экономического, статусного и классового положения индивидов к профессиональным позициям, характерного для концепций социальной структуры постиндустриального общества в целом и концепции креативного класса в частности, что не позволяет адекватно отражать состояние современной социальной реальности;

*обоснована* возможность результативной интерпретации современного состояния социальной структуры общества на основании концепции креативного прекариата, подтверждающей трансформацию оснований социальной дифференциации с появлением нового структурного элемента;

*сделан вывод* о специфике академического прекариата как новой социальной общности, включающей в себя работников высшего образования и науки, вовлеченных в систему неустойчивой занятости, к которой близкими по своим характеристикам являются вынужденно занятые на неполную ставку академические работники, поскольку подвергаются субъективному аспекту прекариатизации, связанному с ощущением нестабильности собственного положения и не имеют страхующих ресурсов в виде дополнительных стабильных источников дохода.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для обновления существующих и создания новых университетских программ и лекционных курсов по социальной философии, социологии труда, социальной работе, экономической социологии и социологии профессий. Материалы диссертации могут найти применение в сфере социальной политики для разработки программ по борьбе с бедностью и проблемами занятости населения.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Содержание диссертации внутренне непротиворечиво и логически выдержанно. Обоснованность результатов исследования определяется анализом достоверных источников. Литература, используемая для определения проблемного поля и формулировки центральных тезисов исследования, представляет собой классические работы по социальной философии, теоретической социологии, социологии труда и социальной экономики. Методы, использованные в диссертации, определяются целью и задачами исследования.

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

*проведен и представлен на русском языке* анализ многочисленных зарубежных исследований по проблеме формирования прекариата;

*показано*, что проблема определения статуса прекариата как социальной общности не может быть эффективно разрешена с использованием преобладающих в исследовательской литературе концепций классов в силу появления такого нового основания социальной стратификации как статус занятости;

*обосновано*, что концепции социальной структуры постиндустриального общества и концепции креативного класса рассматривают классы как профессиональные группы, что приводит к нивелированию значения внутривнутрипрофессиональной стратификации и прекариатизации как процесса нисходящей социальной мобильности, что препятствует определению социального положения индивидов, принадлежащих к креативным сферам деятельности и вовлеченных в систему неустойчивой занятости;

*утверждается*, что концепция креативного прекариата способствует преодолению противоречий теории креативного класса Р. Флориды и теории прекариата Г. Стэндинга, что свидетельствует о тенденциях переосмысления оснований социальной стратификации индустриального и постиндустриального общества, а также интенсификации процессов нисходящей социальной мобильности, что отражает современное состояние прекариата;

*предложен* авторский подход к интерпретации академического прекариата в рамках концепции креативного прекариата, как социальной группы, включающей в себя работников высшего образования и науки, вовлеченных в систему неустойчивой занятости, в результате чего академические работники закрепляются в прекариате благодаря «ловушке прекарности», а наиболее близкими к академическому прекариату в рамках российской действительности оказываются вынужденно занятые на неполную ставку.

**Личный вклад соискателя состоит в:** формулировке проблемы, постановке цели и задач диссертационного исследования, проведении всестороннего обзора широкого круга отечественных и зарубежных источников по проблеме прекариата, проведении эмпирического исследования, экспликации теоретической базы исследования, сборе и обработке материала из разных отраслей социогуманитарного знания, апробации результатов на конференциях и семинарах,

в подготовке публикаций по выполненным исследованиям. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по поиску возможных перспектив разрешения проблемы психологизма в философии логики, имеющей значение для развития эпистемологии, философии логики, философии и методологии науки.

На заседании 28.12.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Слободской А. В.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, 16 участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за –16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

28.12.2018



*В.А. Суровцев*

*И.А. Андреевна*

Суровцев  
Валерий Александрович

Эннс  
Ирина Андреевна