

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Слободской Анастасии Валерьевны

«Становление прекариата в контексте трансформации

социальной структуры современного общества»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата философских наук по специальности

09.00.11 – Социальная философия

В современных социальных науках все большее внимание ученых привлекают проблемы, связанные с изменением профессионально-классовой структуры современных постиндустриальных обществ. В этом контексте особый теоретический и практический интерес вызывает относительно новая социальная группа – прекариат, рассмотрению особенностей которой и посвящен данный автореферат. А. В. Слободская анализирует различные подходы к определению состава прекариата как общности работников, демонстрируя противоречивость критериев принадлежности к прекариату, которые предлагают разные исследователи, и сложность методологии соответствующих исследований.

Критически пересмотрев подход Г. Стэндинга, автор автореферата справедливо указывает на то, что в условиях неолиберальной экономики к прекарным работникам может быть отнесена и часть высококвалифицированных специалистов, работающих в условиях высокой нестабильности и не имеющих достаточной социальной поддержки. Для того, чтобы найти адекватный методологический подход для изучения этой части прекариата, А. В. Слободская осуществляет синтез теории прекариата Г. Стэндинга с теорией креативного класса Р. Флориды, и в этом смысле ее исследование можно считать инновационным. Особую ценность ее работе придает попытка проиллюстрировать результаты получившегося синтеза на материале эмпирического исследования, посвященного академической

интеллигенции г.Томска, которую автор относит по содержанию труда и уровню квалификации к представителям креативного класса, а по условиям труда и уровню жизни – к прекариям.

Автор демонстрирует хороший уровень знакомства с международной научной дискуссией по рассматриваемой теме и совершенно справедливо заостряет внимание на том, что «стандартный контракт занятости», относившийся к временам «социальных государств» в развитых странах, в настоящее время доступен далеко не всем работникам, причем его доля в составе договоров, регулирующих современные трудовые отношения, все время уменьшается. При этом высокий уровень образования и креативный характер труда совершенно не служат гарантией достойного вознаграждения, хорошей карьеры и стабильности.

Однако по содержанию автореферата необходимо сделать некоторые замечания. Предложив хороший обзор теоретических работ и эмпирических исследований по изучаемому предмету, автор недостаточно четко поясняет свои логические заключения: указывая на неоднородность прекариата, она никак не описывает социальное расслоение в этой группе, а также не предлагает четко описанных оснований для выделения креативного прекариата в особую группу. Остается также не вполне ясной позиция автора по поводу того, есть ли основания считать прекариат классом либо стратой, и где все же проходит граница между прекарными и не-прекарными работниками, если сам тип трудового контракта представляется ей недостаточным критерием. Эта неопределенность влияет и на интерпретацию данных эмпирического исследования: так, рассматривая академических работников, занятых на неполную ставку, автор относит ту часть из них, кто недоволен такой формой занятости, к прекариям, а тех, кто принял решение именно о таком типе трудового контракта добровольно, по всей видимости, нет, хотя совершенно непонятно, в чем заключается объективная разница в их социальном положении.

В то же время содержание автореферата позволяет говорить о научной новизне работы А. В. Слободской, о новом решении ряда важных задач. Материалы диссертации могут быть привлечены в процессе преподавания курсов, при написании работ по экономической социологии, социологии профессий и социальной философии.

В целом, автореферат свидетельствует о достаточно высоком научном уровне диссертации, диссертационная работа Анастасии Валерьевны Слободской соответствует специальности 09.00.11 – Социальная философия, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Старший научный сотрудник

сектора исследования социальных трансформаций

качественными методами Института социологии

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

«Федеральный научно-исследовательский социологический центр

Российской академии наук» (адрес: 117218, Москва, ул. Кржижановского,

24/35, корп. 5; тел.: +7 (499) 125-00-79; E-mail: fnisc@isras.ru; сайт:

<http://fnisc.ru>), кандидат социологических наук

(22.00.06 – Социология культуры, науки и образования)

Тартаковская Ирина Наумовна

03.12.2018

Даю свое согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Подпись И. Н. Тартаковской удостоверяю

Начальник отдела кадров

ФНИСЦ РАН



Виноградова Светлана Степановна