

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 11 сентября 2018 года публичной защиты диссертации Миллер Вероники Ивановны «Право как феномен и способ конституирования общественной жизни» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Присутствовали 17 из 23 членов диссертационного совета, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

1. Суровцев В.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова М.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Ардашкин И.Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11
4. Борисов Е.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
5. Вольф М.Н., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
6. Колодий Н.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
7. Коробейникова Л.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
8. Ладов В.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
9. Мелик-Гайказян И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
10. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 09.00.01
11. Моисеева А.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
12. Найман Е.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
13. Оглезнев В.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.01
14. Петрова Г.И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
15. Сыров В.Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03
16. Черникова И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
17. Чешев В.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить В.И. Миллер ученую степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.01
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11.09.2018, № 66

О присуждении **Миллер Веронике Ивановне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Право как феномен и способ конституирования общественной жизни»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 11.06.2018, протокол № 62, диссертационным советом **Д 212.267.01** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Миллер Вероника Ивановна**, 1973 года рождения.

В 1990 году соискатель окончил Нижневартовский педагогический институт.

В 2018 году соискатель заочно окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

Работает в должности преподавателя кафедры социально-экономического образования и философии с курсами философии, этики, эстетики, семиотики в бюджетном учреждении высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена по школе инженерного предпринимательства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Никитина Юлия Анатольевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», школа инженерного предпринимательства, доцент.

Официальные оппоненты:

Ионайтис Ольга Борисовна, доктор философских наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», кафедра философии и социологии, заведующий кафедрой

Петренко Валерия Владимировна, кандидат философских наук, Федеральное государственное автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Томский государственный архитектурно-строительный университет**» в своём положительном отзыве, подписанном **Кокоревич Марией Николаевной** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии и истории, заведующий кафедрой) указала, что тема диссертационного исследования В.И.Миллер имеет прямое отношение ко многим обсуждаемым вопросам современной философии и представляется важной в свете того, что современное общество характеризуется становлением и утверждением постмодернистского принципа максимальной приближенности к человеку, он становится единственной мерой добра, красоты, правды и истины. Последовательная актуализация в современном обществе этих принципов привела к такой индивидуализации и субъективизации пространства социального и личностного бытия, к такому пределу рассеивания общественных, культурных, в частности, мировоззренческих, идеологических смыслов и ценностей, при котором

ощущается необходимость движения к глубинным, метафизическим основаниям социального бытия, к способам обеспечения его устойчивости, что эксплицируется, в частности, в необходимости утверждения способов конституирования устойчивого существования и развития общества. Как преодоление субъективизма и релятивизации этических, идеологических и мировоззренческих систем, моделей правопонимания, принципов равенства и справедливости в современном обществе можно рассматривать обращение автора к социально-философскому анализу сущностной функции права как механизма конституирования общественной жизни, обеспечения его устойчивости.

Предпринимаемый автором поворот к акцентированию права как механизма конституирования общественной жизни, как способа реализации гуманистических принципов в социальной реальности представляется весьма своевременным, соответствующим и внутридисциплинарной, и философской необходимости. Действительно, в современном философском дискурсе существует ряд концептуализаций права, правопонимания, что актуализирует проблему их упорядочивания, анализа с целью выявления и реализации в современном обществе базисных установок права как детерминанты реализации гуманистических принципов равенства и справедливости.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5, в сборнике материалов международной научно-практической конференции – 1. Общий объем публикаций – 3,4 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Миллер В. И.** Антропологический дефицит права и проблема гуманизма в западноевропейской экзистенциальной философии XX века / В. И. Миллер // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2017. – Т. 6, № 3А. – С. 204–211. – 0,49 а.л.

2. **Миллер В. И.** Осмысление сущности феномена «право» в гуманистической традиции / В. И. Миллер // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2017. – № 39. – С. 133–140. – DOI: 10.17223/1998863X/39/14. – 0,58 а.л.

3. **Миллер В. И.** Философское познание сущности и многообразия природы права и гуманизма / В. И. Миллер // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2017. – № 40. – С. 122–131. – DOI: 10.17223/1998863X/40/12. – 0,68 а.л.

4. **Миллер В. И.** Социально-философское осмысление многообразия правовой реальности / В. И. Миллер // Вестник науки Сибири. – 2017. – № 4 (27). – С. 111–121. – 0,9 а.л.

5. **Миллер В. И.** Метафизическое осмысление становления концепции естественного права / В. И. Миллер // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 425. – С. 100–104. – DOI: 10.17223/15617793/425/13. – 0,54 а.л. // Web of Science: **Miller V. I.** Metaphysical understanding of the development of the concept of natural law / V. I. Miller // Tomsk state university journal. – 2017. – Vol. 425. – P. 100–104.

Статья в сборнике материалов конференции:

6. **Миллер В. И.** Категория справедливости в осмыслении права и гуманизма / В. И. Миллер // Роль науки в развитии социума : теоретические и практические аспекты : сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 09-10 февраля 2018 г. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 204-206. – 0,24 а.л.

На диссертацию и автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзыв представили: 1. **И.Н.Бородина**, канд. филос. наук, доц., директор центра научного и карьерного роста, доцент кафедры государственного и муниципального управления

Курганского филиала РАНХИГС, *с замечаниями*: На основании реферата не представляется возможность судить о позиции автора в понимании концептуальных принципов модели права на основе гуманизма? Каковы перспективы гуманизации современного права? 2. **В.В. Крюков**, доктор. филос. наук, профессор, действительный член МАН ВШ, действительный член АГН (г. Санкт-Петербург), заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» *с замечаниями*: в автореферате не выдержана композиционная стройность изложения. Сформулированные задачи исследования должны быть в том же количестве и в том же порядке представлены в пункте «Положения, выносимые на защиту», в которых должно быть показано, решены ли и как именно поставленные задачи диссертационного исследования. В автореферате положения 1, 3, 4 не коррелируются с соответствующими задачами, а положение 5 вообще относится неизвестно к какой задаче. Далее: новизна исследования должна быть показана по пунктам в том же количестве и в том же порядке, что и положения, выносимые на защиту. 3. **Н. Н. Самохина**, канд. филос. наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук и туризма ФГБОУ ВО НВГУ г. Нижневартовск, *с замечанием*: Необходимо расширить ряд функций, в рамках которых взаимообусловленность права и гуманизма просматривались бы наиболее полно, природа категории «правопонимание» нуждается в более широких оценках не только правоведов и философов, но и психологов, позволяя установить парадигмы когнитивности для понимания механизмов того, как происходит акт познания права?

В отзывах указано, что актуальность диссертационного исследования В. И. Миллер обусловлена тем, что на сегодняшний день в рамках социальной философии как отдельной сферы философского знания приобретает новую значимость проблематика обоснования феномена права как инструмента конституирования общественной жизни, а также принципа гуманизма как исходного основания морально–нравственных ценностных ориентаций в общественной жизни прошлого и настоящего времени. Диссертация посвящена сложному и многозначному социальному феномену «право», который на сегодняшний день нуждается в оценках как сущностных аспектов, наполняющих

его содержание, так и в анализе вопросов его взаимосвязи и взаимодействия с гуманистической теорией и практикой. Представленные в работе типы правопонимания – естественный и позитивный – активно развивались на протяжении всего XX столетия и уже требуют современного социально–философского осмысления через призму гуманизма как значимого мировоззренческого принципа. Соискательница справедливо полагает, что их анализ позволит лучше уяснить эвристику практического приложения социальной философии к таким трудным вопросам современности, как, гуманизация правовых процессов в общественной реальности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **О.Б. Ионайтис** является специалистом в области философии права, истории политико-правовых учений, истории русской философии; **В. В. Петренко** является высококвалифицированным специалистом в области философии права, философии культуры, философской и культурной антропологии; в **Томском государственном архитектурно-строительном университете** проводятся исследования в области исследования в области философии права, философской антропологии, философии культуры.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

показано, что анализ феномена права сквозь призму гуманизма позволяет интерпретировать право как форму и способ реализации оснований социальной жизни, посредством которых в социуме находят реализацию принципы равенства и справедливости;

обосновано, что право в своем развитии тесно взаимодействует с гуманистической секулярной традицией, ориентированной на теоретическое обоснование связи права и гуманистической традиции, на перспективы практической реализации гуманистических принципов в правовой сфере.

выявлено, что основанием конституирования правовых картин мира является правопонимание, и что определенный тип правопонимания: естественный и позитивный - есть базис и предпосылка предметной специфики философии права в

конкретный исторический период;

установлены базисные основания и принципы естественного права (гуманизм, свобода, справедливость, равенство), установлены также определяющие экзистенциалы позитивного правопонимания (норма, правила, закон, правопорядок).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснован тезис о значимости теоретического исследования для практики реализации принципов гуманизма в современной правовой реальности;

установлено, что интерпретация права как способа конституирования социальной жизни является вкладом в решение проблемы гуманистической природы права и решение проблемы антропологического дефицита права;

показано, что результаты исследования ориентированы на повышение правовой и политической культуры граждан, что особенно важно для процессов демократизации и гуманизации общества.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

проведен систематический анализ историко-философских концепций философии права, позволивший представить процесс эволюции философско-правовых концепций как целостно и логически обоснованный;

подтверждена идея, смысл которой заключен в том, что представление о необходимости гуманистически обоснованного права присуще всем концептуальным вариантам правопонимания;

обосновано, что реализация идеи права как способа конституирования общественной жизни может найти воплощение в практике реализации принципов гуманизма в практике современной правовой реальности.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Проведенное исследование может быть использовано для осмысления новых гуманистических возможностей права. Материалы диссертации могут служить теоретической основой дальнейших исследований фундаментальных вопросов философии права, философских вопросов, касающихся природы

естественного и позитивного правопонимания, равно как и вопросов, связанных со спецификой современной правовой реальности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Содержание диссертации внутренне непротиворечиво и логически выдержанно. Достоверность полученных результатов определяется: 1) исследовательской стратегией, предполагающей объективный и всесторонний обзор исследуемой проблемы с опорой на философские источники. 2) критико-аналитическим подходом к решению поставленных задач.

Литература, которая использовалась для определения проблемного поля и формулирования центральных тезисов, представляет собой классические работы по философии, философии права, этике и психологии. Основными источниками для выбранной темы стали фундаментальные работы по праву и гуманизму. Критико-аналитическая часть потребовала обращения к работам по юриспруденции, сравнительной психологии и антропологии.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

проведен социально-философский анализ сущностной функции права как механизма и способа конституирования общественной жизни, обеспечения ее устойчивости и способа реализации принципа гуманизма в социальной реальности;

раскрыто существо естественной и позитивной концепций правопонимания;

обоснована роль обозначенных концепций правопонимания в эволюции философско-правовых традиций;

утверждается, что, способствуя реализации принципа гуманизма право обретает статус средства и способа конституирования общественной жизни; утверждается также, что базисные установки права являются детерминантой реализации гуманистических принципов функционирования общества;

показана роль правопонимания в определении дисциплинарной и предметной специфики философии права.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в постановке цели и задач диссертационного исследования, в проведении всестороннего обзора историко-

философских предпосылок формирования философии права, ее предмета, категориальной специфики. Вклад также состоит в выявлении механизмов права как способа конституирования социальной жизни, разработке основных положений диссертационной работы; апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению роли права как способа и средства конституирования социальной жизни, имеющей значение для развития философии права и правовой практики современности.

На заседании 11.09.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Миллер В.И.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15 , против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Суровцев
Валерий Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Эннс
Ирина Андреевна

11.09.2018