

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А. В. Луценко «Формирование и развитие концепции системного тектологического анализа А. А. Богданова в контексте экономической, социальной и политической истории России во второй половине XIX – начале XX века», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Не вызывает сомнения актуальность, методологические подходы и методические приемы, объект и предмет диссертационного сочинения А. В. Луценко. Вместе с тем ее хронологические рамки не обоснованы и непонятно почему именно начало 1870-х и середина 1930-х гг. избраны в качестве временных граней. Отсутствуют выводы по состоянию источниковой базы и степени изученности темы. Автор проигнорировал исследование Т. Э. О'Коннора, посвященное биографии Л. Б. Красина, сподвижника А. А. Богданова по «символической тройке», в котором затрагиваются отдельные сюжеты, рассматриваемые в диссертации (См.: О'Коннор. Инженер революции Л. Б. Красин и большевики (пер. с англ.). М., 1993). Декларативно при обосновании научной новизны и теоретической значимости работы звучит утверждение относительно того, что она выполнена «прежде всего в нехарактерном для жизнеописаний исторических деятелей рассмотрении фактов биографии ученого в контексте социокультурных трансформаций, происходивших в стране и мире при жизни исследуемого лица» (с. 18).

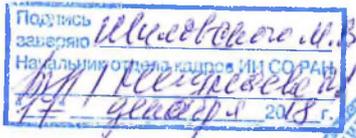
На мой взгляд, подобный подход (учет факторов этих трансформаций) является обязательным условием реконструкции жизненного пути любого общественного деятеля прошлого. Тем более, что на с. 14 диссертант утверждает: «...Ни одна историческая личность не существует независимо от своего социокультурного окружения и в деятельности опирается не столько на собственные желания, стремления и представления, сколько на мировоззренческие ориентиры, принятые в обществе данного исторического периода».

Судя по содержанию автореферата, соискатель в проблемно-хронологической последовательности устанавливает, оценивает и очищает богдановские концепции от предвзятых и необоснованно политизированных последующих интерпретаций. С позиций современного исторического знания он раскрывает вклад ученого и политического деятеля в познание социально-экономического и общественно-политического процесса трансформации российской и мировой истории рубежа XIX – начала XX в. с позиций системного анализа, во многом обязанного своим возникновением именно наработкам А. А. Богданова по эмпириомонизму и тектологии.

Из других недоработок автореферата следует указать на пассаж (с. 29) относительно разорения 83 % населения Российской империи в «результате некритического копирования западного опыта капиталистической индустриализации» без соответствующего обоснования. Спорным является утверждение на с. 37 о росте численности членов РСДРП в 1903–1905 гг. «с нескольких сотен человек до 50 тысяч», как результат усилий «символической тройки» (А. А. Богданов, Л. Б. Красин, В. И. Ленин), поскольку резкое увеличение числа социал-демократов в 1905 году обуславливалось прежде всего событиями Первой русской революции 1905–1907 гг.

Однако высказанные нами замечания носят частный характер и не меняют общей положительной оценки рецензируемого диссертационного сочинения А. В. Луценко «Формирование и развитие концепции системного тектологического анализа А. А. Богданова в контексте экономической, социальной и политической истории России во второй половине XIX – начале XX века» как оригинального, новаторского и фундаментального научного исследования. Оно отвечает требованиям ВАК, а ее автор Луценко Антон Виленович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Шиловский Михаил Викторович,
заведующий сектором истории второй половины XVI –
начала XX вв. Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт истории СО РАН, доктор
исторических наук, профессор.
Адрес: 630090, г. Новосибирск,
ул. Николаева, 8. Институт истории СО РАН.
Р.т.: (383) 330-38-21
Почта: istorik.novosib@gmail.com
Дата: 17 декабря 2018 г.



Контактные данные ИИ СО РАН:
Тел.: (383) 330 13 49
Почта: director@history.nsc.ru
Сайт: <http://www.history.nsc.ru>