

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 28 декабря 2018 года публичной защиты диссертации Луценко Антона Виленовича «Формирование и развитие концепции системного тектологического анализа А.А. Богданова в контексте экономической, социальной и политической истории России во второй половине XIX – начале XX века» по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования на соискание учёной степени доктора исторических наук.

Присутствовали 20 из 24 членов совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 07.00.03. |
| 2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 3. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент,
учёный секретарь диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 5. Дериглазова Л. В., доктор исторических наук, профессор | 07.00.03. |
| 6. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, профессор | 07.00.09. |
| 7. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 07.00.09. |
| 8. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 9. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02. |
| 10. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 11. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 12. Савкович Е. В., доктор исторических наук, профессор | 07.00.03. |
| 13. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 14. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 15. Хахалкина Е.В., доктор исторических наук, профессор | 07.00.03. |
| 16. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор | 07.00.09. |
| 17. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 18. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 19. Шевелев Д. Н., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 20. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03. |

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. В. Луценко учёную степень доктора исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.12.2018 № 32

О присуждении **Луценко Антону Виленовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация **«Формирование и развитие концепции системного тектологического анализа А.А. Богданова в контексте экономической, социальной и политической истории России во второй половине XIX – начале XX века»** по специальности **07.00.09** – Историография, источниковедение и методы исторического исследования принята к защите 28.09.2018 (протокол заседания № 25) диссертационным советом **Д 212.267.03**, созданным на базе федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Луценко Антон Виленович**, 1971 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Александр Богданов как политик, ученый, просветитель, основоположник методологии системного анализа» по специальности 07.00.10 – История науки и техники защитил в 2000 г. в диссертационном совете государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

Для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук с 20.06.2011 по 19.06.2016 был прикреплен к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный

исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Работает в должности доцента кафедры гуманитарных и социальных наук Северского технологического института – филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории и документоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук, **Куперт Юрий Васильевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра истории и документоведения, профессор.

Официальные оппоненты:

Ивонина Ольга Ивановна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра отечественной и всеобщей истории, профессор

Репников Александр Витальевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное казенное учреждение «Российский государственный архив социально-политической истории», Центр документальных публикаций, заместитель начальника отдела

Худолеев Алексей Николаевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра отечественной истории, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Омский государственный**

университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск, в своем положительном отзыве, подписанном **Мамонтовой Мариной Александровной** (кандидат исторических наук, доцент, кафедра современной отечественной истории и историографии, заведующий кафедрой), указала, что выполненное исследование является актуальным и представляет научный интерес – прежде всего, потому, что позволяет охарактеризовать сложный период начала XX века, когда под воздействием Великой научной революции формировались новые научные дисциплины и переформатировались сами принципы исследовательской деятельности, а также отследить рождение принципиально новой методики научного познания и ее преломление после смерти создателя. Не менее важным достижением соискателя представляется очищение богдановских концепций от предвзятых и необоснованно политизированных последующих интерпретаций, раскрытие вклада Богданова как ученого и политического деятеля в познание исторического процесса с позиций системного анализа, возникшего именно под воздействием эмпириомонизма и тектологии, разработанных А.А. Богдановым. Цель исследования выходит за рамки канонической ориентации историографических, историко-интеллектуальных исследований на изучение либо истории становления и содержания концепции, либо ее интеллектуальной судьбы. Результаты исследования могут быть применены при написании обобщающих трудов по социальной и интеллектуальной истории России, при создании учебных пособий и курсов.

Соискатель имеет 32 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 25 работ, из них в рецензируемых научных журналах опубликовано 16 работ (из них в российском научном журнале, входящем в Web of Science. опубликовано 3 работы), монографий опубликовано 2, в прочих научных журналах опубликовано 2 работы, в сборниках материалов международных научных и научно-практических конференций и отраслевой научно-технической конференции опубликовано 5 работ. Общий объем работ – 41,87 а.л., авторский вклад – 39,96 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Луценко А. В.** Начало конфликта между В. И. Лениным и А. А. Богдановым (1907–1909) / А. В. Луценко // Вопросы истории. – 2003. – № 1. – С. 28–47. – 1,78 п.л.

2. **Луценко А. В.** Концепция образования в трудах А. А. Богданова / А. В. Луценко // Высшее образование в России. – 2012. – № 8–9. – С. 120–125. – 0,52 п.л.

3. **Луценко А. В.** Особенности мировосприятия А. А. Богданова и Н. А. Бердяева применительно к формированию научного мышления / А. В. Луценко // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – Вып. 11 (164). – С. 138–147. – 1,11 п.л.

4. **Луценко А. В.** Применение тектологического системного анализа А. А. Богданова в процессе научного познания / А. В. Луценко // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. – Вып. 1 (190). – С. 211–217. – DOI: 10.23951/1609-624X-2018-1-211-217. – 0,86 п.л.

5. **Луценко А. В.** Историография научного творчества А. А. Богданова / А. В. Луценко // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 429. – С. 148–152. – DOI: 10.17223/15617793/429/18. – 0,78 п.л.

Монографии:

1. **Луценко А. В.** Александр Александрович Богданов. Кн. I: От агитатора-марксиста к вице-лидеру большевиков / А. В. Луценко. – Томск : Изд. ТПУ, 2001. – 110 с. – 5,79 п.л.

2. **Луценко А. В.** Александр Александрович Богданов: теоретик и практик РСДРП / А. В. Луценко. – Северск : Издательство СГТИ, 2003. – 184 с. – 14,65 п.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Л. П. Веремчук**, д-р ист. наук, профессор кафедры права и международных отношений Казахстанско-Американского свободного университета, г. Усть-

Каменогорск, Республика Казахстан, *без замечаний*. 2. **Ф. П. Тарасенко**, д-р техн. наук проф., профессор кафедры теоретической кибернетики Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечанием* о текстуальном повторе сноски на с. 8 и 14 автореферата. 3. **М. В. Шиловский**, д-р ист. наук, проф., заведующий сектором истории второй половины XVI – начала XX вв. Института истории СО РАН, г. Новосибирск, *без замечаний*.

Авторы отзывов отмечают, что актуальность исследования обусловлена не только слабой изученностью научного наследия А.А. Богданова, бывшего создателем первых в истории науки методов системного анализа, но и тем, что его пионерные разработки были скрыты от сообщества исследователей вследствие неоправданно политизированной оценки деятельности ученого. Также отмечается, что развернутый многоаспектный анализ большой массы разноплановых исторических источников и специализированной научной литературы позволил соискателю не только реконструировать процесс формирования богдановской методики тектологического системного анализа, но и в проблемно-хронологической последовательности выстроить картину эволюции социально-экономической и общественно-политической жизни второй половины XIX – начала XX в., включая такие острые и сложные феномены, как финансовый капитализм и «военный коммунизм». Материалы диссертационного исследования А.В. Луценко могут быть использованы при написании обобщающих работ по истории общественно-политических движений России, истории науки и техники, методам исторического исследования, политологии, социальной и политической философии; а также в учебных курсах по соответствующим дисциплинам.

Назначение официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **О. И. Иволина** является специалистом в области изучения истории развития российской и зарубежной политической философии в культурно-историческом контексте конца XIX – начала XX вв.; **А. В. Репников** – специалист по военной истории, в том числе в области трансформации механизмов взаимодействия общества и власти в период Первой Мировой войны; **А. Н. Худолеев** – специалист в области изучения становления и развития революционного движения в России второй половины XIX – начала XX в.;

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского – один из ведущих отечественных вузов, в котором проводятся исследования истории и историографии российских общественно-политических движений второй половины XIX – начала XX века.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформировано целостное представление о процессе становления А.А. Богданова как аналитика-систематика, установлена связь этого процесса как с просветительской и агитационно-пропагандистской деятельностью ученого в пролетарской среде, так и с общим социально-экономическим и политическим состоянием России второй половины XIX – начала XX вв. (С. 69–87, 88–126, 129–156);

раскрыты культурно-мировоззренческие и аксиологические предпосылки отчуждения оппозиционной интеллигенции от народных масс на рубеже XIX и XX столетий, обусловившие относительно невысокий уровень эффективности политической агитации и пропаганды на основе вестернизационной социально-философской парадигмы (С. 233–263);

проанализирована разработанная А.А. Богдановым методика просветительно-пропагандистской работы, основанная на интеграции научных знаний и адаптированных к восприятию целевой аудитории политико-идеологических принципов (С. 265–279, 286–293);

доказано, что просветительно-пропагандистская методика Богданова вызвала отторжение в кругах политически активной оппозиционной интеллигенции (включая заграничное руководство РСДРП), поскольку данная группа идеологов была мировоззренчески и организационно не подготовлена к сотрудничеству с рядовыми членами российского общества на коллективистских началах, чуждых авторитарности (С. 294–325, 339–371);

выявлен прикладной характер разработанных А.А. Богдановым закономерностей «всеобщей организационной науки» (тектологии), которые направлены на выявление структурно-функциональных связей между элементами исследуемых объектов, причем в роли последних всегда выступают конкретные наблюдаемые процессы, требующие целостного рационального объяснения (С. 374–399);

доказано, что более поздние методики системного анализа содержат в себе более или менее явные заимствования из работ Богданова (С. 400–413);

охарактеризована предложенная А.А. Богдановым концепция социализма, согласно которой переустройство общества предполагалось не путем насильственной ломки капиталистических отношений, а посредством нейтрализации дезорганизующих воздействий финансового капитала на хозяйственную систему (С 423–449);

охарактеризована разработанная А.А. Богдановым концепция «военного коммунизма» как совокупности социально-экономических практик, представляющих собой адаптацию финансового капитализма к глобальному военному кризису и не связанных с какой-либо политической идеологией (С. 451–458).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проведено комплексное обобщение концепции экономических, социальных и политических кризисов А.А. Богданова, выявлен ее эвристический потенциал для современной науки;

доказан приоритет А.А. Богданова в разработке методов системного анализа, послуживших основой для уникальной тектологической методики;

выявлено, что методика системного тектологического анализа разрабатывалась А.А. Богдановым на основе достижений естественных и общественных наук конца XIX – начала XX вв. и под непосредственным воздействием социально-исторического и политического контекста указанного времени;

показаны возможности применения методики системного тектологического анализа А.А. Богданова в исследованиях по социальной и политической истории.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

содержание и выводы диссертации могут быть использованы при написании обобщающих работ по историческим и общественно-политическим дисциплинам.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при проведении комплексных исследований по истории России и

зарубежных стран индустриальной эпохи, а также при подготовке монографий и учебных пособий по истории и политологии, при разработке лекционных и специальных курсов в вузах и других учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты исследования обоснованы привлечением разнообразного, обширного и репрезентативного массива исторических источников: архивных документов, мемуарной литературы, материалов периодики, научных трудов, справочной и художественной литературы;

анализ источников выполнен на основе применения принципов объективности, историзма, системного подхода, общенаучных и специальных методов исторического исследования (исторический; сравнительно-исторический; конкретно-исторический; историко-типологический; историко-генетический; историко-системный анализ; структурно-диахронный анализ исторических процессов; просопография и др.);

сформулированные в результате проведенного исследования выводы носят аргументированный характер и базируются на проведенном автором скрупулезном анализе привлеченных источников и литературы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

проведена детальная реконструкция процесса формирования методики тектологического системного анализа А.А. Богданова в контексте событий социальной, экономической и политической истории России второй половины XIX – начала XX вв.;

раскрыты культурно-мировоззренческие и политико-идеологические причины конфликта А.А. Богданова с представителями либеральной оппозиции и лидерами РСДРП, обусловившие изъятие тектологии из научного обихода

проанализирован и систематизирован с тектологической системной точки зрения источниковый материал, характеризующий взаимодействие по линиям «власть–народ», «власть–интеллигенция» и «интеллигенция–народ» в Российской империи предреволюционного периода;

выявлены тенденции развития основных моделей «военного коммунизма», охарактеризованных в работах А.А. Богданова, а сами модели соотнесены с соответствующими событиями отечественной и зарубежной истории первой половины XX в.

Личный вклад соискателя состоит в постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования; самостоятельном выявлении, обработке и анализе источников, формулировании основных положений диссертационного исследования, подготовке публикаций по теме исследования, апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема – сформировано целостное представление о процессе и результатах формирования методики тектологического системного анализа, имеющая социально-экономическое и общественно-политическое значение.

На заседании 28.12.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Луценко А. В.** ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шевцов Вячеслав Вениаминович

28.12.2018

