

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 11 марта 2020 года публичной защиты диссертации Бердаус Светланы Владимировны «Соотношение теоретического и практического в феноменологии Гуссерля: аналитический подход» по специальности 09.00.03 – История философии на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Присутствовали 17 из 23 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 09.00.03 – История философия:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,
председатель диссертационного совета | 09.00.03, |
| 2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета | 09.00.01, |
| 3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,
ученый секретарь диссертационного совета | 09.00.03, |
| 4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент, | 09.00.11 |
| 5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 6. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 7. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 8. Кужелева-Саган И. П., доктор философских наук, доцент, | 09.00.01 |
| 9. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 10. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 11. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, | 09.00.01 |
| 12. Моисеева А. П., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 13. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 14. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 15. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, | 09.00.03 |
| 16. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01 |
| 17. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01 |

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить С. В. Бердаус ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 11.03.2020 № 130

О присуждении **Бердаус Светлане Владимировне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Соотношение теоретического и практического в феноменологии Гуссерля: аналитический подход»** по специальности **09.00.03** – История философии принята к защите 27.12.2019 (протокол заседания № 113) диссертационным советом **Д 212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Бердаус Светлана Владимировна**, 1985 года рождения.

В 2014 г. соискатель окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

В 2011 г. соискатель очно окончила аспирантуру Учреждения Российской академии наук Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук.

Работает в должности младшего научного сотрудника отдела философии в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте философии и права Сибирского отделения Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделе философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институте философии и права Сибирского отделения Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Целищев Виталий Валентинович**, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, научный руководитель института.

Официальные оппоненты:

Павлов Павел Викторович, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», кафедра «Управление персоналом», профессор

Антух Геннадий Геннадьевич, кандидат философских наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Томский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория логико-философских исследований, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «**Санкт-Петербургский государственный университет**», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном **Шиповаловой Ладой Владимировной** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии науки и техники, заведующий кафедрой), указала, что тема диссертационного исследования С. В. Бердаус актуальна как в историко-философском плане, так и в систематически-философском отношении, поскольку сегодня философы не всегда обладают достаточным критерием для разграничения теории и практики, в том числе и применительно к своему делу. С. В. Бердаус реконструировано и проанализировано понятие *Kunstlehre* у Э. Гуссерля; проведен анализ понятий нормативности и «нормальности» у Э. Гуссерля в их связи со сферой теоретического; проведена реконструкция понятия «разум» в том виде, в каком оно присутствует в гуссерлевской феноменологии, в том числе различие

и соотношение областей разума у Э. Гуссерля (логический разум, аксиологический разум, практический разум). Полученные результаты открывают новую перспективу для исследования сущности теоретического и практического и дальнейшей детализации понимания соотношения этих понятий как у самого Э. Гуссерля, так и в феноменологической философии в целом; могут способствовать осмыслению актуального состояния проблемы в различных изводах постфеноменологической и постмодернистской философии. Результаты исследования могут иметь широкое теоретическое значение для таких областей философского знания, как онтология, теория познания, философия науки и пр.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ (в том числе в российском научном журнале, входящем в Web of Science, опубликована 1 работа), в сборниках материалов международной, всероссийской и межрегиональной научных конференций опубликовано 3 работы. Общий объем публикаций – 4 а.л., авторский вклад – 3,75 а.л

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Бердаус С. В.** *Kunstlehre* в философии Гуссерля: нормативность и выполнимость / С. В. Бердаус // Сибирский философский журнал. – 2016. – Т. 14, № 3. – С. 352–365. – 0,5 а.л

2. **Бердаус С. В.** Нефундаментализм и обоснование практического знания в феноменологии / С. В. Бердаус // Сибирский философский журнал. – 2017. – Т. 15, № 4. – С. 232–245. – DOI: 10.25205/2541-7517-2017-15-4-232-245. – 0,5 а.л.

3. **Бердаус С. В.** Проблема обоснования знания и феноменология Э. Гуссерля / С. В. Бердаус // Сибирский философский журнал. – 2017. – Т. 15, № 3. – С. 181–193. – DOI: 10.25205/2541-7517-2017-15-3-181-193. – 0,5 а.л.

4. **Бердаус С. В.** Практический и теоретический характер интенциональности в феноменологии / С. В. Бердаус // Сибирский философский журнал. – 2018. – Т. 16, № 1. – С. 217–228. – DOI: 10.25205/2541-7517-2018-16-1-217-228. – 0,5 а.л.

5. **Бердаус С. В.** Место ранней этики в феноменологическом проекте Э. Гуссерля / С. В. Бердаус // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 442. – С. 69–74. – DOI: 10.17223/15617793/442/8. – 0,5 а.л.

Web of Science: **Berdaus S. V.** The Place of Early Ethics in the Phenomenological Project of Edmund Husserl / S. V. Berdaus // Tomsk State University Journal. – 2019. – № 442. – P. 69–74.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы предоставили:

1. **К. А. Родин**, канд. филос. наук, научный сотрудник отдела философии Института философии и права СО РАН, г. Новосибирск, *с замечаниями:* представляется непроясненным содержание аналитического подхода, анонсируемого автором как ключевого в ее работе; список литературы и указанные автором результаты исследования мало что дают для преодоления этой неясности; выносить в заглавие диссертации оперирование базовым философским методом представляется избыточным.
2. **А. А. Шиян**, канд. филос. наук, доцент кафедры истории отечественной философии Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва, *с замечаниями:* недостаточно освещено, как с точки зрения различия практического и теоретического можно оценить функционирования основных принципов гуссерлевской феноменологии «Назад к самим вещам!», «Принцип беспредпосылочности», методов редукции и эпохé.
3. **М. А. Белоусов**, канд. филос. наук, доцент кафедры философии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва, *с замечанием:* автор диссертационного исследования предлагает весьма спорную интерпретацию методических принципов гуссерлевской феноменологии; автор, судя по содержанию автореферата, оставил без внимания две ключевые предпосылки гуссерлевской феноменологии, имеющие непосредственное отношение к проблематике диссертации: тезис о волевом характере интенциональности и понимание эпохе как волевого акта.

В отзывах указывается, что теоретическая ориентация подавляющего большинства историко-философских исследований феноменологии Гуссерля в последнее десятилетие сменяется «практическим поворотом» в гуссерлеведении, выразившимся в резком увеличении числа работ, тематизирующих ее практическое измерение. Однако вопрос о соотношении этих сторон гуссерлевской феноменологии, оказавшей огромное влияние на современную философию в целом, по-прежнему остается малоисследованным, что подтверждает актуальность темы исследования. Новизна исследования С. В. Бердаус состоит в том, что отмежевываясь от традиции экзистенциально-антропологического подхода к феноменологии Э. Гуссерля, феноменология в нем рассматривается как эпистемологический проект, нацеленной на решение проблем познания и обоснования знания. Теоретическое и практическое в феноменологии Э. Гуссерля встраивается в контекст его исследований оснований логики и этики, познающего разума, трансцендентального сознания и анализируется с точки зрения современных эпистемологических дискуссий. С. В. Бердаус предложена перспективная интерпретация взглядов основателя феноменологии на возможность философии выступать в роли строгого универсального знания, в том числе: детально обоснован практический характер учения Э. Гуссерля методологической заостренностью феноменологии, нацеленный на исследование конкретного реального опыта, прежде всего, опыта сознания, и необходимостью в рамках феноменологии обращения в ходе обоснования наук к нормативной и практической стороне любого теоретического учения; предложена новая реконструкция концепта *Kunstlehre*, в котором отражена схема взаимодействия теоретического, практического и нормативного уровней знания; сделан вывод о том, что примат теоретического неустраним из феноменологии Гуссерля, что и позволяет вписать его учения в традицию классического философствования от Аристотеля до И. Канта. Прослеживание того, как разворачивалось становление новых отношений между теоретическим и практическим знанием в феноменологии, может дать ключи к пониманию многих процессов, происходящих в современной философии. Переосмысление содержания, статуса и взаимоотношений теоретических и практических составляющих феноменологического учения позволяет по-новому воспринять философский проект Э. Гуссерля в целом: появилась

перспектива взаимообусловленной интерпретации того, что ранее можно было объяснить только в рамках традиционно выделяемых стадий (дескриптивной, трансцендентальной, генетической).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **П. В. Павлов** является высококвалифицированным специалистом по истории западной философии; **Г. Г. Антух** является высококвалифицированным специалистом в области истории и философии логики, эпистемологии и философии науки; в **Санкт-Петербургском государственном университете** проводятся исследования в области истории философии, философии науки, а также современной феноменологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обосновано, что в феноменологии Э. Гуссерля осуществляется инверсия в соотношении теоретического и практического, о чем свидетельствует его понимание теории как особого вида практики. Это связано с установкой философа на исследование опыта сознания как основного поля феноменологического анализа;

установлено, что в рамках феноменологии Э. Гуссерля было выработано особое понимание нормативности. Это понимание имеет свои концептуальные истоки в том, что Э. Гуссерль обозначает термином «нормальность». Последняя выступает лишь особым представлением чисто теоретических импликаций и, в отличие от традиционной нормативности, не выполняет регулятивно-принудительной функции;

предложена интерпретация концепции *Kunstlehre*, согласно которой наука включает в себя не только теоретический и нормативный уровень, но и практический, благодаря которому осуществляется приложение научных положений на практике;

реконструированы базовые трансцендентальные положения феноменологической концепции разума как поля для разграничения теоретического и практического в феноменологии. Эти основания могут быть спроецированы не только на дисциплинарную область, предоставляя определенные принципы для различения дисциплин, но и на область сознания

в целом как на более широкую область, позволяя структурировать и анализировать интенциональные акты с большей полнотой и всесторонностью;

установлено, что хотя интенциональность представляет собой некую «пограничную» структуру, способную охватить все разнообразие жизни сознания, теоретический интерес играет в ней первенствующую роль. Это связано с тем, что первой и основной задачей интенциональности является обеспечение человека знанием в широком смысле слова. Оценка, мотивация, воля, выбор занимают преимущественно вторичное положение и являются модификациями этого знания;

показана специфика обоснования знания в феноменологии. Исходя из методологических особенностей феноменологии (ограничение дедукции и индукции), обоснование знания осуществляется в рамках умеренного фундаментализма. Центр тяжести смещается на практику отдельного субъекта, которая предполагает возможность тотальной корректировки знания при сохранении определенных фундаменталистских принципов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыта необходимость теоретического исследования восприятия практики и практического в философии Э. Гуссерля в контексте современных работ по феноменологии и истории современной западной философии;

обосновано, что феноменологический проект Э. Гуссерля – это не только исключительно теоретико-познавательное предприятие и новая методология, но и практико-ориентированная философия.

Значимость полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлены результаты, которые могут способствовать разработке эпистемологических и онтологических проблем современной философии, а также философии науки, касающихся исследования сущности теоретического и практического знания;

представлен анализ феноменологического понимания практики как работы индивидуального сознания и *определены* перспективы его использования в таких областях, как феноменологическая психология и феноменологическая психиатрия.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Полученные в диссертационном исследовании результаты могут способствовать осмыслению актуального состояния проблемы соотношения теоретического и практического в различных изводах постфеноменологической и постмодернистской философии. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и чтении курсов «История западной философии», «Современная зарубежная философия», «Философия и методология науки», «Философия сознания», «Методологические проблемы психологии», «Этика» и специальных философских дисциплин в высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации преподавателей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использован репрезентативный круг источников и исследовательской литературы, включающий полный корпус сочинений Гуссерля на языке оригинала (Husserliana), все имеющиеся на данный момент переводы на русский язык, а также материалы из Архива Э. Гуссерля в г. Левен (Бельгия), включая неопубликованные рукописи;

корректно *использованы* общенаучные и историко-философские методы; интерпретация текстов Гуссерля осуществлялась согласно аналитическому подходу, который дал возможность представить его учение в строгом и научно-академическом виде.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

обоснована интерпретация, согласно которой в силу выявленной в феноменологии инверсии теоретического и практического, философию Э. Гуссерля продуктивно рассматривать как промежуточную в перспективе перехода от классической к постметафизической философии;

произведено комплексное исследование проблемы соотношения теоретического и практического в феноменологии Э. Гуссерля через дисциплинарный (продемонстрирована трансформация образа науки, предпринятая Э. Гуссерлем в связи с проектом феноменологии как строгой науки) и трансцендентальный (критический прaxis субъективности представлен

в экспозиции феноменологической концепции разума, проблемного концепта интенциональности и проблемы обоснования знания) аспекты;

осуществлено последовательное соотнесение общепринятого представления о нормативности и гуссерлевского понятия нормальности. Э. Гуссерлем выделяется универсальная нормальность, проистекающая из чистого разума, и индивидуальная нормальность. Первая разрабатывалась им преимущественно в рамках раннего этапа его философии, связанного с проектом чистой логики и программой логицизма, вторая – в поздних работах;

сформулированы общие положения и принципы критики разума в феноменологии Э. Гуссерля. Феноменологическая специфика понимания разума может быть проиллюстрирована образом «сети», которая пронизывает все сознание (т.е. и область мышления, и область чувствования и воления), этим, в свою очередь, объясняются особенности феноменологической спецификации разума на логический, практический и аксиологический. Представлены две модели этой спецификации (критики): параллелизм и переплетение; установлена связь этой критики со структурой науки в ее феноменологическом понимании;

предложена экспликация сложности в интерпретации интенциональности в феноменологии Э. Гуссерля (возникающие как у самого Ж. Гуссерля, так и у исследователей его наследия) как обусловленной его многоуровневой концепцией разума. Представлен вывод о том, что концепция интенциональности не может быть выведена за рамки трансцендентальной интерпретации в силу постулируемой Э. Гуссерлем главенствующей роли логического разума по отношению к практическому и аксиологическому;

аргументировано, что в вопросе обоснования знания позицию Э. Гуссерля можно квалифицировать как умеренный фундаментализм, подразумевающий возможность тотальной корректировки знания при сохранении определенных фундаменталистских принципов.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; самостоятельном проведении всестороннего анализа широкого круга источников по теме диссертационного исследования, изучении

подходов к исследуемой проблеме, формулировании основных положений диссертационной работы, апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи критического анализа проблемы соотношения теоретического и практического в феноменологии Гуссерля, имеющей значение для развития современной истории философии и феноменологии.

На заседании 11.03.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Бердаус С. В.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 09.00.03 – История философии, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Суровцев Валерий Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Эннс Ирина Андреевна

11.03.2020