

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 17 мая 2017 года публичной защиты диссертации Болотниковой Олеси Николаевны «Семантика и функции двери и окна в художественном мире Н.В. Гоголя» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 14 из 21 члена совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

1. Киселев В.С., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01, заместитель председателя диссертационного совета.
2. Юрина Е.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01, заместитель председателя диссертационного совета.
3. Филь Ю.В., кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01, ученый секретарь диссертационного совета.
4. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
5. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
6. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
7. Жиликова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
8. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
9. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
10. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
11. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
12. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
13. Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
14. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

В связи с кончиной председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Янушкевича Александра Сергеевича заседание провела заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Юрина Елена Андреевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить О.Н. Болотниковой учёную степень кандидата филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.05.2017, № 26

О присуждении **Болотниковой Олесе Николаевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Семантика и функции двери и окна в художественном мире Н. В. Гоголя»** по специальности **10.01.01** – Русская литература принята к защите 06.03.2017, протокол № 8, диссертационным советом Д 212.267.05 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель **Болотникова Олеся Николаевна**, 1988 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В 2016 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности библиотекаря сектора электронной выдачи, учета и анализа Научной библиотеки в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Киселев Виталий Сергеевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Кошечко Анастасия Николаевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра литературы и методики ее преподавания, профессор

Фрик Татьяна Борисовна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра русского языка как иностранного, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук**, г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном **Дмитриевой Екатериной Евгеньевной** (доктор филологических наук, отдел русской классической литературы, ведущий научный сотрудник) и **Щербаковой Мариной Ивановной** (доктор филологических наук, профессор, отдел русской классической литературы, заведующий отделом), указала, что актуальность предпринятого исследования обусловлена его междисциплинарным характером: работа написана на пересечении нескольких направлений литературоведения – художественной антропологии, дескриптивной поэтики текста, мифопоэтики и семиотики. Хотя художественная функциональность дома как образа и мотива в русской литературе XVIII – XX вв. является одним

из популярных предметов литературоведения, значительно менее изученной, особенно в творчестве Н.В. Гоголя, остается внутренняя организация домашнего пространства, его членение и функции отдельных элементов, в том числе окна и двери. Научная новизна работы определяется системным выявлением семантики и функций лиминальных элементов домашнего пространства как самостоятельного феномена исторической поэтики русской литературы XVII – первой трети XIX веков, в которую вписывается и художественное творчество Н.В. Гоголя. На широком сопоставительном историко-литературном материале в диссертации выявляются различные художественные подходы к моделированию домашнего пространства в русской словесности от эпохи барокко и до постромантической словесности. Впервые дверь и окно рассмотрены не только как особый поэтический образ и мотив, но и как целостный миромоделирующий комплекс, реализующийся в художественной прозе и драматургии Гоголя. Предложенная концепция эволюции в гоголевском творчестве семантики и функций лиминальных элементов домашнего пространства, начиная с малороссийских ранних циклов до второго тома «Мертвых душ», позволила автору диссертации существенно дополнить представление о поэтике Гоголя и его художественной антропологии. Теоретическая значимость работы состоит в разработке методологии структурно-функционального анализа хронотопа, позволяющей соединить онтологический, антропологический, социально-коммуникативный, экзистенциально-психологический уровни членения художественного пространства. Это позволяет по-новому взглянуть на историю русской литературы 1830–1840-х годов. Результаты исследования могут быть использованы при чтении курсов по истории русской литературы XIX века, проблемам исторической поэтики, мифопоэтики; в комментариях к изданиям произведений целого ряда в том числе Н.В. Гоголя.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в научном журнале – 1, в сборниках материалов международных конференций и конференции молодых ученых – 5. Общий объем публикаций – 5,52 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Болотникова О. Н.** Феноменология домашнего пространства в литературе русского сентиментализма / О. Н. Болотникова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 391. – С. 34–39. – DOI: 10.17223/15617793/391/5. – 0,75 п.л.

2. **Болотникова О. Н.** Дверь и окно в контексте барочной эмблематики дома / О. Н. Болотникова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 397. – С. 5–11. – DOI: 10.17223/15617793/397/1. – 0,87 п.л.

3. **Болотникова О. Н.** «Дева у окна» и «стук у врат»: семантика мотивов окна и двери в русской литературе 1800–1830-х гг. / О. Н. Болотникова // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 405. – С. 5–15. – DOI: 10.17223/15617793/405/1. – 1,3 п.л.

На автореферат поступили 7 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е. Е. Анисимова**, д-р филол. наук, доцент кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с вопросами*: Можно ли говорить об определенной семантической нагруженности образа двери в «Выбранных местах из переписки с друзьями»? Какими видятся перспективы и методологические подходы к анализу лиминальных топосов в публицистических текстах писателя? 2. **Е. К. Созина**, д-р филол. наук, проф., заведующий сектором истории литературы Института истории и археологии УрО РАН, г. Екатеринбург, *без замечаний*. 3. **Л.А. Ходанен**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры истории и теории литературы и фольклора Кемеровского государственного университета, *без замечаний*. 4. **Т. А. Васильева**, канд. филол. наук, старший преподаватель кафедры латинского языка и медицинской

терминологии Сибирского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Томск, *с вопросами*: Каков характер функционального взаимодействия двери и окна в гипотетически мыслимом аспекте их взаимозаменяемости? Актуализируется ли в работе «акустическая» составляющая семантики окна наряду со «зрительной»?

5. **Н. А. Ермакова**, канд. филол. наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Новосибирского государственного педагогического университета, *с вопросом*: В автореферате особо отмечена ценность исследования В. Г. Щукина по сходной проблематике. Оправданно ли предположение о том, что из двух визуальных кодов, выделенных В. Г. Щукиным, у Гоголя преобладает интроспекция (выглядывание наружу), а не экстраспекция («заглядывание внутрь»)? Если да, то чем определяется подобное «предпочтение»: характером сюжета, типом героя или особенностью авторской картины мира?

6. **А. В. Ляпина**, канд. пед. наук, доц., доцент кафедры русской и зарубежной литературы Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, *с вопросом*: можно ли говорить о доминировании какого-либо порогового элемента домашнего пространства в произведениях Н. В. Гоголя?

7. **Т. П. Шастина**, канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы Горно-Алтайского государственного университета, *с вопросом*: почему так мало внимания было уделено эгодокументам Н. В. Гоголя?

В отзывах указывается, что актуальность темы диссертации определяется востребованностью исследований в области исторической поэтики русской литературы, а также необходимостью изучения лиминальных пространственных элементов в творчестве Н.В. Гоголя. Научная новизна работы заключается в продуктивном комплексном подходе к медиальным элементам домашнего пространства, который позволяет восполнить существенные пробелы в соответствующей области литературоведческих исследований. Теоретическая значимость работы состоит в выработке методологии структурно-функционального анализа домашнего хронотопа, соединяющей в системное целое смысловые уровни членения художественного пространства (онтологический,

антропологический, социально-коммуникативный, экзистенциально-психологический), и в создании концепции, аргументированно описывающей эволюцию семантики и функций лиминальных элементов в гоголевском творчестве от ранних циклов до второго тома «Мертвых душ». Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов в подготовке курсов по истории русской литературы и ее исторической поэтике, художественному хронотопу и творчеству Гоголя.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А. Н. Кошечко** является ведущим специалистом в области изучения исторической поэтики русской классической литературы, специалистом по проблемам исследования сюжетов, жанров, мотивов, топике русской словесности XIX столетия; **Т. Б. Фрик** – известный специалист в сфере изучения русской литературы периода сентиментализма и романтизма, проблем поэтики и жанрового своеобразия произведений Н. М. Карамзина, И. И. Дмитриева, Н. В. Гоголя, А. С. Пушкина; **Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН** – признанный центр изучения классической русской литературы, в том числе творчества Н. В. Гоголя, вопросов исторической поэтики – теории мотива, сюжетосложения и жанрообразования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые на широком сопоставительном историко-литературном материале *исследованы* художественные подходы к моделированию домашнего пространства в их эволюции от эпохи барокко до постромантической словесности;

дверь и окно впервые *описаны* как целостный мотивно-образный комплекс, реализующийся в русской литературе XVII – первой трети XIX веков в системе устойчивых нарративов и жанровых топосов (сюжеты освоения мира и враждебного вторжения, «дева у окна», «стук у врат»);

произведен системный анализ семантики и функций двери и окна в творчестве Н. В. Гоголя в контексте моделирования писателем домашнего хронотопа и художественного мира в целом;

предложена концепция, аргументированно описывающая эволюцию в гоголевском творчестве семантики и функций лиминальных элементов от космологической домашней мифологии «Вечеров» к дискредитации домашне-семейной сферы в «Миргороде», «петербургских повестях» и драматургии к домостроительным поискам второго тома «Мертвых душ», что позволяет существенно дополнить представление о поэтике писателя и его художественной антропологии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

внесен вклад в разработку методологии структурно-функционального анализа домашнего хронотопа, соединяющей в системное целое смысловые уровни художественного пространства (онтологический, антропологический, социально-коммуникативный, экзистенциально-психологический);

уточнены и расширены представления об исторической поэтике художественного пространства в русской литературе XVII – первой трети XIX веков;

предложена типология сюжетно-мотивных комплексов с лиминальной пространственной семантикой, определяющих художественную содержательность ключевых жанров сентиментальной, романтической и постромантической словесности (сюжеты освоения мира и враждебного вторжения, притчевый «блудный сын», идиллический «домосед», романтический «странствователь», элегическая «дева у окна», балладный «стук у врат»).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

выявлен большой комплекс историко-литературного и текстового материала произведений русской и европейской литературы XVII – первой трети XIX веков, отражающий функционирование образов двери и окна и позволяющий установить еще не проанализированные в литературоведении тенденции исторической поэтики;

описан с максимальной полнотой корпус контекстов гоголевского художественного творчества с лиминальной пространственной семантикой, составляющий необходимую источниковедческую базу для последующих исследований авторской поэтики пространства;

апробирована эффективная методика анализа пороговых мотивно-образных комплексов, значимая для изучения как индивидуально-авторских художественных миров, так и литературных жанров эпохи.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут найти применение в дальнейшем изучении поэтики русской литературы и творчества Н. В. Гоголя; в разработке курсов по истории русской литературы и ее исторической поэтике, в подготовке курсов и семинаров, посвященных художественному хронотопу и творчеству Н. В. Гоголя. Исследование обладает источниковедческой ценностью, его материал может быть использован в эдиционно-комментаторской практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативностью проанализированного материала (тексты восточнославянской ритуально-обрядовой культуры, произведения Симеона Полоцкого, Г. Р. Державина, В. В. Капниста, Н. М. Карамзина, М. Н. Муравьева, М. И. Невзорова, Ф. Н. Глинки, С. А. Потемкина, А. Погорельского, В. А. Жуковского, К. Н. Батюшкова, А. С. Пушкина, полный корпус художественных текстов Н. В. Гоголя от «Вечеров на хуторе близ Диканьки» до второго тома поэмы «Мертвые души»); представительностью методологической базы, включающей классические и современные труды по вопросам семиотики и феноменологии пространства, мифопоэтики, проблемам исторической поэтики барокко, сентиментализма и романтизма; эффективностью использованного структурно-функционального метода и частных методологических подходов семиотики, феноменологии, нарратологии.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в системном выявлении семантики и функций лиминальных элементов домашнего пространства как самостоятельного феномена исторической поэтики русской литературы XVII – первой трети XIX веков и творчества Н. В. Гоголя, что позволило проследить развитие ряда ключевых мотивно-образных комплексов эпохи и реконструировать полную картину их эволюции в авторской художественной системе от «Вечеров на хуторе близ Диканьки» до второго тома «Мертвых душ».

Личный вклад соискателя состоит в: постановке цели и задач, отборе материала исследования, разработке основных положений работы, анализе литературного материала, написании выводов, апробации результатов работы на конференциях, подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи описания семантики и функций лиминальных элементов домашнего пространства в художественном творчестве Н. В. Гоголя и в русской литературе конца XVIII – первой трети XIX века, имеющей значение для развития современного литературоведения в области истории русской литературы и исторической поэтики.

На заседании 17.05.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Болотниковой О.Н.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Юрина Елена Андреевна

Ученый секретарь
диссертационного совета



Филь Юлия Вадимовна

17.05.2017