

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Олеси Николаевны Болотниковой  
«Семантика и функции двери и окна в художественном мире Н.В. Гоголя»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская литература)

Анализ хронотопа является ключом к выявлению объективного и субъективного, социального и психологического в пространственно-временной организации художественного произведения, а значит, и сущности концепции времени и пространства автора текста, его мироощущения и мировоззрения, так или иначе обусловленного контекстом эпохи. Важность осмысления в указанном аспекте домашнего пространства как мифологически, семиотически и художественно наполненного феномена не вызывает никакого сомнения и подтверждается наличием внушительного количества работ, посвященных данной проблематике. В ряд таких актуальных исследований вписывается и рассматриваемая диссертация.

**Актуальность** исследования, предпринятого Олесей Николаевной Болотниковой, определяется также тем, что оно посвящено рассмотрению недостаточно изученной в рамках современных литературоведческих изысканий семантической наполненности и функциональности пороговых составляющих домашнего пространства произведений Н.В. Гоголя, таких как дверь и окно, а также отсутствием монографического исследования данных элементов хронотопа в художественном мире писателя.

В связи с этим **новизна** работы состоит в полноте и комплексности рассмотрения семантики и функций двери и окна, в определении характера эволюции лиминальных элементов в творчестве Н.В. Гоголя и в соотношении их с литературным и культурным контекстом. Автор предлагает свой взгляд на сущность указанных элементов хронотопа гоголевских произведений и рассматривает их в качестве составляющих домашнего локуса. Полученные диссертантом результаты существенно расширяют существующие представления о поэтике писателя.

О.Н. Болотниковой предложена и обоснована методология структурно-функционального анализа художественного хронотопа, что вместе с серьезной аналитической проработкой большого пласта отечественных и зарубежных исследований, посвященных проблемам семиотики, феноменологии, а также вопросам анализа художественного пространства, определяет **теоретическую значимость** диссертации. Не вызывает сомнения и **практическая значимость** работы, результаты которой могут быть использованы не только в процессе преподавания литературоведческих курсов, в эдиционно-комментаторской практике, но и в практике исследования художественного пространства в творчестве других писателей.

**Достоверность полученных результатов** и высокая степень их обоснованности определяется, во-первых, серьезной методологической базой

исследования, во-вторых, широким охватом материала, включающего тексты восточнославянской ритуально-обрядовой культуры, художественные произведения авторов XVII – первой трети XIX в., в которых прослеживается поэтика составляющих домашнего пространства, и, конечно, комплекс художественных произведений Н.В. Гоголя, в которых максимально полно выявлены репрезентации указанных лиминальных элементов. Автором продемонстрирован серьезный исследовательский уровень при работе с таким объемом сложных, не раз подвергавшихся разнообразным трактовкам текстов.

**Положения, выносимые на защиту,** представляются научно обоснованными и достаточно убедительными, они демонстрируют видение исследователем гоголевской домашней поэтики, которое подкреплено контекстом современных научных представлений и глубоким анализом художественного материала. Основные положения последовательно доказываются в тексте работы, трехчастная структура которой отражает логику развертывания исследования и включает: рассмотрение литературного и культурного контекста, демонстрирующего семантику и функции двери и окна (первая глава), анализ домашнего пространства «украинских» циклов Н.В. Гоголя через определение роли окна и двери как его элементов (вторая глава) и анализ наполнения данных комплексов в художественной прозе и драматургии писателя 1830-1840-х годов. Такая последовательность позволяет исследователю отразить ключевые моменты проявлений лиминальных элементов и характер их эволюции на протяжении творческого пути писателя.

О.Н. Болотникова делает важные для понимания семантики и функций двери и окна в художественной литературе наблюдения о фольклорно-мифологической и барочной традиции интерпретации пороговых элементов жилища (при этом привлекаются также примеры западно-европейского барочного эпоса), справедливо указывая на ощутимую степень их влияния на русскую литературу в целом и гоголевскую поэтику в частности (с. 40, 42 и др.).

Хотелось бы особо отметить второй раздел первой главы, в котором диссертант через анализ устойчивых мотивов и сюжетно-повествовательных схем выявляет доминанты сентиментальной, романтической и постромантической поэтики пограничных пространственных элементов, определяющих специфику хронотопа ключевых литературных жанров и воплотившихся, по заключению автора работы, в жанрово-стилевых топосах притчевого «блудного сына», идиллического «домоседа», романтического «странствователя», элегической «девы у окна» и балладного «стука у врат». В разделе отражены интересные авторские наблюдения над трансформациями образов и мотивов двери и окна, воплощенных в поэтике произведений таких авторов, как Н.М. Карамзин, К.Н. Батюшков, В.А. Жуковский, А.С. Пушкин и др., анализ которых не претендует на полноту, так как не является центральной задачей исследования, однако при



этом его результаты очень важны при определении особенностей гоголевской хронотопической поэтики, а также указывают на перспективность более детального исследования семантико-функциональной нагрузки лиминальных элементов хронотопа в пространстве русской литературы.

В последующих двух главах диссертационного исследования представлены результаты анализа модификаций семантики и функций двери и окна в зависимости от этапа творчества Н.В. Гоголя. О.Н. Болотникова отмечает существенные изменения в гоголевской пространственной поэтике, которые отражают стремление писателя «то к деконструкции Дома, то к его оправданию и восстановлению» (с. 208).

В разделах, посвященных «Вечерам на хуторе близ Диканьки», автор с опорой на авторитетные исследования указывает на мифологический характер хронотопа повестей, на особую роль границ в организации их художественного пространства, его фольклорно-мифологическую семантику.

На репрезентативном материале автор работы показывает специфику домашнего пространства «Вечеров». Особенно хотелось бы выделить наблюдения диссертанта, связанные с ритуальной семантикой дома, определением роли двери и окна в контексте свадебной и похоронной обрядовости, а также характеристикой обрядового контекста акта пересечения героями границ.

В разделах, посвященных «Миргороду», О.Н. Болотникова детально рассматривает трансформации домашнего пространства в каждой из повестей цикла. Глубокий анализ материала позволяет автору сделать вывод об изменении семантики окна и двери как лиминальных элементов, связанного, по заключению диссертанта, с отходом Н.В. Гоголя от фольклорно-мифологического моделирования пространства (с. 102). От повести к повести в работе прослеживаются признаки катастрофичности пространственного «сюжета» (с. 103), маркерами которого в большей или меньшей степени являются пограничные элементы домашнего локуса.

Научный интерес представляют заключения автора работы о роли окна и двери в организации художественного пространства повести «Тарас Бульба», где они являются символом чужого топоса (с. 113). Барьерная семантика окна и двери в «Вие», соотнесенность с рубежами и порогами, которые приходится преодолевать главному герою, а также их разрушение демонстрируют, по мысли исследователя, признаки негативной гоголевской антропологии (с. 124) и усиление негативной домашней семантики, особенно ярко в рамках цикла проявившейся в «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем».

Определению характера эволюции принципов моделирования домашнего пространства в гоголевских драматургических произведениях, петербургских повестях и в поэме «Мертвые души» посвящена заключительная глава диссертационного исследования. Рассматривая в заявленном аспекте драматургию Н.В. Гоголя, автор работы делает целый

ряд наблюдений, значимых для понимания поэтики писателя. Общая смысловая и функциональная нагрузка окна и двери, по ее заключению, связана с регулированием и организацией социальных взаимодействий, определением уровня доступа героев в определенную сферу (с. 133). Особенно интересными представляются разделы, в которых рассматриваются пьесы «Ревизор» и «Игроки».

В разделе, посвященном петербургским повестям, О.Б. Болотникова выявляет семантику и назначение пороговых элементов в городском пространстве. Диссертантом определяются различные типы домашних локусов и делаются выводы о том, что дверь и окно в их контексте выполняют функцию социального и экзистенциального разделения (с. 154), а непроницаемость границ, мнимая возможность их преодоления усиливает негативную домашнюю семантику. Автор работы отмечает резкое возрастание количества упоминаний двери и окна в повестях, связывая этот факт с усилением важности границ при конструировании петербургского пространства (с. 156). Нужно сказать, что статистики подобного рода недостает в контексте размышлений диссертанта о специфике функционирования двери и окна в других произведениях Н.В. Гоголя, тогда как она могла бы усилить весомость выводов о динамике данных пространственных элементов в творчестве писателя, сделать их более прозрачными.

Рассматривая два тома «Мертвых душ» сквозь призму семантики двери и окна, автор диссертации указывает на эпическое и трансцендентное начало домашнего пространства поэмы, в рамках которого лиминальные элементы приобретают символическое значение, экзистенциальную метафоричность, а во втором томе характеризуются эмблематичностью, воплощают семантику переходности, указывают на смену авторской парадигмы в сторону оправдания и восстановления искаженной человеческой природы (с. 204).

В заключении, формулируя выводы, О.Н. Болотникова определяет перспективы исследования, связывая их, во-первых, с рассмотрением символической и метафорической семантики окна и двери, а во-вторых, с расширением материала исследования за счет статей, эссе, духовной и публицистической прозы, а также эпистолярия Н.В. Гоголя. Правда, несколько спорным и требующим обоснования кажется утверждение диссертанта о семантических и функциональных особенностях двери и окна в данных текстах, в частности о том, что они не несут художественной нагрузки. С размышлениями о возможном развитии исследования связан и следующий вопрос диссертанту: *возможно ли рассматривать дверь и окно на материале творческого наследия Н.В. Гоголя в аспекте теории художественного концепта?*

Высказанные замечания не снижают теоретической и практической значимости рецензируемой работы. Нет сомнения в том, что диссертация О.Н. Болотниковой является законченным исследованием, цель, поставленная автором, достигнута. В автореферате полно отражено общее



содержание, структура и результаты работы. Основные результаты данного исследования также отражены в 9 научных публикациях, 3 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Семантика и функции двери и окна в художественном мире Н.В. Гоголя» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, связанной с определением семантики и функций пороговых элементов домашнего пространства в художественном мире Н.В. Гоголя, имеющей значение для развития современного литературоведения, в частности подходов к изучению хронотопа художественного произведения. Диссертационное исследование соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Олеся Николаевна Болотникова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент –  
кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцент,  
доцент кафедры русского языка как иностранного  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет»



Татьяна Борисовна Фрик

28.04.2017

Контактные данные:

Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30  
Тел. (3822)60-63-33, tpu@tpu.ru, http://tpu.ru

Ученый секретарь Ученого совета ТПУ



Ольга Афанасьевна Ананьева