

Отзыв об автореферате кандидатской диссертации
Олеси Николаевны Болотниковой
«Семантика и функции двери и окна в художественном мире Н.В. Гоголя»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Пространство, будучи универсальной категорией мышления, вбирающей комплекс вибрирующих смыслов, характеризуется широким спектром потенциальных параметров изучения. Пространство дома, как особый, специфический вид пространства в целом, имеет множество «измерений» (социальное, культурное, природное, мифологическое, эстетическое, психологическое и т.д.), и, соответственно, предполагает множество исследовательских подходов: феноменологический (домашнее пространство как универсальная категория культуры, наделяемая совокупностью смыслов человеком), мифологический (дом как смоделированный космогонический центр Вселенной), семиотический (пространство дома – средоточие семиотических кодов). Богата художественная составляющая образа и мотива дома, о чем красноречиво говорит тенденция к появлению в последние десятилетия литературоведческих исследований, посвященных данной проблематике.

Смысловым центром диссертационного сочинения О.Н. Болотникова определяет «семантику и функции окна и двери как составляющих домашнего пространства в художественной репрезентации произведений русской литературы XVII – первой трети XIX века и в творчестве Н.В. Гоголя» (с. 6). Таким образом, опираясь на существующую исследовательскую традицию, соискатель сужает и, тем самым, углубляет проблематику своего исследования. Думается, представленное на рассмотрение диссертационное сочинение, во-первых, является, по сути, первым примером наиболее полного и системного рассмотрения двери и окна как значимых структурообразующих элементов домашнего пространства в целом и уже – в творчестве Н.В. Гоголя, во-вторых, восполняет существенные пробелы в соответствующей области литературоведческих исследований, что, безусловно, определяет его актуальность и новизну.

Достоверность выводов диссертации определяется верным выбором научной методологии анализа. Структурно-функциональный подход позволяет рассмотреть составляющие домашнего локуса (окно/дверь) включенными во внутренний мир художественного текста и постепенно раскрывающими новые грани смысла. Еще одним значимым критерием достоверности выводов исследования является объем рассмотренного материала, в этом плане выдвинутая на соискание ученой степени кандидатская диссертация соответствует самым строгим требованиям: 358 позиций в списке литературы носят рабочий характер. Примечателен и тот факт, что в поле зрения исследователя оказываются не только произведения Н.В. Гоголя (в связи с этим наименование диссертационного сочинения звучит скромно), но и ряд иных художественных текстов разной жанровой направленности, актуализирующих проблематику пороговых элементов домашнего пространства (произведения Симеона Полоцкого, Н.М. Карамзина, В.В. Капниста, М.Н. Муравьева, Г.Р. Державина, А. Погорельского, В.А. Жуковского, К.Н. Батюшкова, А.С. Пушкина и т.д.).

Особое внимание хотелось бы обратить на структуру диссертационной работы, которая отличается четкостью и глубоко продуманной логикой выстраивания материала. Первая глава задает масштаб предмета исследования: соискатель рассматривает

особенности поэтики пороговых (так называемых «лиминальных») элементов (двери и окна) в русской литературе XVII – первой трети XIX века, последовательно обращаясь к самым разным литературным традициям (русско-украинское барокко, сентиментализм, романтизм, ранний реализм), начиная анализ с «истоков» – восточнославянской обрядовой домашней культуры. Во второй и третьей главах исследовательский фокус сужается и перемещается на особенности семантики, функционирования и эволюции образов двери и окна в творчестве Н.В. Гоголя.

В подобный насыщенный материал представляется сложным вторгаться с какими бы то ни было вопросами, будучи не погруженным в него в требуемой степени. Однако позволим себе два уточняющих вопроса: *Каков характер функционального взаимодействия двери и окна в гипотетически мыслимом аспекте их взаимозаменяемости? Актуализируется ли в работе «акустическая» составляющая семантики окна наряду со «зрительной»?*

На основании знакомства с авторефератом, следует отметить, что он точно отражает логику исследования и общую концепцию диссертации. Соотношение поставленной цели и выводов демонстрирует системность анализа, опору на предшествующую научную традицию и четкость полученных результатов исследования. Не вызывает сомнений научная и практическая значимость исследования.

Работа О.Н. Болотниковой соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным сочинениям по специальности 10.01.01 – Русская литература, и заслуживает высокой оценки, а ее автор – присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук.

Васильева Татьяна Александровна,
кандидат филологических наук (спец. 10.01.01 – Русская литература),
старший преподаватель кафедры латинского языка и медицинской терминологии
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный медицинский университет».
Рабочий адрес: 634050, РФ, г. Томск, Московский тракт, 2, <http://www.ssmu.ru>
Тел. раб.: 8(3822) 529-893
E-mail: kaf.lat.yaz@ssmu.ru
10 мая 2017 года

Т.А. Васильева

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

