



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

Министерство образования и науки Российской Федерации.
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

ул. Мира, 19, Екатеринбург, 620002,
факс: +7 (343) 375-97-78; тел.: +7 (343) 374-38-84;
контакт-центр: +7 (343) 375-44-44, 8-800-100-50-44 (звонок бесплатный)
e-mail: rector@urfu.ru, www.urfu.ru
ОКПО 02069208, ОГРН 1026604939855, ИНН/КПП 6660003190/667001001

11.01.2017 № 05-19/1-6
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке УрФУ,
кандидат физико-математических наук,
старший научный сотрудник
Кружаев Владимир Венедиктович



« _____ » января 2017 г.

ведущей организации

ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого президента России Б.Н. Ельцина»
на рукопись диссертации Хахалкиной Елены Владимировны
«Политика британских консерваторов
в отношении европейской интеграции и деколонизации (1945–1964 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Диссертационное исследование выполнено по тематике, актуальность которой заметно усилилась в связи с итогами так называемого Брекзита – референдума по выходу Британии из Европейского союза. В условиях победы сторонников Брекзита страна в ближайшие годы, после запланированного на март 2017 г. запуска процедуры по выходу Великобритании из Европейского союза, будет вынуждена осуществить пересмотр своих прежних договоренностей не только с ЕС, но и другими организациями и странами мира. В новой конфигурации отношений с Европейским союзом может оказаться востребована идея зоны свободной торговли, которую Лондон впервые представил в конце 1950-х гг.

Именно этому сюжету – политике Соединенного Королевства в отношении европейской интеграции в условиях трансформации Британской империи в Содружество в первые два десятилетия после Второй мировой войны – по-

священа докторская диссертация Е.В. Хахалкиной. Автор впервые в отечественной историографии поставила цель показать взаимосвязь этих двух важнейших международных явлений – европейской интеграции и процессов деколонизации – на примере Великобритании и Британской империи.

Выполненное Е.В. Хахалкиной исследование написано на основе солидного круга источников, в том числе впервые вводимых в научный оборот. Источниковую базу исследования составили архивные и опубликованные документы органов государственной власти Соединенного Королевства, США и СССР, выступления, речи, мемуары, дневники государственных и политических деятелей, военных, дипломатов разных стран, периодическая печать и другие материалы. Максимально полно были использованы непосредственно британские документы – Кабинета министров, Министерства иностранных дел, Министерства по делам колоний, Министерства по делам Содружества, Министерства торговли, дебаты Палаты общин и другие.

В основу структуры работы положен проблемно-хронологический принцип, отвечающий поставленной цели и задачам докторской диссертации. Опираясь на значительный и разнообразный источниковый материал, применяя междисциплинарный подход и соответствующие методы исторической науки, автор с необходимой степенью достоверности осветила широкий круг проблем, связанных с эволюцией подходов британских консерваторов к европейской интеграции в контексте процессов деколонизации.

К числу наиболее значимых исследовательских результатов, полученных Е.В. Хахалкиной, следует отнести следующие:

1. Автор разработала и представила периодизацию эволюции идеологических установок и политики британских консерваторов в рассматриваемый хронологический период. В основу выделения конкретных этапов автором положен принцип отношения партии тори к европейской интеграции во взаимосвязи с процессами деколонизации. Предложенная периодизация позволила выявить динамику и содержание подходов британских консерваторов по широкому комплексу вопросов, связанных с европейской интеграцией, как на уровне риторики и предвыборных лозунгов, так и на уровне реальной государственной политики.

2. Автором показано, через какие этапы прошла политика британских консерваторов в отношении европейской интеграции, и какую роль она сыграла в процессе трансформации Британской империи в Содружество. Е.В. Хахалкина представила целостную картину процесса принятия политических решений в колониальной сфере, акцентировав внимание как на упущенных возможностях, так и на несомненных достижениях в области развития колоний и освободившихся государств, позволивших относительно безболезнен-

но расстаться с имперскими владениями и в большинстве случаев выстроить дружественные отношения с освободившимися странами.

3. Впервые в отечественной историографии автор, на основе изученных архивных документов, показывает попытки британских консерваторов апробировать и распространить концепцию взаимозависимости, заявленную после Суэцкого кризиса 1956 г. в качестве новой основы отношений с США, на другие страны, прежде всего, на СССР и освободившиеся государства. В диссертации убедительно доказано, что эта концепция, соответствуя прежним – глобальным – внешнеполитическим установкам правительства Великобритании, уже не соответствовала реальному положению страны в мире.

4. Автор существенно проясняет значение «Года Африки», его влияние на темпы, сроки и критерии освобождения британских колоний, и преодоление существующих разногласий с США в колониальной сфере на платформе ООН.

5. Весомым исследовательским результатом является установление Е.В. Хахалкиной хронологической точки отсчета попадания иммиграционного вопроса на повестку дня британской внутренней и внешней политики и превращения Великобритании в страну массовой иммиграции. Автор, рассматривая миграционную ситуацию в Соединенном Королевстве после Второй мировой войны, определила составляющие ее амбивалентного характера, обусловленного сложной дилеммой: как ограничить численность прибывающих из бедных колоний в поисках работы иностранцев и, в то же время, не ухудшить отношения с ними и не вызвать на себя огонь критики антиколониальных сил в ООН и со стороны правозащитных организаций.

6. Е.В. Хахалкиной сделаны важные выводы, проясняющие и уточняющие причины и суть балансирующей позиции британской делегации накануне и в период переговоров о вступлении Великобритании в Европейские сообщества. Британскому руководству во время обсуждения условий членства страны в «Общем рынке» приходилось учитывать не только такие факторы, как разногласия внутри треугольника Лондон-Париж-Вашингтон по вопросам будущего «единой Европы» и управления НАТО, но также фактор раскола в Консервативной партии и внутривнутриполитическую борьбу по этому болезненному вопросу в Палате общин.

7. Автор существенно расширила представления о феномене деколонизации, добавив к сложившемуся пониманию этого явления три взаимосвязанных компонента: отношение британских правительственных кругов к европейской интеграции в контексте проблем безопасности; колониальную идеологию и политику, и интенсивность миграционных потоков внутри империи и Содружества.

Несмотря на высокий научный уровень диссертации Е.В. Хахалкиной, доказательность и обоснованность основных содержащихся в ней исследовательских положений и выводов, необходимо отметить некоторые недостатки работы:

1. Значительное место в диссертационной работе занимает освещение Суэцкого кризиса 1956 г. Автор подробно показывает причины кризиса, безуспешные попытки его дипломатического урегулирования, а также секретное планирование, ход и результаты тройственной операции против Египта (С. 223–255). Как представляется, этим сюжетам – достаточно разработанным в западной и отечественной историографии – диссертант уделила излишне большое внимание. Вероятно, имело смысл рассмотреть события Суэцкого кризиса в более сжатой и емкой форме, главным образом, в контексте значения этого кризиса в событиях лета – осени 1956 г.

2. В недостаточной степени, как представляется, диссертантом раскрыта роль стран Содружества в обсуждении проблем деколонизации: не в полной мере показано, насколько позиции отдельных стран Содружества – его «старых» и «новых» участников – учитывались британскими консерваторами при выработке колониального курса и выстраивании общей траектории деколонизации.

3. Автор диссертации, уделив достаточно большое внимание роли американского фактора в процессе изменения британского внешнеполитического курса от неучастия в Европейских сообществах на участие в них, несколько «выпустила» из виду позиции других стран, особенно ФРГ. Как известно, Г. Макмиллан пытался сыграть на франко-западногерманских противоречиях и усилить свою переговорную позицию в период обсуждений проекта зоны свободной торговли и британской заявки на вступление в Европейские сообщества. Однако реализовать этот замысел британским тори не удалось, и, хотя позиция Франции в лице президента Ш. де Голля показана в диссертации в достаточно полной мере, позиция К. Аденауэра и попытки Г. Макмиллана договориться с канцлером ФРГ не получили максимально развернутого освещения.

Отмеченные недостатки и упущения не снижают высокого научного уровня диссертации Е.В. Хахалкиной. Автору удалось в полной мере реализовать основную цель исследования, заключающуюся в определении роли и места европейской интеграции в политике британских консерваторов в контексте деколонизации в рассматриваемый хронологический период. Основные выводы и обобщения, содержащиеся в диссертации, в достаточной степени обоснованы фактическим материалом, извлеченным из широкого круга источников. Диссертация Е.В. Хахалкиной вносит существенный вклад в уточнение феномена деколонизации и его воздействие на выработку политики Великобритании в отношении наднациональных организаций.

Практическое значение диссертации Е.В. Хахалкиной состоит в том, что представленные в ней концептуальные подходы и конкретные научные результаты могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по истории Великобритании, европейской интеграции, истории Британской империи и процесса деколонизации, а также использоваться в учебном процессе при чтении курсов по зарубежной истории.

Основные результаты исследования Е.В. Хахалкиной с достаточной степенью полноты отражены в 34 публикациях, в том числе 16 статьях, опубликованных в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, одной монографии, а также изложены в докладах и сообщениях на международных и всероссийских научных конференциях. Автореферат диссертации полностью отражает ее основное содержание и научные выводы проведенного исследования.

Диссертационное исследование Е.В. Хахалкиной соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Хахалкина Елена Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Отзыв подготовлен профессором кафедры востоковедения, доктором исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцентом Антошиным Алексеем Валерьевичем и заведующим кафедрой востоковедения, доктором исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), профессором Кузьминым Вадимом Александровичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры востоковедения Уральского федерального университета, протокол № 13 от 27 декабря 2016 г.

Заведующий кафедрой востоковедения
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого президента России Б.Н. Ельцина»,
доктор исторических наук,
профессор



Кузьмин Вадим Александрович

Заведующий кафедрой востоковедения
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого президента России Б.Н. Ельцина»,
доктор исторических наук,
профессор

Заверяю

Кузьмина Вадим Александрович

Заведующий документообеспечения
ОДОУ

Жукова