

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

ХАХАЛКИНОЙ ЕЛЕНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

«Политика британских консерваторов в отношении европейской интеграции и деколонизации (1945-1964 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности

07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Актуальность и практическая значимость представленного исследования очевидна. В условиях обсуждения представителями правящих кругов Великобритании и экспертного сообщества будущей роли и места страны в системе европейской и мировой политики изучение истоков отношения консервативной партии к политике европейской интеграции закономерно привлекает внимание историков, политологов и международных экспертов.

Обращение к изучению европейской политики Великобритании вполне естественно для отечественного англоведения. Сознание утраты имперского статуса и роли в глобальной послевоенной политике, неопределенные контуры будущего Британского Содружества, «особый» характер отношений Великобритании с США и образ «неудобного партнера» для стран континентальной Европы, – все это определяло специфику британского подхода к проблемам европейской интеграции и механизма включения в нее Великобритании.

Е.В. Хахалкина грамотно сформулировала предмет, объект, цели и задачи своего исследования. Не вызывает замечаний избранный диссертанткой научный инструментарий – теоретико-методологическая база диссертации включает в себя все современные концепты и дискурсивные практики, соответствующие предмету исследования, его целям и задачам.

Бесспорна научно-практическая значимость работы – фактические данные и материалы диссертации найдут применение в процессе конкретных исследований по проблемам взаимодействия Великобритании со структурами Европейского Сообщества, а также при чтении лекционных курсов по мировой политике, истории международных организаций и международной интеграции, истории и историографии внешней политики Великобритании.

Разнообразен и обширен массив используемых Е.В. Хахалкиной источников по теме диссертации, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Достоинством исследования является интерес автора к редко используемым учеными массовым источникам, включая интервью, аудио- и видеоматериалы.

Тематика и характер научного дискурса Е.В. Хахалкиной свидетельствует о том, что она продолжает и развивает ставшее традиционным для томской школы международных исследований изучение истории европейской интеграции в целом и отношение к ней ведущих держав послевоенного мира, в частности. В работе Е.В. Хахалкиной изучены различные аспекты эволюции политики британских консерваторов к Европейскому Сообществу, получившие отражение во множестве

отечественных и зарубежных исследований самого разного жанра – от обобщающих трудов до монографий и диссертаций. Это свидетельствует о скрупулезном и вместе с тем критическом анализе автором всех концепций и подходов к исследуемой теме. В диссертации присутствует традиционный для этой тематики набор сюжетов и проблем: автор прослеживает влияние трансатлантических отношений на подходы британских политиков к процессу европейской экономической интеграции; делает вывод о наличии двухпартийного консенсуса по вопросам членства Великобритании в структурах ЕЭС; изучает взаимосвязь политических доктрин с реальными действиями правительства консерваторов на европейском направлении; анализирует влияние международной среды и внутривнутриполитической ситуации на эволюцию европейской политики тори.

Свободная ориентация автора в многообразном массиве источников и литературы по теме диссертации свидетельствует о том, что Е.В. Хахалкиной удалось обобщить и систематизировать результаты, достигнутые в этой области ее коллегами, дополнить прежние оценки и выводы использованием новых архивных документов по истории европейской интеграции, прежде недоступных отечественным исследователям (с.15-17).

Диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом и эмпирическом уровне, расширяет представление отечественных исследователей о характере и причинах эволюции подхода британских консерваторов к проблемам европейской интеграции и деколонизации в 1951-1964 гг. Автор сумела выявить этапы этой эволюции; проследила влияние международного контекста на позицию британского правительства по вопросам европейской и глобальной политики. Е.В. Хахалкиной проведен анализ малоизученных и дискуссионных проблем взаимосвязи европейского, атлантического и африканского направлений внешней политики кабинета Г. Макмиллана: характер политических дебатов в правящих кругах Великобритании об изменении места и роли Великобритании в деятельности Содружества с реальными событиями истории международных отношений и внешней политики страны.

Содержательная часть диссертации представлена тремя главами, которые раскрывают поставленные диссертанткой цели и задачи исследования.

В заключении Е.В. Хахалкиной сделаны выводы, которые содержат все признаки научной новизны, полностью раскрывают поставленные ею цель и задачи исследования. Выводы диссертации, изложенные в автореферате, обладают высоким уровнем новизны, репрезентативны, их достоверность не вызывает сомнений. Положения, выносимые на защиту, обоснованы.

Список опубликованных автором научных работ по теме диссертации отражает глубокую проработку проблематики исследования и достаточную репрезентативность для научной общественности.

Главным итогом проделанной автором работы надо признать следующее. Е.В. Хахалкина придерживается общего для отечественных и зарубежных авторов мнения о том, что недоверие британских консерваторов к любым наднациональным институтам, приоритет отношений с заокеанским партнером

и странами Содружества predeterminedили формирование меж- и внутрипартийного консенсуса по вопросам как европейской интеграции, так и «основных внутри- и внешнеполитических вопросов Великобритании» (с.24).

Оригинальной следует признать авторскую оценку Суэцкого кризиса 1956 г. как свидетельства эрозии биполярного мира в результате превращения Движения Неприсоединения в значимый фактор мировой политики, который не могли игнорировать участники холодной войны (с.26).

В третьей главе диссертации Е.В. Хахалкина сосредоточила внимание на изучении новой доктринальной основы британской политики в отношении европейской интеграции и процесса деколонизации – концепции взаимозависимости. Следует согласиться с главным выводом автора, что именно с этого времени (1957 г.) во внешней политике британских консерваторов подул «ветры перемен» и в направлении объединяющейся Европы, и национально-освободительных движений афро-азиатских стран, поддерживаемых СССР, а также в отношении заокеанского партнера и предлагаемых им глобальных проектов (с.32).

Общий вывод о взаимосвязи политики британских консерваторов по отношению к странам Содружества и процессу европейской интеграции логично вытекает из первоначальной гипотезы Е.В. Хахалкиной о приверженности кабинета Г. Макмиллана концепции «трех великих сфер». Следует согласиться с мнением диссертанта о том, что характер установленных этой доктриной приоритетов британской внешней политики не изменился, повлияв лишь на споры о темпах и методах вовлечения Великобритании в глобальные процессы (с.34,36).

Вместе с тем, не со всеми положениями диссертации Е.В. Хахалкиной можно согласиться, поэтому в порядке дискуссии выскажем следующие замечания.

Принципиально новым направлением изучения эволюции подходов британских консерваторов к ключевым проблемам европейской интеграции стало стремление автора не ограничиваться периодом пребывания тори у власти в 1951-1964 гг., взяв за точку отсчета их *политику* (выделено мной – О.И.) в отношении европейской интеграции и деколонизации, начиная с 1945 года. Можно ли считать политикой действия консерваторов, пребывавших в оппозиции в период 1945-1950 гг.?

Формулировка цели и задач исследования на с.12-13 создает впечатление принципиального дуализма предметной сферы диссертации. Научная новизна работы определяется ее автором в контексте выявления и взаимосвязи двух направлений идеологии и политики консерваторов – европейской интеграции и деколонизации. При этом определяющей детерминантой поиска британскими консерваторами новой внешнеполитической идентичности Великобритании Е.В. Хахалкина считает именно «корректировку колониальной политики и идеологии» (с.13,35).

Авторская инверсия причин и следствий политических изменений в рамках факторного анализа многосторонней британской дипломатии (эволюция политики Соединенного Королевства в отношении США, СССР, ООН, стран

Содружества, трансатлантических и европейских структур) вызывает огромный интерес. Но представляется, что любая ревизия традиционных подходов требует уточнения и конкретизации используемого автором понятийно-категориального аппарата. В тексте автореферата присутствует множество полисемантических категорий: «империя», «азиатская империя Великобритании», «колониальная политика», «политика развития колоний», «деколонизация», «взаимозависимость». Зачастую им придается разный и даже противоположный смысл. Это касается в первую очередь используемого автором понятия деколонизации, анализ которого обозначен в качестве самостоятельной задачи диссертационного исследования. Для Е.В. Хахалкиной деколонизация – это, с одной стороны, международный контекст, повлиявший на корректировку внутри- и внешнеполитической идеологии Консервативной партии после Второй мировой войны (с.12), с другой – процесс трансформации самой британской государственности в Содружество наций, с третьей – своеобразная форма новой колониальной политики Великобритании (с.13). Столь же многозначным является понятие империи, поскольку на с. 13 автор ставит одновременно две задачи: оценку «попыток консерваторов укрепить позиции внутри империи» и «определить характер ухода Великобритании из империи».

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не умаляют достоинств исследования Е.В. Хахалкиной.

Судя по автореферату, диссертация Елены Владимировны Хахалкиной является завершенным самостоятельным исследованием, соответствующим требованиям ВАК п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. 3 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история, а ее автор, Е.В. Хахалкина, заслуживает присуждения искомой степени.

Профессор кафедры отечественной и всеобщей истории
Новосибирского государственного педагогического университета
доктор исторических наук
(07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического
исследования)
профессор

Ивонина Ольга Ивановна

Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации Е.В. Хахалкиной, не возражаю.

20 января 2017 г.

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес: 630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28

Эл.почта: rector@nspu.net

Веб-сайт: <http://www.nspu.ru>

Подпись *Ивонина О.И.*
Удостоверяю. Зав.канцелярией
Александрова Н.В.

