

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата психологических наук  
Файзуллаевой Елены Дмитриевны  
на диссертацию Подойницыной Марии Анатольевны  
«Интеллектуальное опосредование типологических особенностей  
жизненного самоосуществления», представленной на соискание ученой  
степени кандидата психологических наук по специальности  
19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Выполненная диссертационная работа разворачивается в рамках актуальной для психологии темы исследования: жизненное самоосуществление и интеллектуальные возможности личности. Представленная диссертационная работа, с опорой на системную антропологическую психологию, раскрывает понятия «жизненное самоосуществление» и «интеллектуальное опосредование», описывая их взаимосвязи. В работе предпринята попытка поиска связи между показателями интеллекта (общего, социального, эмоционального), операционализированных на предыдущих стадиях развития психологии, с типологическими признаками стратегий жизнеосуществления, выделенных в исследованиях, ориентированных на реализацию методологических установок постнеклассического уровня.

*Актуальность* выбранной темы обусловлена рядом причин, имеющих различные основания. С одной стороны, причиной выступают актуальные потребности современного общества: ориентация на расширение возможностей и потенциала личности. Тенденция к раскрытию внутреннего потенциала человека возрастает и укрепляется в обществе. С другой стороны, причиной является объективная тенденция развития науки. На передний план выходит антропологизация психологического познания. Эта тенденция включает в себя необходимость привлечения методологического ресурса, который несет в себе постнеклассическая наука, к освоению парадигмальных установок которой приступила современная психология.

Преобразования, происходящие в современном мире, не только открывают перед учеными новые ракурсы человеческого бытия, но и побуждают их переосмысливать классические проблемы психологической науки. Тем самым, исследовательский интерес к вопросам саморазвития и особенностям организации человеком своего жизненного мира возрастает.

### ***Теоретическая значимость исследования и научная новизна.***

Представленное исследование позволило выявить тот факт, что параметрами жизненного самоосуществления выступают направленность, устойчивость и избирательность, что, в свою очередь, является показателями саморазвития и самоорганизации жизненного мира личности. Было показано, что жизненный мир человека характеризуется динамическим равновесием психологической системы, открытой новым возможностям, которые в процессе деятельности по реализации себя переходят в действительность. В результате проведения исследования, было показано, что стратегию жизненного самоосуществления («преодоление» или «восхождение») характеризует устойчивость жизненного мира человека, при этом выбор стратегии опосредован интеллектуальными возможностями личности. Была выявлена прямая взаимосвязь между феноменами жизненного самоосуществления и интеллектуальными возможностями: высокие показатели интеллекта, как правило, соответствуют выбору человеком стратегии «восхождения», которая характеризуется особым видом интеллектуальной способности решать задачи на «смысл и ценность бытия». В ходе исследования было показано, что специально организованное психологическое сопровождение, направленное на актуализацию и развитие способности решать задачи на «смысл и ценность бытия», положительно влияет на развитие рефлексивной компетенции молодых людей.

***Практическая значимость работы*** раскрывается в разработке и апробации рефлексивного тренинга, направленного на развитие и актуализацию рефлексивной компетенции личности. При этом разработанная программа рефлексивного тренинга используется в качестве модуля образовательной программы на ФП ТГУ. Модули программы включены в образовательный процесс, в рамках различных дисциплин для студентов первого курса ТГУ. Представленная в работе программа рефлексивного тренинга может быть реализована в работе психологической службы высших и средних специальных образовательных учреждений с целью развития рефлексивной способности молодых людей на этапе профессиональной подготовки. Представленные в исследовании формы работы позволяют создать образовательные условия развития мотивации обучающихся к решению вопросов саморазвития и повышения уровня рефлексивной компетенции.

Кроме этого, в процессе осуществления работы над диссертационным исследованием автором было принято участие в реализации нескольких грантовых проектов факультета психологии Томского государственного университета (ФП ТГУ).

*Обоснованность и достоверность* результатов обусловлены продуманностью этапов исследования, отбором надежных и валидных диагностических процедур, сопоставлением результатов исследования с полученными ранее другими авторами.

*Название диссертации* соответствует формулировке основной гипотезы и содержанию эмпирического исследования.

*Структура работы.* Работа имеет логичную структуру изложения теоретических оснований, организации исследования и эмпирических результатов. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 190 наименований и 9 приложений. В тексте содержится 14 рисунков, 9 таблиц.

Во введении подробно обоснована актуальность представленной работы. Автором представлена теоретико-методологическая проработка основной проблемы исследования, определены объект и предмет, сформулированы цели, задачи и гипотезы исследования, грамотно подобраны методы исследования, с обоснованием их надежности и сферы применения. Автором описана схема психологического исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены результаты апробации результатов работы и положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Феномен «жизненного самоосуществления» в фокусе системно-антропологических представлений» представлен теоретический обзор исследований феномена «жизненное самоосуществление» в отечественных и зарубежных исследованиях. Автором приводится анализ основных психологических теорий и концепций, раскрывающие феномен «жизнеосуществления» в контексте системной детерминации. Приводится анализ трудов современных психологов, в которых была выявлена взаимосвязь интеллектуальных возможностей личности и жизнеосуществления.

Автором осуществлен качественный анализ научных публикаций по представленной проблематике, проанализированы основные вопросы и

проблемы. К достоинствам диссертационной работы можно отнести соответствие теоретического материала с последующей эмпирической частью исследования.

Во второй главе описывается организация проведенного эмпирического исследования, представлены его результаты. Автор демонстрирует высокую профессиональную эрудицию, грамотное сочетание качественной и количественной стратегий в работе с эмпирическими данными. Было проведено трудоемкое исследование, использованы 6 методик, в том числе и проективная, что позволило существенно расширить интерпретационные возможности полученных результатов. Достоверность полученных в диссертационном исследовании результатов определяется глубоким теоретическим анализом, адекватностью применяемых методов исследования. Достоинством работы является репрезентативность экспериментальной выборки (437 человек), а также корректное применение современных методов качественного и количественного анализа. В представлении результатов в достаточной мере используются графические и табличные иллюстрации, что положительно отражается на восприятии текста.

Автором получено достаточное количество новых данных об особенностях параметров устойчивости жизненного мира. Был выделен доминирующий неконструктивный тип характера проявления устойчивости жизненного мира молодых людей. Помимо этого, в работе представлены данные о выраженной дефицитности устойчивости жизненного мира студентов – у студентов в большей степени выражен низкий и средний уровень устойчивости жизненного мира. Также, в ходе исследования была выявлена и описана специфика доминирующего типа жизненного сценария «преодоление». С помощью методов статистической обработки данных автор показал взаимосвязь показателей стратегий жизненного самоосуществления с показателями интеллектуальных возможностей человека: использование факторного и регрессионного анализа позволило выделить латентные составляющие интеллектуальных возможностей личности. Была выявлена взаимосвязь степени устойчивости жизненного мира человека с такими факторами интеллектуальных возможностей личности, как фактор 1 «Партнерские отношения», фактор 2 «Чувствительность к другим», фактор 3 «Избегание конфликта».

В третьей главе «Актуализация и развитие способности решать задачи на «смысл и ценность бытия» представлено описание рефлексивного тренинга, в также этапы апробации тренинговой программы и результаты апробации на различных выборках. Разработанная и апробированная программа рефлексивного тренинга, ориентированного на актуализацию и развитие способности решать задачи на «смысл и ценность бытия», подразумевает под собой модульная структура (4 модуля), которая в зависимости от выборки может быть модифицирована. Это является несомненным достоинством представленной работы. Использование в практической работе активных технологий и методов, которые направлены на достижение цели тренинга (проектирование, case-study, портфолио, деловые игры, индивидуальный и групповой коучинг, образовательные консультации, публичное предъявление продуктов деятельности), показывает автора тренинга как компетентного специалиста в области психолого-образовательного сопровождения. Программа тренинга была апробирована на различных группах молодых людей, отличающихся друг от друга по возрастным параметрам, профилям обучения, уровнем профессиональной подготовки и профессиональной деятельности. В работе подробно описываются отличительные особенности каждой из представленных групп. Проведенный анализ использования методики диагностики хромотопических характеристик проявления типологических особенностей жизненного осуществления (О.В. Лукьянова) позволил зафиксировать показатели эффективности разработанного и апробированного рефлексивного тренинга «Актуализация и развитие способности молодых людей решать задачи на «смысл и ценность бытия»».

Текст диссертации характеризуется логической стройностью, последовательностью изложения теоретического материала и полученных результатов и аргументированностью представленных выводов.

Вместе с тем, в диссертации есть некоторые детали, требующие уточнения и конкретизации позиции автора:

1. В практической части работы (3 АКТУАЛИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТИ РЕШАТЬ ЗАДАЧИ НА «СМЫСЛ И ЦЕННОСТЬ БЫТИЯ») описано психолого-образовательное сопровождение по актуализации и развитию рефлексивных способностей личности, которое представлено в виде рефлексивного тренинга. А тренинг, в свою очередь,

выступает способом актуализации и развития способности молодых людей решать задачи на «смысл и ценность бытия».

В тексте даётся обобщенное представление о модулях программы («Работа с эмоциями», «Эффективная коммуникация», «Творческое мышление», «Работа в команде») и делается указание на использование активных технологий и методов обучения, которые направлены на достижение цели тренинга. Автор пишет, что «...все модули соединены между собой таким образом, что при обучении достигается кумулятивный эффект, а каждый модуль является базой для последующих». При этом из текста не понятно, каким образом методически осуществлялось связывание модулей тренинга и как осуществлялось «проектирование индивидуального образовательного маршрута участника в зависимости от исходного уровня развития его профессиональной и личностной компетентности». Не представлена сама программа рефлексивного тренинга, а приведённое её обобщенное описание не даёт целостную картину того, как осуществлялась коммуникативно-рефлексивная деятельность в каждом модуле.

В тексте диссертации не представлен процессуальный анализ, например, такого модуля как работа по развитию творческого мышления и как это связывалось с рефлексией.

2. В работе автор оперирует такими понятиями, как «рефлексивные способности», «рефлексивные компетенции», «компетенции рефлексии и саморефлексии», «рефлексивная позиция», «рефлексивная культура». При этом не все понятия определены в работе (отсутствует глоссарий) и не соотнесены друг с другом. Так, не совсем понятно, в чем выражалась рефлексивная культура участников тренинга. Также в описании тренинга не представлено такое интегративное качество, как рефлексивность человека (на стр. 95 есть указание на это качество как характеристику сознания по В.П. Зинченко).

3. Не совсем понятна уровневость рефлексивной компетентности (у автора – рефлексивной компетенции, с. 102) и как осуществлялось управление по переходу от одного уровня к другому в процессе психолого-образовательного сопровождения по актуализации и развитию рефлексивных способностей личности.

Однако, данные замечания, по большей части, носят дискуссионный и рекомендательный характер и не уменьшают ценности диссертационного исследования Подойнициной М. А.

Диссертационная работа представляет собой завершённое теоретико-экспериментальное исследование. Содержание диссертации достаточно полно отражено в представленном автореферате и публикациях автора, в том числе, в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Тема, содержание и результаты работы отвечают Паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация Подойнициной Марии Анатольевны «Интеллектуальное опосредование типологических особенностей жизненного самоосуществления» отвечает в полной мере требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

доцент кафедры дошкольного образования и логопедии  
педагогического факультета  
ФГБОУ ВПО «Томский государственный  
педагогический университет»,  
кандидат психологических наук  
(19.00.01 – Общая психология,  
психология личности, история психологии)

Файзуллаева  
Елена Дмитриевна

09.11.2015 г.



*А.И. Макарян*

ПРОРЕКТОР ПО

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Томский государственный педагогический университет» (ТГПУ)  
634061, г. Томск, ул. Киевская, 60. Тел. 8 (382-2) 311 - 458  
Сайт: <http://www.tspu.edu.ru/> E-mail: [elenfaiz@mail.ru](mailto:elenfaiz@mail.ru)