

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Кемеровский государственный университет»  
доктор биологических наук, профессор



В.Г. Дружинин

« 20 ноября 2014 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Подойницыной Марии Анатольевны  
«Интеллектуальное опосредование типологических особенностей  
жизненного самоосуществления»,  
по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности,  
история психологии  
на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Данное исследование раскрывает проблему особенностей жизненного самоосуществления человека опосредованных интеллектуальными возможностями, являющуюся особенно актуальной в настоящее время в связи с характеристиками социальной ситуации. С одной стороны, общество предлагает неограниченные возможности для творчества человека в различных областях деятельности. В век разнонаправленной информации и повсеместной конкуренции в первую очередь становится жизненно необходимым постоянное развитие и совершенствование себя, поиск новых способов приложения своих сил, реализации своего потенциала и своих способностей для достижения значимых результатов в практической деятельности. С другой стороны, человек, стремясь быть «на высоте», в какой-то момент теряет самого себя, растворяется в бесконечно меняющихся жизненных поворотах, утрачивает, как пишет В. Франкл, смысл своего существования, что приводит к фрустрации и неудовлетворенности жизнью.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что антропологизация психологического познания, выступающая в качестве объективной тенденции развития науки, выводит на первый план антропоцентрированные когнитивные схемы, ориентированные на познание

целостности человека как субъекта собственной жизни. Системообразующим основанием для системной антропологической психологии, на которую опирается данное исследование, выступает представление о человеке как сложной самоорганизующейся системе, режимом существования которой является саморазвитие, обеспечивающее поступательное движение человека в направлении усложнения его системной организации.

Как справедливо отмечает М.А. Подойницина, связующим звеном между человеком и окружающей действительностью, которая образует ценностно-смысловую основу, и которая проявляется в деятельности человека, выступают интеллектуальные возможности человека. Обозначенная взаимосвязь требует глубокого понимания психологической сущности интеллекта как общей духовной приспособительной способности к новым жизненным условиям, к новым задачам, помогающая преодолевать трудности во вновь возникающих ситуациях, что позволяет автору диссертации глубоко и системно рассмотреть данный феномен в проблемном поле общей психологии.

Автор четко формулирует цель, основные допущения гипотезы и задачи исследования, решая которые опирается на труды ведущих отечественных и зарубежных психологов, философов, то есть стремится раскрыть исследуемый феномен во всей его полноте. Объект и предмет диссертационного исследования, сформулированная цель и поставленные в работе задачи полностью соответствуют паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация М.А. Подойничиной имеет элементы научной новизны и практической значимости.

Обращение к сложному междисциплинарному теоретическому анализу научных понятий «жизненное самоосуществление» и «стратегии жизненного самоосуществления» позволило автору диссертационной работы выявить психологическое содержание стратегии жизненного самоосуществления как научной категории.

Опыт применения М.А. Подойничиной для этих целей трансспективного анализа (параграф 1.1), разработанного профессором В.Е. Ключко, отражает научную новизну диссертации и, несомненно, заслуживает внимания коллег-исследователей. Автором доказано, что жизненное самоосуществление опосредованное интеллектуальными возможностями, выступает как реализация способности человека к изменению социальных условий бытия в соответствии с собственной логикой развития, выражается в направленности, устойчивости и избирательности, предопределяя вариативность жизненных проектов, программ.

Кроме того, впервые интеллектуальные возможности как приспособительная способность к новым жизненным условиям исследуются с позиции теории психологических систем, что выводит М.А. Подойницину на принципиально новое для психологической науки понимание процесса жизненного самоосуществления как открытия возможностей среды для сохранения подвижной устойчивости человека, обеспечивая тем самым решение жизненных задач разного уровня (параграф 1.3).

Эмпирическое исследование взаимосвязи психологических характеристик стратегий жизненного самоосуществления с показателями интеллектуальных возможностей человека (параграф 2.3) также представляет новые научные данные, особенно ценные в практическом приложении результатов диссертационного исследования. В том числе, М.А. Подойнициной удалось показать, что актуализация и развитие способности решать задачи на «смысл и ценность бытия» (параграф 3.2) способствует формированию рефлексивной компетенции, проявляющейся в способности определять и анализировать причины своего поведения, анализировать и оценивать результаты деятельности, прогнозировать ход действий в новых для себя ситуациях, создавать целостный устойчивый осмысленный образ отношений к себе и другому на уровне чувств, ценностных ориентаций и действий.

Теоретическая значимость диссертационного исследования М.А. Подойнициной определяется ее вкладом в обоснование применения теории психологических систем в качестве методологического основания исследования психологических характеристик стратегий жизненного самоосуществления, опосредованных интеллектуальными возможностями человека как психологического феномена (параграф 1.3). Теория психологических систем, разработанная и развиваемая далее в трудах В.Е. Ключко и его коллег в Томском государственном университете, является признанным методологическим аппаратом, позволяющим исследовать психологические явления с позиции сложных самоорганизующихся систем. В этой связи работа, проделанная М.А. Подойнициной, представляет значительный интерес для теоретического обоснования возможностей теории психологических систем как методологического инструмента. В диссертации также предложено авторское определение жизненного самоосуществления (стр. 119), раскрывающее психологическую сущность исследуемого феномена как формы самоорганизации психологической системы, усложняющейся в процессе своего становления и выступающей как форма реализации способности человека (в том числе и интеллектуальных) к обретению ценностно-смыслового содержания собственной жизни и изменению социальных условий бытия в

соответствии с собственной логикой развития, что обуславливает выбор указанного теоретико-методологического основания для исследования ее становления.

Проведенный М.А. Подойнициной теоретический анализ психологических характеристик стратегий жизненного самоосуществления, опосредованных интеллектуальными возможностями человека (глава 1), действительно глубокий и по охвату смежных научных областей знания, и по использованным литературным данным, лег в основу разработанной программы рефлексивного тренинга как способа актуализации и развития способности человека решать задачи на «смысл и ценность бытия» (параграф 3.2).

Эмпирическое исследование, представленное в диссертации, позволило выявить стратегии жизненного самоосуществления в их взаимосвязи с показателями интеллектуальных возможностей человека (параграф 2.3), что также определяет практическую значимость данной диссертационной работы.

Показаны взаимосвязи между показателями эмоционального и социального интеллекта и параметрами устойчивости жизненного мира. Выделены латентные составляющие интеллектуальных возможностей человека, включающие показатель общего уровня интеллекта, уровень понимания своих чужих эмоций, уровень управления своими и чужими эмоциями, показатель социального интеллекта.

К числу несомненных достоинств данной диссертационной работы можно отнести оригинальность авторского замысла в части реализации теоретического и эмпирического исследования. Применение трансспективного анализа, а также интерпретация исследуемого психологического феномена с позиции теории психологических систем, требуют от исследователя высокого уровня развития аналитических способностей, что М.А. Подойницина демонстрирует в полной мере.

Рукопись диссертации построена по традиционному плану: включает введение, три главы, заключение, а также список использованной литературы включающего 189 источников, из них 20 - на иностранных языках, приложений.

Текст диссертации характеризуется логической стройностью, последовательностью изложения теоретического материала и полученных результатов и аргументированностью представленных выводов.

Вместе с тем, в диссертации есть некоторые детали, требующие уточнения и конкретизации позиции автора:

1. Определяя тему, предмет и цель исследования автор использует понятие типологические особенности жизненного осуществления, однако в

эмпирической главе (стр. 69) появляется понятие доминирующих стратегий жизненного самоосуществления. Широта используемых определений требует, на наш взгляд, уточнения позиции автора диссертационного исследования по этому вопросу.

2. В ходе трансспективного анализа жизненного самоосуществления как научной категории М.А. Подойница выделяет направленность, устойчивость и избирательность процесса (стр. 13-34), что представляет несомненный интерес для исследователей данного феномена. Однако, полученный теоретический результат, обладающий научной новизной, никак не позиционируется в положениях, выносимых на защиту.

3. В задачах исследования представлена идея разработки и апробации программы рефлексивного тренинга, направленного на актуализацию и развитие способности решать задачи на «смысл и ценность бытия», а в третьем положении, выносимом на защиту сформулировано понятие «психолого-образовательное сопровождение актуализации и развития способности решать задачи на «смысл и ценность бытия» для молодых людей, обучающихся в ВУЗе». Возникает вопрос о соотносимости предлагаемых понятий.

4. Следует отметить дискуссионный характер интегральной интерпретации понятия «типологические особенности». Являются ли особенности параметров устойчивости жизненного мира (вывод 3 стр. 121 диссертации, стр. 19 автореферата) типологическими особенностями жизненного самоосуществления?

5. Отсутствие выводов по главам существенно затрудняют процесс формирования целостного впечатления о проведенном автором анализе.

6. Разноплановый характер полученных результатов не нашел своего полного отражения в выводах. Было бы интересным, например, определить какие показатели интеллектуальных возможностей обеспечивают вариативность стратегий жизненного самоосуществления.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой ценности представленной диссертационной работы. Результаты исследования прошли апробацию международных, всероссийских и региональных конференциях. Полученные диссертанткой материалы были использованы в ходе реализации четырех грантовых проектов, получивших положительную оценку экспертов научных фондов.

Завершая анализ диссертации и автореферата, следует заметить, что автореферат и список печатных трудов отражают основное содержание диссертации. Тексты диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о

достаточной и необходимой научной новизне и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных по материалам работы.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Интеллектуальное опосредование типологических особенностей жизненного самоосуществления», отвечает в полной мере требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, и обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные в диссертации результаты теоретического и эмпирического характера имеют существенное значение для реализации принципов системной антропологической психологии, что вносит значимый вклад в соответствующую отрасль научного знания: общая психология, психология личности, история психологии. На основании пп. 9, 10, 11 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» полагаем, что автор диссертации, Подойницина Мария Анатольевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Отзыв подготовлен доктором психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), профессором, заведующим кафедрой общей психологии и психологии развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» Морозовой Ириной Станиславовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общей психологии и психологии развития ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» «26» октября 2015 года, протокол № 3.

Заведующий кафедрой  
общей психологии и психологии развития  
ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный  
университет», доктор психологических наук,  
профессор

Морозова Ирина  
Станиславовна  
заверяю:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет»

г. Кемерово, ул. Красная 6, Телефон: (3842) 58-12-26,  
сайт: www.kemsu.ru, e-mail: rector@kemsu.ru