

Отзыв

официального оппонента Чернышова Юрия Георгиевича
на диссертацию Антонова Александра Евгеньевича
«Правый экстремизм и радикализм в Федеративной Республике Германия:
Национал-демократическая партия и “Движение за Германию”»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Актуальность темы диссертации Александра Евгеньевича Антонова достаточно очевидна как в теоретическом аспекте, так и в практическом применении к реалиям современной политики. Крайне правые движения пытаются играть все более заметную роль в современном мире, и необходимо глубокое и объективное исследование их характерных черт, а также и тех факторов, которые способствуют распространению такого рода движений. Это тем более актуально применительно к Германии: страна пережила в свое время тотальное распространение национал-социализма, а сейчас играет все более заметную роль в Европейском Союзе и вместе с тем испытывает серьезные проблемы в связи с наплывом инокультурных мигрантов. Все эти аспекты достаточно подробно рассмотрены в диссертации А.Е. Антонова, что говорит о ее несомненной актуальности.

Оценивая научную новизну и степень оригинальности работы, всегда следует обращать внимание на то, в какой степени использованы оригинальные источники по избранной теме. Список использованных источников на немецком языке насчитывает более 50-ти наименований (с. 202-209). Заслуживает положительной оценки то, что при этом использованы источники самых разных видов:

1) официальные документы: доклады Федеральной службы защиты Конституции ФРГ, сообщения земельных органов власти, пресс-релизы, результаты выборов разного уровня;

2) официальные государственные документы Российской Федерации и международного права;

3) программы политических партий и движений, лозунги и «речевки» сторонников и потенциальных избирателей;

4) сообщения средств массовой информации, касающиеся темы исследования;

5) автобиография бывшего члена НДПГ и участницы правоэкстремистского движения Кристины Хевикер.

Разумеется, важно учитывать и то, насколько автор освоил уже имеющиеся в научной литературе исследования по этой теме. Давая во введении обзор литературы, автор считает обоснованным выделение трех основных направлений: «советские и зарубежные авторы, придерживавшиеся марксистско-ленинской идеологии и близких к ней позиций, представители немецкой историографии, а также современные отечественные ученые». И хотя такой подход, на наш взгляд, не вполне охватывает многообразие мировой историографии, он все же позволяет автору опереться на важнейшие отечественные и германские исследования по данной теме (работы Александра Абрамовича Галкина, Константина Ивановича Зародова, Бориса Николаевича Бессонова, Николая Сергеевича Черкасова, Александра Константиновича Камкина, Анны Степановны Сербиной, а также исследования таких немецких ученых, как Рейнхард Оптиц, Рейнхард Кюнль, Рихард Штёсс, Кристоф Векенброк, Увэ Бакес и другие).

Цель и задачи работы, а также объект, предмет, хронологические рамки и территориальные границы, методологическая и методическая основа диссертации вполне соответствуют изучаемой теме. Диссертация имеет довольно логичную структуру и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также 3-х приложений («Результаты выборов», «Выдержки из политических программ НДПГ» и «Иллюстрации»).

Начав в первой главе с рассмотрения различных трактовок понятий «правый экстремизм» и «правый радикализм», автор затем во второй главе переходит к анализу эволюции идеологии и политики НДПГ и заканчивает рассмотрением движения против «исламизации» Германии. Основные выводы автора хорошо обоснованы и не вызывают серьезных возражений.

Автор справедливо подчеркивает, что эволюция правых движений во многом обусловлена не только изменениями в общественно-политической обстановке, но также и политической культурой в Германии, где существует развитое гражданское общество и где не забыты уроки того, к каким трагедиям и катастрофам может приводить массовое увлечение правым экстремизмом. Совершенно справедливо автор отмечает и то, что современная российская историография «отошла от жестких идеологических рамок в изучении феномена правого экстремизма» (с. 30), что способствует более адекватным оценкам характера тех или иных общественно-политических движений.

Пожалуй, главное достоинство работы и ее научная новизна заключаются в том, что в ней впервые в отечественной историографии подробно, с опорой на первоисточники на немецком языке, проанализирована (вплоть до современности) история Национал-демократической партии Германии, а также антимусульманского «про-движения». При этом автор нередко выходит и на более широкие обобщения, касающиеся самой природы правого радикализма и экстремизма. Эта связка конкретно-исторического материала с политической теорией оказалась реализованной достаточно удачно.

Разработка столь сложной темы, конечно, вряд ли может быть совершенно бесспорной и исчерпывающей. Можно высказать некоторые замечания и пожелания, которые, впрочем, носят скорее дискуссионный характер.

1. Автор справедливо отмечает, что в науке нет консенсуса по поводу определений и соотношения таких понятий и терминов, как правый экстремизм, правый радикализм, неонацизм, неофашизм и т.д. К этому надо добавить, что данные термины часто используются не в чисто научном, а скорее в пропагандистском ключе, как определенные «ярлыки», которыми старались «заклеймить» оппонентов. Давая в первой главе основательный разбор интерпретаций терминов «экстремизм» и «радикализм», автор говорит о праве ученых на разные мнения, однако при этом сам он так и не дает четких «рабочих» определений, которые позволили бы без субъективизма разделять эти понятия¹. Более того, иногда – например, в автореферате, говоря о содержании 1-й главы, он описывает их как единое понятие: «по вопросу ... сущности **понятия «правый экстремизм/радикализм»** (с. 11), в то время как в диссертации в соответствующем месте говорится только про **термин «правый экстремизм»** (с. 18). Между тем, четкое разделение смысла ключевых понятий было бы полезно сделать, поскольку в итоге автор все-таки пытается «применить» их по отношению к Национал-демократической партии Германии и различных направлений «про-движения» (с. 199-200).

2. В работе достаточно широко представлены исследования на русском и немецком языках, однако, как уже отмечалось выше, такой подход, на наш взгляд, не вполне охватывает многообразие мировой историографии,

¹ Дается ссылка (с. 53, 78) лишь на довольно размытое определение правого экстремизма, которое приводит Ханс-Герд Яшке: «совокупность взглядов, манер поведения и действий, организованных или нет...» - Jaschke H-G. Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit. Begriffe, Positionen, Praxisfelder. 2 Aufl. Wiesbaden, 2001. S. 30.

тем более, что в диссертации рассматриваются не только сюжеты германской истории, но и многие теоретические вопросы, разработка которых активно велась, например, в англоязычной литературе. В качестве примера специального исследования по теме диссертации можно привести монографию: Shoshan N. *The Management of Hate: Nation, Affect, and the Governance of Right-Wing Extremism in Germany*. — Princeton: Princeton University Press, 2016. На с. 269-289 там приводится библиографический список, где примерно половина работ – на английском языке.

3. Диссертация написана грамотно, по ее оформлению нет серьезных замечаний. Иногда встречаются лишь отдельные мелкие погрешности – так, например, на с. 3 говорится про «количество радикального мировоззрения», а на с. 17 слово «речевки» написано через «о».

4. В Приложении А.1 по итогам выборов в Бундестаг (с. 221) нет данных по результатам голосования в сентябре 2017 года, хотя хронологические рамки работы включают 2017 год. Эти результаты, кстати, оказались не слишком утешительными для НДП², что отмечено и в тексте диссертации (с. 151).

5. Наконец, в тексте диссертации было бы полезно выделить шрифтом заголовки глав и разделов.

Данные замечания, впрочем, не носят принципиальный характер. В целом диссертация представляет собой исследование, выполненное на высоком научном уровне, основанное на хорошем знании источников (в том числе на языке оригинала), а также обширного круга литературы по самым разным аспектам темы. Диссертация полностью соответствует критериям научной новизны, актуальности и практической значимости.

Работа Александра Евгеньевича Антонова апробирована в виде докладов на научных конференциях разного уровня, основные положения и выводы диссертации опубликованы в 7 работах, в том числе в 4 статьях в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Автореферат также достаточно полно отражает содержащиеся в диссертации выводы. Результаты исследования могут быть использованы при чтении учебных курсов по новейшей истории и политологии, а также при дальнейшей научной разработке темы.

² Bundestagswahl. URL: <https://www.bundeswahlleiter.de/bundestagswahlen/2017/ergebnisse.html>

Все это позволяет сделать вывод о том, что диссертация Антонова Александра Евгеньевича «Правый экстремизм и радикализм в Федеративной Республике Германия: Национал-демократическая партия и “Движение за Германию”» по своей тематике, теоретическому и методологическому уровню, по вводимым в научный оборот источникам и методам их анализа, по новизне, достоверности, обоснованности и самостоятельности, научной и практической значимости выводов, по содержанию и оформлению полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент
 заведующий кафедрой всеобщей истории
 и международных отношений
 Алтайского государственного университета,
 доктор исторических наук
 (07.00.03 – Всеобщая история),
 профессор

Чернышов Юрий Георгиевич

15.05.2018

Ученый секретарь ученого совета
Сосн (Сосн-История А.)



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования «Алтайский государственный университет»
 656049 г. Барнаул, пр. Ленина, 61;
 (3852) 291-291; rector@asu.ru; http://www.asu.ru