

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

На правах рукописи



Антонов Александр Евгеньевич

ПРАВЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ И РАДИКАЛИЗМ
В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИЯ:
НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
И «ДВИЖЕНИЕ ЗА ГЕРМАНИЮ»

07.00.03 – Всеобщая история
(новое и новейшее время)

Диссертация
на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель
доктор исторических наук, профессор
Корнева Лидия Николаевна

Кемерово – 2017

Оглавление

Введение	3
1 Историография правого радикализма/экстремизма и деятельности их политических организаций	22
1.1 Характеристика сущности правого экстремизма и радикализма	22
1.2 Историография Национал-демократической партии Германии	55
1.3 Историография «Гражданского движения «За Германию» («Продвижение»).....	73
2 Эволюция идеологии и политики НДПГ	80
2.1 Становление НДПГ. 1960-е гг	80
2.2 Годы кризиса «национальной партии». 1970-1980-е гг	98
2.3 Активизация НДПГ в объединенной Германии. 1990-е гг	108
2.4 Превращение НДПГ в центр правоэкстремистского лагеря Германии. 2000-е гг.....	123
3 Правоэкстремистское движение против «исламизации» Германии. «Гражданское движение «за Германию» («про-Германия»)»	153
3.1 «Про-движение»	153
3.2 «Гражданское движение про-Кёльн»	154
3.3 «Гражданское движение за Северный Рейн - Вестфалия».....	159
3.4 «Гражданское движение про-Германия»	176
Заключение	197
Список использованных источников и литературы.....	202
Приложение А Результаты выборов	221
Приложение Б Выдержки из политических программ НДПГ	226
Приложение В Иллюстрации	229

Введение

Актуальность темы исследования. Проблема правого экстремизма в настоящее время является весьма актуальной для европейского общества, особенно для современной Германии. Прежде всего, при изучении феномена политического экстремизма и радикализма речь идет не об организациях и движениях, существовавших в прошлом. На повестке дня стоит вопрос, связанный с наличием на политическом ландшафте и активной деятельностью современных легальных и нелегальных, радикальных и правоэкстремистских политических организаций. С момента зарождения в послевоенные годы радикального мировоззрения этот феномен демонстрирует свою жизнестойкость и популярность у части населения. Впоследствии радикалы выработали собственную культуру, систему распознавания «свой-чужой», которая в кризисные времена имеет тенденцию к расширению. При этом количество и формы радикального мировоззрения постоянно меняются. Феномен приобрел способность к репродукции. К тому же различные течения имеют размытые границы и зачастую перетекают друг в друга, как это происходит с правым экстремизмом и его умеренным соседом – правым радикализмом. Также на смену одним организациям приходят другие. Тем самым представляется возможным выделить для непосредственного изучения разные течения в среде правого экстремизма и радикализма как наиболее яркие для этого феномена, так и актуальные на сегодняшний день. Это «классический вариант» правого экстремизма, агрессивно настроенный к любым проявлениям иностранного влияния, на примере Национал-демократической партии Германии, и так называемый «умеренный» антимусульманский экстремизм и радикализм, выступающий за дискриминацию по религиозному признаку, в лице так называемого «гражданского про-движения».

Выбранные для изучения организации являются идеологически родственными. На их примере можно сравнить влияние расово-националистической идеологии на общество до и после объединения Германии. Кроме того, на протяжении своей истории (более длинной у Национал-

демократической партии (далее: НДПГ) и послеобъединительной у «про-движения») они смогли прочно занять нишу в политической жизни Федеративной Республики Германия.

Необходимо отметить, что в литературе наряду с правым экстремизмом активно используется термин «правый радикализм», зачастую подменяющий его. Во избежание путаницы между правым экстремизмом и радикализмом как двумя разными явлениями необходимо глубоко анализировать идеологию изучаемых организаций, что особенно было подчеркнуто на примере «про-движения». В то же самое время сегодня не существует единой теории и термина, которые можно использовать для изучения проблемы правого экстремизма и радикализма. Каждый ученый вправе выбрать наиболее полезный с его точки зрения подход. По этой причине плюрализм мнений в исследовании позволяет провести анализ с разных точек зрения, что, безусловно, обогащает науку и расширяет поле для диалога в научном сообществе.

Проблема правого экстремизма и радикализма, в особенности разного рода преступления, совершаемые экстремистами, будут существовать до тех пор, пока научное сообщество и правительство стран, в конкретном случае германское правительство, не выработают эффективных способов противодействия и профилактики, особенно среди молодежи. В частности, это должно относиться к сфере внешней и внутренней политики правительств государств, которые обязаны ориентироваться на нужды и потребности своего населения, так как именно на этих моментах радикальные политики акцентируют внимание в первую очередь.

Данное исследование направлено на анализ правого экстремизма, выраженного в деятельности и идеологии вышеназванных организаций – НДПГ и «про-движение».

Степень изученности темы. Большой вклад в изучение проблем правого экстремизма внесли советские и зарубежные авторы, придерживавшиеся марксистско-ленинской методологии и близких к ней позиций, представители немецкой историографии, а также современные отечественные ученые. Особое

внимание исследователей оказалось прикованным к деятельности Национал-демократической партии Германии.

Советская и левая немецкая историография добились определенных успехов в исследовании правого экстремизма и радикализма. В частности, авторами тщательным образом анализировалась история правых организаций, их идеологические предтечи, политическая деятельность, влияние на электорат.

А.А. Галкин¹, всесторонне характеризуя праворадикальные движения, пришел к выводу, что они в основной своей массе не равнозначны традиционному фашизму. Но при этом исследователь делает важный акцент на том, что многие из них своими корнями уходят к фашизму и национал-социализму. По его мнению, это, с одной стороны, проявляется в идентичных методах воздействия и мобилизации масс, а также в схожей роли фашизма и современных крайне правых в капиталистических странах – роли орудия и инструмента монополистической буржуазии. С другой, идеология правого радикализма, «несмотря на различия в конкретных лозунгах и требованиях, представляет собой в своей основе слепок с идеологии фашизма»².

В исследовании А.А. Галкина также было зафиксировано, что создание НДПГ и быстрый подъем ее популярности в начальный период развития стало свидетельством угрозы возрождения фашизма.

Также с марксистской оценкой праворадикальных и экстремистских сил являлась точка зрения советского автора К.И. Зародова, исследования которого по данной теме были опубликованы под его общей редакцией в международном сборнике статей, касающихся современного на тот период времени неофашизма³. Согласно мысли автора, современные правые радикалы и экстремисты – это представители неофашизма, который во многом является продолжением старого фашизма или германского нацизма. Автор стремится доказать, что неофашизм – это наследие прошлого, главное орудие крупного капитала против рабочего

¹ Галкин А. А. Социология неофашизма. М., 1971. 198 с.

² Там же.

³ Современный фашизм: его обличье и борьба с ним / под общ. ред. К. И. Зародова, ред.-сост. В. А. Печенев. Прага, 1975. 202 с.

движения, имеющее свое «классовое лицо»⁴.

В сборнике содержится также отрывок доклада Макса Шефера, члена Президиума Правления Германской коммунистической партии ФРГ (ГКП) в котором он дает характеристику ситуации вокруг проблемы неонацизма в ФРГ и приходит к выводу о его актуальности для Германии. В частности, он говорит, что в обществе ФРГ, и особенно в среде правящего класса, существует заблуждение по поводу наличия у населения иммунитета против правого экстремизма и неофашизма. Он приводит в пример деятельность НДПГ в качестве доказательства неонацистской угрозы.

В русле оценки фашизма-нацизма Коминтерном ведётся также исследование Ф.И. Новик⁵, где фашизм и неофашизм представлены как орудия реакционного, шовинистического и агрессивного круга монополистического капитала. По мнению автора, реакционные круги монополистического капитала напрямую влияют на власть в государстве, что, в конечном счете предопределяет появление неофашистских (или неонацистских) тенденций в стране. Характерным примером этих тенденций стало создание НДПГ в 1964 г.

Подобный взгляд на неонацистский характер НДПГ и развитие всего правого лагеря ФРГ был отмечен в работах А.С. Бланка⁶. По его мнению, существование неонацизма в ФРГ зависит не только от крупного монополистического капитала, но и от заинтересованности в нём военных кругов Западной Германии. «Их жизнедеятельность поддерживается военно-промышленным комплексом, реакционной военщиной, кровно заинтересованными в обострении международной напряженности, в наращивании гонки вооружений»⁷. А.С. Бланк также отмечает, что появление и рост симпатий у части граждан к неофашистским партиям связаны с кризисом капиталистической системы, «вследствие чего происходит разорение городской мелкой буржуазии, некоторых других групп населения, крестьянства, которые в кризисные периоды

⁴ Современный фашизм ... С. 9.

⁵ Новик Ф. И. Неонацизм в ФРГ: подъемы и поражения. 1949-1974 гг. М., 1976. 224 с.

⁶ Бланк А. С. Неонацизм - орудие реакции. М., 1979; Его же. Старый и новый фашизм. М., 1982. 64 с.

⁷ Бланк А. С. Старый и новый фашизм ... С. 155.

могут быть подвержены влиянию неонацистской идеологии»⁸. Главными игроками на политической арене в неонацистском лагере ФРГ автором были указаны НДПГ и Немецкий народный союз (далее: ННС) как самые влиятельные и многочисленные организации подобного толка.

Другим важным исследованием в контексте изучения правого радикализма и неонацизма с марксистской точки зрения явилась работа Б.Р. Лопухова «Неофашизм: опасность для мира»⁹. Автор уделил большое внимание анализу идейно-политических установок крайне правых партий в Германии, Франции, США, Великобритании, Италии, Испании, Чили. При рассмотрении правого лагеря Западной Германии автором, как и многими другими исследователями, была особо выделена НДПГ в качестве неонацистской силы, тесно связанной с крупным капиталом, как и ее предшественники нацисты.

В работе Б.Н. Бессонова «Фашизм: идеология, политика»¹⁰ было зафиксировано, что после 1945 г. фашизм и нацизм не потеряли своей актуальности, а продолжают действовать в капиталистических странах. По мнению исследователя, одним из ярких примеров стала ФРГ, в которой активно действуют свыше 150 неонацистских, неонацистских организаций и групп¹¹. Среди них автором выделяется НДПГ как самая влиятельная неонацистская партия ФРГ.

Во вступительной статье В.Д. Ежова к работе левых немецких авторов Ю. Поморина и Р. Юнге «Неонацисты»¹² отмечается, что появлению НДПГ и других неонацистских организаций способствовала официальная политика властей ФРГ, включавшая требования по пересмотру территориальных и политических итогов Второй мировой войны, возврату к границам фашистского рейха и присоединению ГДР к ФРГ¹³. По мнению автора, благодаря этому была создана та обстановка, в которой националистические, шовинистические и несколько

⁸ Бланк А. С. Неонацизм- орудие реакции ... С. 8.

⁹ Лопухов Б. Р. Неофашизм: опасность для мира. М., 1985. 178 с.

¹⁰ Бессонов. Б. Н. Фашизм: идеология, политика. М., 1985. 279 с.

¹¹ Цит. по: Бессонов. Б. Н. Фашизм: идеология, политика ... С. 230.

¹² Поморин Ю., Юнге Р. Неонацисты / пер. с нем. А. А. Плюто; вступ. ст. В. Д. Ежов. М., 1980. 294 с.

¹³ Там же. С. 8.

обновленные нацистские идеи смогли оформиться в виде таких партий, как НДПГ.

В работе «Фашизм и неофашизм»¹⁴ западногерманский историк левого направления Рейнхард Опитц приходит к выводу о том, что неофашизм как идеология – это не чисто западногерманское явление, оно также присуще и другим европейским странам. Характерным примером партии с неофашистской идеологией в Западной Германии стала НДПГ.

Исследование Рейнхарда Кюнля «Опасность справа»¹⁵ было посвящено актуальной для его времени проблеме (конец 1980-х - начало 1990-х гг.) подъема праворадикального движения в ФРГ. В ходе работы Р. Кюнль приходит к выводу, что по некоторым параметрам НДПГ имеет схожие черты с Национал-социалистической немецкой рабочей партией (далее: НСДАП).

Для авторов названного марксистского направления характерны узкая политизированность исследований и строгая сосредоточенность на единой точке зрения. Согласно ей, созданные в послевоенное время праворадикальные и правоэкстремистские организации (читай – неофашистские) идеологически являются прямым наследием старого фашизма и германского нацизма, и, как их «предки» – орудием крупного монополистического капитала, действующие исключительно в его интересах и против рабочего движения в разных странах. В настоящее время эта узость подхода не позволяет адекватно оценить современное правоэкстремистское и праворадикальное движение после объединения Германии.

Для постсоветских и современных отечественных авторов, в отличие от их советских коллег, характерен плюрализм мнений при изучении феномена правого экстремизма и радикализма. Благодаря этому стало возможным существование и развитие разных взглядов на сущность правого экстремистского и радикального мировоззрения и его носителей – политические партии и движения. В то же время некоторые авторы продолжают характеризовать НДПГ как неонацистскую

¹⁴ Опитц Р. Фашизм и неофашизм. М., 1988. 280 с.

¹⁵ Kühnl R. Gefahr von rechts? Vergangenheit und Gegenwart der extremen Rechten. Heilbronn, 1990. 176 S.

организацию, делая упор не на классовой сущности неонацизма, а на ее идеологической составляющей.

В работе под редакцией Н.С. Черкасова «Германия: фашизм, неофашизм и молодежь»¹⁶ НДПГ характеризуется как новая форма развития западногерманского неонацизма, которая стремится внешне отмежеваться от любого проявления родства с национал-социализмом для придания себе «консервативного имиджа». Однако, как отмечает автор, на практике НДПГ и подобные ей организации имеют ряд схожих с нацизмом черт, но специально завуалированных согласно духу времени. В тексте было выделено, что такие организации характеризуются германскими спецслужбами как правоэкстремистские.

В работе А.А. Лапина «Правый радикализм в Германии (политический анализ)»¹⁷ НДПГ рассматривается как малочисленная, но в то же время успешная праворадикальная партия, которая, пользуясь легальными и демократическими средствами политической борьбы, активно сотрудничает с неонацистскими кругами.

Е.Е. Агафонова и Н.Г. Костромина¹⁸ в ходе анализа программных документов НДПГ и НСДАП пришли к выводу, что национал-демократы имеют ряд схожих черт с национал-социалистами.

Интерес также представляет работа В.Ю. Кузнецовой «Ультраправая идеология в Германии»¹⁹, в которой НДПГ охарактеризована как праворадикальная националистическая организация, которая «в своих программных выступлениях апеллирует к национал-социализму, ревизионизму, расизму и антисемитизму»²⁰.

В исследовании Е.А. Канашиной «Неонацистские партии, движения и

¹⁶ Германия: фашизм, неофашизм и молодежь / отв. ред. Н. С. Черкасов. Томск, 1993. 177 с.

¹⁷ Учен. зап. Рос. гос. социал. ун-та. 2007. № 4(56). С. 153-159.

¹⁸ Агафонова Е. Е., Костромина Н. Г. Деятельность НДПГ как причина ее популярности // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. 2008. №2 (34). С.7-12.

¹⁹ Германия на перекрестках истории. Проблемы внутренней и внешней политики в контексте трансформации международных отношений: сб. ст. / под общ. ред. А. А. Слинко; отв. ред. С. И. Дмитриева. Воронеж, 2013. Вып. 4. С. 89-96.

²⁰ Там же. С. 92.

организации в современной Германии»²¹, НДПГ рассматривается как неонацистская, ультраправая партия, которая делает ставку на недовольство немецкого населения острыми социальными проблемами.

В работах ведущего научного сотрудника Центра германских исследований ИЕ РАН А.К. Камкина комплексно и подробно изучена проблема правого экстремизма и радикализма²².

Особое внимание автор уделяет НДПГ, которая охарактеризована им как одна из крупнейших ультра или крайне правых партий, считающаяся со стороны правозащитников и правоохранительных структур ФРГ существенной угрозой для свободного демократического строя.

В статье А.С. Сербиной под названием «Новый правый радикализм в Германии»²³ был рассмотрен вопрос о причинах роста популярности праворадикальных политических групп в современной Германии и в других странах Европы. Главной из них стал крах политики мультикультурализма, который «еще больше обострил социально-экономические и ментальные противоречия в немецком обществе»²⁴. Среди активно действующих современных европейских правых организаций автор выделяет НДПГ как правоэкстремистскую партию Германии, имеющую свой стабильный электорат, которая наряду с другими радикалами ЕС смогла продвинуть своего кандидата в Европейский парламент в 2014 г. А.С. Сербина отмечает, что из-за своего антидемократического характера НДПГ считается правоэкстремистской и противоречащей Основному закону ФРГ организацией.

Зарубежная историография представлена работами немецких авторов, которые, как и современные российские, склонны проводить исследование с разных позиций и подходов.

²¹ Голос Минувшего. 2016. Т. 1-2, № 1-2. С. 154-161.

²² Камкин А. К. Правые радикалы в ФРГ – актуальная ситуация и перспективы развития // Германия. 2010. / под ред. В. Б. Белова. М., 2011. С. 38-52; Его же. Правый радикализм в Германии. Рост потенциала и противодействие // Германия. 2011. / под ред. В. Б. Белова. М., 2012. С. 91-110; Его же. Правый радикализм в Германии – будет ли запрещена НДПГ // Германия. 2012 / под ред. В. Б. Белова. М., 2013. Ч. 1. С. 91-108.

²³ Сербина А. С Новый правый радикализм в Германии // Вестн. Кемеров. гос. ун-та 2015 № 3 (63) Т. 2. С. 91-94.

²⁴ Цит. по: Сербина А. С Новый правый радикализм в Германии ... С. 94.

Работа Фреда Рихардса «НДПГ – Альтернатива или повторение?»²⁵ стала одним из первых комплексных исследований формирования праворадикального политического лагеря в 1960-е гг. После детального и всестороннего изучения НДПГ исследователь указывает, что активно набирающая популярность молодая правая партия является непосредственной угрозой для демократической системы ФРГ. В работе периодически употребляется термин «правые экстремисты», тем самым указывается на антидемократический характер правых, особенно НДПГ.

Д. Петер и Х-Г. Яшке в исследовании «Возникновение и развитие правого экстремизма в Федеративной Республике Германия»²⁶ делают вывод о том, что НДПГ стала продолжением развития правоэкстремистского лагеря в ФРГ, преемником созданных после войны правых партий, не связывая историю НДПГ напрямую с таким явлением, как неофашизм или неонацизм, в отличие от ученых-марксистов.

Развивает исследование о проблеме правого экстремизма Рихард Штёсс в работах, посвященных указанной проблематике в послеобъединительный период Германии, во время которого произошел рост активности радикалов из правого лагеря, где видное место заняла НДПГ. Автор отмечает, что на фоне других организаций НДПГ является самой сильной и долгоживущей партией среди правых экстремистов ФРГ, которая с 1996 г. пошла по пути радикализации её идеологии для привлечения на свою сторону всех националистически настроенных граждан, недовольных итогами объединения²⁷.

Схожая точка зрения о НДПГ как старейшей правоэкстремистской партии Германии, которая резко сменила свой идеологический курс в 1990-е гг., также получила развитие в книге известного политолога Увэ Бакеса «Мотивированные вправо серийные преступники и рецидивисты в Саксонии»²⁸ и в работе независимого журналиста Торальфа Штауда «Более 50 лет как

²⁵ Richards F. H. Die NPD –Alternative oder Wiederkehr? München, 1967. 160 S.

²⁶ Dudek P., Jaschke H-G. Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Zur Tradition einer besonderen politischen Kultur. Wiesbaden, 1984. Bd. 1. 507 S.

²⁷ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. 188 S.; Idem. Rechtsextremismus im Wandel. 3 aktualisierte Aufl. Berlin, 2010. 239 S.

²⁸ Backes U. Rechts motivierte Mehrfach- und Intensivtäter in Sachsen. Göttingen, 2014. 308 S.

правоэкстремистская»²⁹.

Работа Кристофа Векенброка «Воинствующая демократия под пристальным вниманием. Новая НДПГ как вызов» сосредоточена вокруг концепции под названием «воинствующая демократия», а также тех угроз и вызовов, которые исходят со стороны экстремистов, прежде всего от НДПГ³⁰.

Что касается историографии «умеренного» антимусульманского экстремизма и радикализма на примере так называемого «Гражданского про-движения», то она представлена в основном работами немецких авторов, в то время как в российской историографии этот вопрос слабо изучен. Среди отечественных авторов выделяется работа В.Ю. Щербакова о партии «За Германию»³¹ («про-Германия» – А.А.), которая является составной частью антимигрантского и антимусульманского «про-движения». Изучаемая организация в работе предстает как правопопулистская партия праворадикального толка. Данное исследование находится в общем контексте с работами немецких авторов о «про-движении» и имеет общие точки соприкосновения с ними.

В работе «Правый популизм в виде «Гражданского движения»³², созданной Александром Хойслером совместно с Юргеном Петерсом и Томасом Загером, была представлена подробная характеристика всех организаций этого движения. Авторами рассмотрена история их создания, проанализирована идеологическая составляющая, указаны общие черты с другими подобными «про -движению» европейскими правыми партиями.

В сборнике статей «Правый популизм в Берлине. Расизм как связующее звено между «серединой» общества и неонацизмом?»³³ была обозначена проблема распространения расизма, социального шовинизма и национализма у населения в

²⁹ Staud T. Mehr als 50 Jahre rechtsextrem [Die elektronische ressource] // BPB. Bundeszentrale für politische Bildung. Politick. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <http://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtsextremismus/222499/mehr-als-50-jahre-rechtsextrem> (das datum des zuganges: 27.09.2017).

³⁰ Weckenbrock C. Die streitbare Demokratie auf dem Prüfstand. Die neue NPD als Herausforderung. Magisterarbeit. Bonn, 2009. 215 S.

³¹ Щербаков В. Ю. Правый популизм в ФРГ: движение «За Германию» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики : в 3 ч. Тамбов, 2014. Ч. 3, № 12 (50). С. 205-209.

³² Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf, 2010. 43 S.

³³ Rechtspopulismus in Berlin. Rassismus als Bindeglied zwischen der „Mitte“ der Gesellschaft und Neonazismus? Berlin, 2011. 158 S.

целом. Среди активных распространителей предрассудков в статьях рассматриваются и анализируются организации так называемого «про-движения».

Среди прочих работ также необходимо выделить издание «33 вопроса и ответа о про-Кёльн и про-Норд Рейн-Вестфален (далее: про-НРВ)». Развитие, идеология и стратегии мнимого гражданского движения»³⁴. По мнению авторов, эта работа была создана в первую очередь не как труд для освещения научных дискуссий относительно правого популизма и пробелов в исследовании «про-НРВ», а как справочное издание и руководство для разъяснения правопопулистской агитации и ее последствий. Тем не менее в тексте подробным образом была освещена политическая деятельность «про-движения», а также характеристика ее идеологических установок. Для заинтересованных и компетентных лиц авторы предлагают целый ряд сведений по координации действий, связанных с разъяснением и толкованием правопопулистской агитации и ее последствий.

Вышеприведенные работы легли в основу исследования проблемы правого экстремизма и радикализма в настоящей диссертации. Более подробно теоретические вопросы, связанные с понятием правого экстремизма и радикализма, а также политические организации будут рассмотрены в первой главе.

Правый экстремизм и радикализм – это многогранное явление. Их представители могут отличаться идеологически и организационно, среди них существует множество течений. Особенностью немецких правых являются «размытые границы» внутри своего лагеря, в связи с чем, возникают затруднения при характеристике некоторых представителей крайне правого лагеря ФРГ. В связи с этим в отечественной и немецкой историографии нет единства мнений по трактовке понятия правого экстремизма, поэтому существуют его разные определения.

³⁴ Clemens D. 33 Fragen und Antworten zu Pro Köln und Pro NRW. Entwicklung, Ideologie und Strategien einer vermeintlichen Bürgerbewegung / hrsg. von H. Puls. 1 Aufl. Köln, 2014. 142 S.

Объектом исследования является правый экстремизм и радикализм в ФРГ, **предметом исследования** – эволюция правого экстремизма ФРГ в лице Национал-демократической партии Германии и «гражданского про-движения».

Цель диссертационного исследования – выявить причины формирования и сохранения до настоящего времени правоэкстремистского и праворадикального лагеря в ФРГ, на примере НДПГ и современного «про-движения» проанализировать идеологическую составляющую правоэкстремистов, историю их появления и деятельность.

Задачи:

- осветить дискуссию вокруг сущности понятия правый экстремизм и правый радикализм;
- проследить историю политической деятельности «Национал-демократической партии» до недавнего времени как самой организованной силы в правоэкстремистском спектре;
- проанализировать эволюцию идеологии «национал-демократов» согласно этапам развития партии;
- раскрыть предпосылки возникновения и становления «про-движения»;
- проанализировать идеологические основы «про-движения»;
- выявить факторы успехов и провалов в деятельности правоэкстремистов.

Хронологические рамки исследования. Нижней границей является период 1950-х гг. – начало 1960-х гг. В этот отрезок времени происходило становление крупных организаций правоэкстремистского и радикального политического лагеря Западной Германии, которые впоследствии стали основой для создания Национал-демократической партии как организации, сумевшей объединить в себе многих представителей правых сил ФРГ. Верхняя граница – 2017 г., который был отмечен сменой руководства исследуемых партий и движений, прогнозами дальнейшего развития, выборами различного уровня.

Территориальные границы в данном исследовании охватывают «старую» и современную Федеративную Республику Германия.

Научная новизна исследования обусловлена отсутствием в российской историографии обобщающей истории НДПГ, а также недостаточной изученностью возникшего после объединения Германии антимусульманского «про-движения». В работе сконцентрировано внимание на идеологической составляющей изучаемых организаций с целью их более точной идентификации. Более полно исследована история создания, деятельность НДПГ и эволюция ее идеологии за весь период ее существования. Уточнены этапы развития НДПГ и выделен новый этап ее деятельности после объединения Германии. Отражено влияние новых вызовов конца XX – начала XXI вв. на жизнь НДПГ и «про-движения». Продемонстрирована электоральная поддержка НДПГ и «про-движения». На основе анализа документов Федеральной службы защиты конституции прослежена реакция государственных органов и общества на деятельность правых экстремистов. Введен в научный оборот целый ряд немецких источников (статистические и аналитические материалы, программные документы, пропагандистские клише, иллюстрации и презентационные материалы, подготовленные НДПГ и «про-движением»).

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в возможности использования ее материалов, выводов и суждений в процессе проведения исследований по новейшей истории Германии, истории развития правоэкстремистского и радикального политического лагеря. Материалы диссертации могут найти применение в методической, педагогической работе, при подготовке лекционных курсов и семинарских занятий по новейшей истории Германии. Рекомендуется для студентов исторических и политологических факультетов.

Методологическая и методическая основа диссертации. При написании диссертационного исследования автор придерживался принципа историзма, который позволяет изучать исследуемые объекты во взаимосвязи политических и социально-экономических факторов.

Был использован историко-генетический метод, который дает возможность проследить трансформацию деятельности партий и движений в ходе их становления и развития.

Основополагающим в работе явился метод сравнительно-проблемного анализа, в рамках которого стало возможным сопоставить ранние и поздние периоды развития организаций и этапы эволюции их идеологии, тем самым определить полноту их изменений, выявить параллели и разграничительные линии между участниками правоэкстремистского движения.

Метод проблемно-хронологического исследования позволил уточнить периодизацию и более четко показать процессы, происходившие в правоэкстремистском политическом спектре в разные отрезки времени.

Важным при проведении исследования стал системный подход, позволяющий раскрывать целостность явления и рассматривать его составные элементы в совокупности.

При решении задач использовались также общенаучные методы, такие как историко-описательный метод, анализ и синтез, сравнение и обобщение, методы статистического анализа.

Источниковая база исследования. Задачи исследования определили круг использованных источников. Выбранная источниковая база разнообразна по видовому составу и соответствует поставленной цели.

К первой группе источников относятся официальные документы: доклады Федеральной службы защиты Конституции ФРГ; сообщения земельных органов власти о политической ситуации в регионах; пресс-релизы, результаты выборов разного уровня, опубликованные на сайтах различных ведомств.

Официальные государственные источники предоставляют информацию о масштабах угроз, исходящих со стороны организаций и групп, ведущих свою деятельность против основ свободного демократического общественного строя Федеративной Республики Германия. Федеральная служба защиты Конституции и ее ежегодные доклады по надзору за антиконституционной деятельностью позволяют составить общее представление о характере правоэкстремистской

деятельности в ФРГ, а также ознакомиться с некоторыми программными требованиями экстремистов. Подразделения Федеральной службы защиты Конституции в федеральных землях предоставляют дополнительную и более подробную информацию о деятельности радикалов и экстремистов различного толка в своём регионе.

Результаты выборов различного уровня, опубликованные на сайтах ведомств страны, позволяют исследовать динамику политической активности, в том числе правоэкстремистских и радикальных политических организаций. Таким образом, с помощью официальных государственных источников стало возможным частично проследить историю развития и деятельности изучаемых организаций, а также политику официальных государственных органов в отношении правоэкстремистского лагеря.

Ко второй группе источников относятся официальные государственные документы Российской Федерации и международного права, позволяющие выявить отношение государственных органов РФ и международного сообщества к проблеме экстремизма в целом, а также обнаружить общие точки соприкосновения по вопросу исходящих от него угроз в германском, российском и международном законодательствах.

Третьей группой источников стали программы политических партий и движений, лозунги и «речовки» своих сторонников и потенциальных избирателей, которые иллюстрируют позицию той или иной организации по текущим проблемам общества, а также предлагают варианты их решения. Этот материал позволяет сравнивать характер содержания документов в разные периоды времени с целью выявления старых и новых требований на том или ином отрезке времени. В работе также был использован ряд других материалов, опубликованных в сборниках документов немецких авторов.

К четвертой группе источников относятся сообщения СМИ, касающиеся предмета исследования. Эта группа источников демонстрирует отношение к партиям и движениям как с официальной, так и с субъективной точки зрения журналистов, а также отношение обывателей к проблеме экстремизма. Во многом

эти источники формируют сознание населения наравне с официальными органами и лицами государства. К этой же группе источников относятся периодические издания и материалы сайтов самих правоэкстремистских и радикальных организаций в лице НДПГ и «про-движения», иллюстрирующие позицию экстремистов по той или иной проблеме.

Пятая группа источников – мемуары и биографии – представлена автобиографией. В работе частично использована автобиография бывшего члена НДПГ и участницы правоэкстремистского движения Кристины Хевикер, которая впоследствии уходит из экстремистской среды. Материалы К. Хевикер дают представление о мотивах участия молодёжи в неонацистских объединениях, о внутрипартийной жизни и противоречиях в среде правоэкстремистских группировок. Автобиография К. Хевикер позволяет видеть, как общественно-политические события отражаются на судьбах и проявляются в деятельности отдельных личностей.

Степень достоверности результатов исследования определяется репрезентативностью источниковой базы исследования, изучением научной литературы по теме диссертации, применением общенаучных и специально-исторических методов исследования, соответствующих поставленным цели и задачам.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи исследования, определяются хронологические рамки, объект и предмет исследования, методологические основы, представлен историографический анализ темы и характеристика источниковой базы.

В первой главе рассматриваются позиции отечественных и зарубежных ученых разных методологических направлений по вопросу понимания сущности термина «правый экстремизм» и использования его в науке при исследовании проблем, связанных с этим явлением, с целью выявить наиболее обоснованное определение феномена правого экстремизма для дальнейшего изучения его

представителей. Основу главы составляет рассмотрение взглядов отечественных и зарубежных ученых, придерживающихся марксистско-ленинского курса, и мнений современных российских и зарубежных представителей других научных направлений.

Во второй главе проводится комплексное исследование яркого представителя правоэкстремистского лагеря – Национал-демократической партии Германии. Основой этой части работы стал анализ причин и истории ее возникновения, политической деятельности и эволюции идеологии партии в разные периоды, начиная с 1960-х гг. и заканчивая 2017 г. Благодаря этому анализу стало возможным проследить историю этой организации от ее предшественников до сегодняшних дней, а также выявить изменения, произошедшие в ее программных документах, ставшие следствием воздействия ряда факторов, которые серьезно повлияли на историю этой партии.

Третья глава посвящена одному из течений правого экстремизма, представители которого сосредоточивают свое внимание на проблеме угрозы «исламизации» ФРГ и Европы. Сторонники этого направления концентрируются вокруг организаций, которые являются «гражданскими движениями» и партиями антимусульманского толка, активно занимающимися дискриминацией европейских мусульман и нагнетанием атмосферы вокруг них для собственной выгоды.

В Заключении подведены итоги диссертационного исследования, отражены основные позиции автора относительно проблем правоэкстремистского движения в современной Германии исходя из комплексного анализа и методов исследования объекта и предмета изучения.

Положения, выносимые на защиту:

1. В ходе исследования было установлено, что в науке до сих пор нет единого мнения о сущности и природе правого экстремизма. Многие авторы имеют разные точки зрения на толкование этого явления.

2. Процедура анализа позиций различных авторов по этой проблеме позволила выделить среди них наиболее четкое и полное определение правого экстремизма.

3. НДПГ со дня основания прошла несколько этапов развития. Каждый период имеет свои особенности. Изменения коснулись как организационного, так и идеологического планов. Радикальные перемены внутри партии в 1990-е гг. происходили в условиях общественно-политических изменений в германском обществе периода объединения страны.

4. Национал-демократическая партия является классическим вариантом немецкой правозэкстремистской партии. Содержание ее идеологии соответствует всем параметрам определения правого экстремизма.

5. Сравнительная характеристика организаций антиисламского направления правого экстремизма в рамках «про-движения», сделанная в работе, позволила выявить как их общие свойства и цели в политике, в особенности их антимусульманское направление, внутренние конфликты, повлиявшие на их деятельность, так и характерные для них отличительные признаки в идеологическом плане. Для руководства и представителей движения «про-Германия» не имеет принципиального значения цвет кожи и национальное происхождение граждан ФРГ.

6. Несмотря на общие корни, не все участники антиисламского направления могут быть отнесены к правозэкстремистскому лагерю: движение «про-Германия» благодаря своим некоторым идеологическим особенностям может быть отнесено скорее к праворадикальному движению. В то время как «про-НРВ» и «про-Кёльн» на основании проведенного анализа их программных установок и политической практики, изучения работ зарубежных авторов, и особенно документов Федеральной службы защиты Конституции, являются правозэкстремистскими организациями.

7. На данный момент все праворадикальные и экстремистские силы по-прежнему остаются аутсайдерами на фоне традиционных и крупных партий ФРГ. Этому обстоятельству способствуют: высокая конкуренция в правом лагере,

большие ресурсы традиционных крупных партий Бундестага, деятельность СМИ по обличению правого лагеря и развитое гражданское общество, получившее прививку против радикальных политических сил в результате разгрома нацистской диктатуры и т.д. Это те факторы, которые являются определяющими в политической и общественной жизни в ФРГ.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры всеобщей истории и социально-политических наук Кемеровского государственного университета. Результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практической телеконференции международного уровня «EurasiaScience» в 2016 г., а также на XIII Всероссийской научной конференции «Вопросы истории, археологии, политических наук и регионоведения» (Томск, 2017 г.).

Публикации автора по теме диссертации. По материалам диссертации опубликовано 7 работ, в том числе 4 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

1 Историография правого радикализма/экстремизма и деятельности их политических организаций

1.1 Характеристика сущности правого экстремизма и радикализма

Каждое исследование по проблеме правого экстремизма опирается на рабочее определение этого объекта. В настоящее время не существует единого, полного и всеми одобренного термина для обозначения правого экстремизма, на который бы опиралось научное сообщество. Такие понятия, как правый экстремизм, правый радикализм, неонацизм и неофашизм, в большинстве случаев для многих имеют одинаковое значение. Они стали часто используемыми понятиями при характеристике таких политических сил, которые сами себя именуют как «национальные правые».

Начиная с 1974 г. органы по защите Конституции ФРГ начали применять в докладах термин «правый экстремизм», заменив старый термин «правый радикализм». Сразу же после этого федеральные и региональные министерства внутренних дел включили этот термин в свой лексикон. Предпосылкой тому стала стратегия «боевой» или «обороноспособной демократии», которая борется против своих врагов «экстремистов» слева и справа. Основой легитимности такой тактики стали судебные решения о запрете деятельности Социалистической имперской партии (далее: СИП) в 1952 г. и Коммунистической партии Германии в 1956 г. Благодаря этому было выработано понимание свободного демократического порядка и «боевой» демократии. По отношению к тем организациям, чьи стремления и намерения, а также действия были признаны как антиконституционные и антидемократические, были применены подобные санкции. В докладе ведомства по защите Конституции за 1992 г. был зафиксирован способ определения экстремистского характера той или иной организации: «Политическая деятельность и организации [...] являются экстремистскими и, следовательно, враждебными конституционному строю в правовом сознании, только тогда, когда они противостоят основным правам,

зафиксированным в тексте Конституции»³⁵. Данный тезис относится как к правым, так и к левым представителям экстремистских течений.

Изучение феномена правого экстремизма имеет разные подходы. Одним из них является исследование с использованием теории и методов, относящихся к «старому» или довоенному фашизму.

В советской историографии историческому фашизму инкриминируют тесную связь с капитализмом и отрицательно отвечают на вопрос о конце его эпохи. В исследовании правого экстремизма советские авторы опираются на традицию связывания его появления с поздним капитализмом, концентрируя внимание на социально-структурных и политических детерминантах: безработице, интересах капитала, социальных отношениях и т.д. Правозэкстремистские движения предстают как нечто необходимое для капиталистической системы: «Так неофашизм находится на положении резервных сил для поддержки правящих правых партий. Таким образом, он может быть использован для активизации террористической активности против левых сил, а также с целью запугивания»³⁶.

Советские и марксистские авторы в основном не использовали термины «правый экстремизм» и «радикализм», а всё внимание сосредоточили на терминологии неофашизма или неонацизма, применяя ее на примере к НДПГ, которая в середине 60-х гг. добилась определенного политического успеха в Германии.

Так западногерманский историк Р. Опитц в работе «Фашизм и неофашизм»³⁷ считает, что феномен неофашизма не имеет специфических, изначально характерных только для своего вида структур. В фашизме он видит только специфическую идеологию и средство формирования общественного сознания в пользу империализма. Р. Опитц выдвигает тезис о преемственности между новым фашизмом и старым, мотивируя это наличием основных идейных

³⁵ Jaschke H-G. Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit. Begriffe, Positionen, Praxisfelder. 2. Aufl. Wiesbaden, 2001. S. 25.

³⁶ Dudek P., Jaschke H-G. Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik: zur Tradition einer besonderen politischen Kultur. Wiesbaden, 1984. Bd. 1. S. 23.

³⁷ Опитц Р. Фашизм и неофашизм. М., 1988. 280 с.

компонентов фашизма в идеологическом ядре неофашистов. «Научная оценка понятия «неофашизм» зависит от того, какое значение вкладывают в приставку «нео». Если придавать ей субстанциональное значение содержанию или структуры, идеологии или политической стратегии, то в правомерности такого определения возникают серьезные сомнения. Ведь все исследования явлений, обозначаемых этим словом, показывают: несмотря на приставку «нео», суть фашизма не изменилась. Поэтому все попытки рассматривать «неофашизм» в отрыве от того фашизма, каким он был до 1945 г., терпели неудачу», – пишет автор³⁸. Таким образом, по мнению автора неофашизм – это старый фашизм, но приспособившийся к новым историческим условиям, отчего носит приставку «нео». Благодаря этому, по мнению ученого, неофашизм необходимо изучать как старый фашизм, применяя методологию марксистского учения. По этой причине термин «правый экстремизм» не был использован автором исследования, так как его полностью заменил «неофашизм».

Анализируя развитие неофашизма в ФРГ, Р. Опитц показывает, какую роль при этом играли сохранившие свои экономические и политические позиции крупный капитал и офицерский корпус вермахта, а также США и Англия, которые стремились создать западный блок за «освобождение Восточной Европы» против Советского Союза. Исследователь приходит к выводу, что фашизм как идейно-политическое течение выполняет функцию обеспечения массовой поддержки для империалистической политики ведущих стран Запада в условиях Холодной войны.

А.А. Галкин при общей характеристике праворадикальных движений отметил, что существующие праворадикальные организации многообразны и часто не похожи друг на друга³⁹. Это проявляется во многих идеологических аспектах: от трактовки определенных исторических событий до политических целей.

³⁸ Опитц Р. Фашизм и неофашизм ... С. 198-199.

³⁹ Галкин А.А. Социология неофашизма. М., 1971. 198 с.

Среди всех существующих организаций в среде правых радикалов автором выделяются два направления:

1. Откровенно фашистское движение, к которому относятся неофашистские организации и группы, идеология и методы которых наиболее опираются на германский национал-социализм или итальянский фашизм 1930-40-х гг. Членами этих групп являются в основном бывшие фашисты и нацисты, замешанные в военных и иных преступлениях. Как отметил автор, «к этому направлению примыкают неофашистские группы и группки, объединенные вокруг журнала «Нация Ойропа», в рамках Европейского социального движения (так называемый Мальмский интернационал) и движения Европейский новый порядок. К нему же следует отнести созданные в 60-х годах «международные организации» – Европейскую национальную партию, Северный европейский ринг и Мировой союз национал-социалистов, главную опору которого составляют национал-социалистские партии Соединенных Штатов и Англии»⁴⁰.

А.А. Галкин отмечает, что, несмотря на существование этих организаций, в том числе действующих на международном уровне, они весьма ограничены в своих политических возможностях. Причина – идейная ориентация (даже ограниченная – А.А.) на национал-социализм или итальянский фашизм, которые полностью себя дискредитировали в глазах мировой общественности. Это, в свою очередь, происходит из-за «обусловленной «традиционализмом» неспособности учесть изменившуюся обстановку, уяснить специфику интересов различных групп господствующего класса, определить настроения и конкретные требования населения, в том числе и тех социальных прослоек, которые некогда составляли массовую базу фашизма»⁴¹.

2. Неофашистские партии и организации, отвергающие частично или полностью связь с традиционным фашизмом и нацизмом. К этой группе представляется возможным отнести и НДПГ.

⁴⁰ Цит по: Галкин А. А. Социология неофашизма ... С. 123.

⁴¹ Там же. С. 128.

Но, несмотря на их отличия, существуют и точки соприкосновения у этих направлений:

1. Оппозиция справа в буржуазно-парламентской системе.
2. Антикоммунизм.
3. Социально-политический консерватизм – от отрицания новшеств и реформ до ретроградного реформизма, что означает трансформацию социальной и политической структуры для спасения старых, привычных устоев – типичная черта «для большинства европейских правых движений»⁴².
4. Национализм и расизм.
5. Антисемитизм.
6. Связь с правящим классом – монополистической буржуазией. «Иными словами, социально-политические функции праворадикальных движений идентичны, несмотря на различия национального, программного или тактического порядка»⁴³.

А.А. Галкин, всесторонне характеризуя праворадикальные движения, делает важное замечание. Несмотря на разнообразие существующих праворадикальных организаций, многие из них своими корнями уходят к фашизму и национал-социализму. Идеология правых радикалов – это реплика идеологии фашизма. Поэтому при исследовании подобных организаций автор рекомендует применять к ним термин «неофашизм».

Ф.И. Новик при характеристике НДПГ и правого лагеря в целом также отмечает, что идеологически правый радикализм ФРГ можно разделить на два главных течения – «крайне экстремистское» и «умеренное»⁴⁴.

«Крайне экстремистское» направление имеет минимум различий с национал-социализмом и объединяет открытых его сторонников в политические организации. Наиболее известными из них стали СИП, созданная в 1949 г. и запрещенная в 1952 г. как наследник НСДАП, и Немецкая имперская партия (далее: НИП), созданная в 1950 г. В отличие от СИП эта партия проводила более

⁴² Галкин А. А. Социология неофашизма ... С. 131.

⁴³ Там же. С. 134.

⁴⁴ Новик Ф. И. Неонацизм в ФРГ: подъемы и поражения. 1949-1974 гг. М., 1976. 224 с.

завуалированную политику и на ее основе была создана НДПГ, ставшая впоследствии самой влиятельной неонацистской партией в 1960-е гг. К этому течению также относятся различные малые группы, симпатизирующие фашистской идеологии.

К «умеренному крылу» автор относит Общегерманский блок/Союз изгнанных и бесправных, созданный в 1952 г., Немецкую партию, созданную в 1947 г., а также Общегерманскую партию, созданную путем слияния в 1961 г. Немецкой партии и Общегерманского блока/Союза изгнанных и бесправных. Данное направление, по мнению Ф.И. Новик, лишь частично отличалось от первого. «Неонацистская идеология партий этого течения в большей степени прикрывалось псевдодемократическими фразами и широким использованием социальной демагогии»⁴⁵.

При этом, согласно автору исследования, границы этих течений неонацизма постоянно менялись и были подвижны: движение происходило от открытого реваншизма и антикоммунизма к требованию по установлению дипломатических отношений со странами Восточной Европы в 1956 г.⁴⁶.

В то же время автор отмечает, что современный «правый радикализм» с его неонацистской идеологией – это не фашизм 1930-х годов. Он предстает в более модифицированной форме согласно новым историческим реалиям, в особенности благодаря извлеченным урокам из 12-летнего господства фашистской диктатуры. В связи с этим он не может существовать в изначальной форме в ФРГ. Далее Ф.И. Новик указывает на то, что «сузились и географические рамки возможного распространения неонацистской идеологии, они ограничены территорией Западной Германии»⁴⁷.

Другим исследователем правого экстремизма среди ученых-марксистов стал К.И. Зародов – доктор исторических наук, главный редактор журнала «Проблемы мира и социализма», работы которого по данной теме были опубликованы под его общей редакцией в международном сборнике статей, касающихся современного в

⁴⁵ Новик Ф. И. Неонацизм в ФРГ ... С. 33.

⁴⁶ Там же С. 35.

⁴⁷ Там же. С. 18.

тот период времени фашизма⁴⁸. К.И. Зародов признал наличие новых течений в неофашизме – правых радикалов и правых экстремистов. По мнению автора, их нельзя автоматически отождествлять с фашистскими движениями классического варианта. Он призывает подходить к оценке ультраправых современных движений дифференцированно. Чтобы провести необходимую дифференциацию, К.И. Зародов представляет свой вариант определения современного неофашизма, то есть тех самых новых радикальных и экстремистских организаций. «Те ультраправые – сторонники террористической диктатуры, которые апеллируют к массе, умеют направить ее политическую активность в интересах защиты капиталистического строя, – это и есть представители современного фашизма»⁴⁹. Особое внимание в работе уделяется факторам роста неофашистских настроений в обществе. При исследовании сущности неофашизма, по мнению автора, заслуживает особого внимания учёт сдвигов в социальной структуре буржуазного общества под влиянием развития государственно-монополистического капитализма и научно-технической революции. Однако автор не делает заметного различия между такими понятиями, как неофашизм, правый радикализм и экстремизм, предпочитая использовать именно термин «неофашизм» для характеристики правых политических движений. При этом, по мнению К.И. Зародова, правые радикалы и экстремисты структурно и идеологически неразрывно связаны с неофашизмом (читай неонацизмом – А.А.), который в свою очередь связан с довоенным фашизмом. «Марксистам того времени суть современного фашизма была ясна. Она та же, что и у фашизма прежних лет. Это агрессивный, патологический антикоммунизм, обращающий недовольство мелкобуржуазной и люмпен-пролетарской массы, порождаемое капиталистической системой, против организованного рабочего движения, демократии и социализма. Это реакция контрреволюции на действия демократических, революционных сил»⁵⁰. Согласно мысли автора, правые

⁴⁸ Современный фашизм: его обличье и борьба с ним / под общ. ред. К. И. Зародова, ред.-сост. В. А. Печенев. Прага, 1975. 202 с.

⁴⁹ Там же. С. 14.

⁵⁰ Там же. С. 12.

радикалы и экстремисты – это представители неофашизма, который во многом является продолжением старого фашизма или германского нацизма.

А.С. Бланк, говоря о проблеме неофашизма или неонацизма, указывает, что не существует каких-либо четких разграничений ни в идеологическом, ни в практическом плане. Отличия могут быть только поверхностными, созданными специально, согласно духу времени. По его мнению, «основные черты их идеологии крайне близки. Вернее будет сказать, что у неофашистов нет собственной идеологии: она заимствована у гитлеровцев и слегка «подправлена» в угоду времени и обстановке. Антисоветизм, антисемитизм, расизм, антисемитизм – всё это осталось. Нет существенного различия и в методах: террор, обман, провокации, демагогия, игра на неосведомленности – это тоже заимствовано новыми фашистами из арсенала Гитлера и Муссолини»⁵¹.

Ту же концепцию об идеологической несамостоятельности неофашизма развивал другой советский автор Б.Р. Лопухов в книге «Неофашизм: опасность для мира»⁵². По мнению автора, своим появлением неофашизм и неонацизм обязаны поддержке со стороны крупного капитала, который ранее являлся спонсором «старого фашизма». При этом, как утверждает далее Б.Р. Лопухов, фашизм старый и новый, несмотря на названия, отличаются только по своей форме, «по способу пропаганды, по проводимой в данный момент тактике»⁵³. Суть же его осталась прежней: «оба они преследуют, в конечном счете, антидемократические цели»⁵⁴. Подчеркивается, что неофашизм, или правый радикализм, несмотря на ряд общих черт с довоенным фашизмом и нацизмом, имеет свои особенности. Это целая неупорядоченная система взглядов и предрассудков, которые берут свое начало не только в 30-е гг. XX века, но и в более раннее время. По мнению исследователя, новшеством среди неофашистского движения стала замена расистского подхода на «инновационный

⁵¹ Бланк А. С. Старый и новый фашизм. М., 1982. С. 155.

⁵² Лопухов Б. Р. Неофашизм: опасность для мира. М., 1985. 178 с.

⁵³ Там же. С. 20.

⁵⁴ Там же.

неорасизм», который ориентирован не на одну нацию и народ, как было в гитлеровском понимании, а на всю европеоидную белую расу.

Согласно марксистско-ленинской методологии истории, советские и левые авторы имеют схожие позиции по вопросу связи неонацизма и неофашизма со старым довоенным фашизмом, а их поддержка – это вклад в борьбу против коммунизма со стороны крупного капитала.

Таким образом, многие ученые-марксисты редко говорят напрямую о правом радикализме или экстремизме. Речь идет, прежде всего, о современном для них фашизме, к которому была добавлена приставка «нео». Это происходило по той причине, что представители марксистского направления оперировали в своих исследованиях старыми методами изучения фашизма, уходящими корнями еще в 1930-е гг. В частности в одной из статей сборника К.И. Зародова можно прочесть следующее: «По нашему мнению, научные определения сущности фашизма, выработанные марксистской мыслью в 30-х гг., в принципе сохраняют свое значение»⁵⁵. Послевоенный правый экстремизм и радикализм – это формы неофашизма, стремящиеся, так же как и он, к диктатуре и действующие в интересах крупного капитала. Таким образом, разнообразие праворадикальных и правоэкстремистских сил сводилось марксистскими авторами к одному течению – неофашизму (неонацизму).

Эта точка зрения вызвала критику со стороны немецких политологов. Они полагают (и с этим можно согласиться), что «опора только на экономические особенности скрывает другие политико-культурные факторы развития, и таким образом теория оказывается менее восприимчивой к особенностям развития правоэкстремистского движения в ФРГ и исторически малоприспособленной для правоэкстремистских движений Веймарской республики и особенно для ФРГ»⁵⁶.

В отличие от отечественных и зарубежных авторов советской и марксистской историографии, современная российская историография отошла от жестких идеологических рамок в изучении феномена правого экстремизма, как и

⁵⁵Современный фашизм: его обличье и борьба с ним ... С. 11.

⁵⁶Dudek P., Jaschke H-G. Entstehung und Entwicklung des ... Bd.1. S. 23.

всего правого движения. При характеристике правоэкстремистского или праворадикального движения авторы используют свою терминологическую систему и трактовку понятий. Некоторые ученые употребляют общие термины при рассмотрении современного правого движения, и в частности правого экстремизма – «неофашизм», «неонацизм», «крайне правые», «правые радикалы» или «ультраправые». Другие исследователи для более точной характеристики и разграничения различных течений в правом лагере и для более точной идентификации его участников используют устоявшиеся термины, применяемые немецкой наукой, а также спецслужбами ФРГ: «политический экстремизм», «экстремизм», «правый экстремизм». Как и в исследованиях зарубежных, в том числе немецких коллег, в работах отечественных авторов присутствует таким образом плюрализм мнений и подходов в изучении феномена правого экстремизма.

Работа С.В. Котова «Неофашизм: к вопросу о концепциях бытия»⁵⁷ является одним из примеров плюрализма при рассмотрении феномена правого экстремизма и правых в целом. Автор исследует причины существования неофашизма, его основные черты, представителей, а также выявляет его сходства и различия с историческим фашизмом. В данном случае речь идет не столько обо всех правых, которые характеризуются однозначно как фашисты, сколько именно о приверженцах фашистской/нацистской идеологии. Поскольку НДПГ в некоторых работах именуется как неонацистская партия, это исследование заслуживает особого внимания, так как отражает один из подходов в изучении правого экстремизма, в том числе и НДПГ.

Проанализировав основные черты современного неофашизма, автор приходит к выводу, что неофашизм представляет собой «преемника» фашизма на современном этапе, так как, по мнению автора, «все основные компоненты культурно-философской концепции фашизма неофашизмом унаследованы с небольшими поправками на конкретно-историческую ситуацию»⁵⁸. Основным

⁵⁷ Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2010. №1(11). С. 90-94.

⁵⁸ Там же. С. 6.

идейным компонентом, который их объединяет стал антилибертарный концепт господства «белой расы»⁵⁹.

В то же время, как отмечает С.В. Котов, необходимо знать сущность фашизма и неофашизма, чтобы выявить причины их происхождения, а также отличия и сходства. Особенно это актуально для неофашизма, так как его распространение в странах Европы является неоспоримым фактом.

Отличия фашизма и неофашизма, несмотря на схожесть этих явлений, кроются в культурно-исторических условиях их появления. Фашизм возник после потрясений Первой мировой войны, а неофашизм возник в послевоенный период, в то время, когда, послевоенная Европа, учитывая уроки прошлого, активно вырабатывала иммунитет против фашистских идеологий, расизма и ксенофобии, одновременно создавая условия для деятельности органов юстиции против фашистских организаций. Несмотря на это, как отмечает автор, «неофашизм возникает вопреки массовым умонастроениям и объективным тенденциям современного развития»⁶⁰. В основном он представлен молодежными радикальными группировками. С.В. Котов склонен говорить о неофашизме, характеризуя праворадикальные партии и молодежные группы в странах Европы, давая тем самым им общее наименование. При этом, как замечает исследователь, существование неофашистских групп в странах, наиболее пострадавших от фашизма в годы войны: России, Белоруссии, Украине, Польше, Чехии, а также Израиле и т.д., вызывает опасения, и их наличие, по мнению автора, можно объяснить «на первый взгляд как культурно-историческую оплошность»⁶¹.

Примером использования «общих терминов» при характеристике разных течений правого лагеря Германии является статья С.В. Бирюкова и А.М. Барсукова «Крайне правые» партии в современной Европе»⁶². Авторы статьи при изучении современного правого партийного спектра стран Европы используют термины «крайне правые» и «правые радикалы», при этом эти термины являются

⁵⁹ Образование. Наука. Инновации: Южное измерение ... С. 7.

⁶⁰ Там же. С. 8.

⁶¹ Там же.

⁶² Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 8. С. 91-100.

равноценными. В частности, как отмечают авторы, «крайне правые» – это весьма широкий спектр идеологических и политических феноменов. В каждой стране ЕС есть свои особенности при характеристике того или иного движения или партии как праворадикальной силы. «Так, например, в Германии «праворадикальными» автоматически считаются любые партии, стоящие «правее» либерально-консервативного Христианско-демократического союза/Христианско-социального союза (далее: ХДС/ХСС.) и пытающиеся выйти за рамки политического и идеологического консенсуса, лежащего в основании «Берлинской республики» (например, «Немецкий народный союз» и «Национально-демократическая партия»)»⁶³.

С.В. Бирюков и А.М. Барсуков выделяют несколько видов праворадикальных европейских партий в зависимости от идеологии, целей и методов деятельности: «крайне правые» ортодоксы, праворадикальные популисты, правые «альтерглобалисты» и «еврорегионалисты»⁶⁴. В данном случае интерес вызывают «"крайне правые" ортодоксы, отстаивающие национальную идентичность, «социальную гомогенность» и традиционную модель политического порядка, которые следует защищать средствами, далекими от арсенала либеральной демократии»⁶⁵. Несмотря на некоторую неясность в части формулировки, касающейся «защиты средствами, далекими от арсенала либеральной демократии», на наш взгляд, данная характеристика более подходит под описание правоэкстремистских партий, в частности НДПГ.

Таким образом, данная статья является одним из примеров, где термин «правый экстремизм» при характеристике политических движений заменяется общими для них терминами «крайне правые» и «правые радикалы».

При рассмотрении сущности правого экстремизма современной отечественной историографией выделяется исследование О.А. Старкова «К вопросу о терминологии в исследовании феномена праворадикального

⁶³Мировая экономика и международн. отношения. 2011. №8. С. 91.

⁶⁴ Там же. С. 94.

⁶⁵ Там же.

движения»⁶⁶, в котором рассматриваются основные термины, применяемые при его изучении. Предметом исследования статьи стал анализ видоизменения основных понятий, применяемых в международной политической науке при исследовании праворадикальных движений, а также проблема интерпретации международных терминов при характеристике ультраправых организаций в российской политической науке. Согласно мысли автора, термин «правые» является основой для всего предмета изучения. О.А. Старков напоминает, что термин «правые» восходит еще ко временам Великой Французской революции, когда он означал положение справа от председателя Национального собрания, которое занимали фельяны, сторонники конституционной монархии. Этот термин также имел значение «морально-верные», но со временем изменялся в другую сторону. Правому движению стали характерны такие признаки, как национализм, антисемитизм, ксенофобия и т.д. Затем появился такой термин, как «ультрас» для обозначения крайних политических взглядов, а в 50-х гг. XX в. возникают термины «крайне правые» и «правые радикалы».

В результате проведенного анализа автор приходит к выводу, что при характеристике различных крайне правых групп на сегодняшний день активно используются англоязычные термины: «крайне правые», «правые радикалы», «правые экстремисты». При этом, как утверждает автор, в некоторых работах российских исследователей «дается неверная интерпретация термина «крайне правые» («extreme right»), который истолковывается как правый экстремизм»⁶⁷. Эта проблема актуальна, по мнению автора, при изучении отдельных представителей правого лагеря, как например, «Британской национальной партии» (далее: БНП). О.А. Старков считает, что неверно на современном этапе характеризовать эту партию как экстремистскую. Для разрешения этой проблемы автор предлагает обратиться к международным и отечественным законодательным актам, где дается определение экстремизма. Например, в Шанхайской конвенции «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и

⁶⁶ Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Сер. История. Междунар. отношения. 2013. Т. 13, № 2. С. 61-64.

⁶⁷ Там же. С. 63.

экстремизмом» от 14 июня 2001 г. экстремизм трактуется как «деяние, направленное на насильственный захват или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них»⁶⁸.

О.А. Старков ссылается также на федеральный закон РФ от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», в котором экстремизм трактуется как «система противоправных действий, направленных на подрыв и разрушение: государственно-политических, нормативно-правовых, социально-культурных, морально-нравственных основ, конституционного строя страны»⁶⁹.

Одновременно автор не ограничивается трактовкой экстремизма только законодательными актами, а предлагает обратить внимание на точки зрения западных исследователей. Автор выделяет П. Коулмана и А. Бартоли, ведущих специалистов в области исследования феномена экстремизма и экстремистской деятельности, которые к основным чертам экстремизма относят «применение силовых, насильственных методов, использование террористических методов (нападение на людей и отдельные объекты инфраструктуры, например, военные объекты) и т.д.»⁷⁰. На примере БНП О.А. Старков отмечает, что эта партия на начальном периоде развития имела в своей риторике высказывания, а также действия, подпадающие под определение «экстремизм», но с течением времени, с конца 1990-х гг. после смены руководства, она стала вести более сдержанную позицию, которая должна соответствовать духу времени и ожиданиям избирателей. Поэтому трактовать позицию партии на политическом поприще как

⁶⁸ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 14 июня 2001 г. [Электронный ресурс] Ст. 1, п. 1, п.п. 3 // Президент России. Электрон. дан. [Б. м.], 2018. URL: <http://kremlin.ru/supplement/3405> (дата обращения: 29.09.2017).

⁶⁹ О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ : (ред. от 23 нояб. 2015 г.) Ст. 1, п. 1 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁷⁰ Цит. по: Старков О. А. К вопросу о терминологии в исследовании феномена праворадикального движения // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Сер. История. Междунар. отношения. 2013. Т. 13, № 2. С. 63.

экстремистскую или правоэкстремистскую является некорректным, и это вызвано скорее неточностью перевода термина «*extrememright*» (крайне правые).

В заключении исследования терминологии и политической деятельности крайне правых автор делает вывод о необходимости разграничения правых радикалов и правых экстремистов на основании их позиций по отношению к основному закону страны. «Каждый правый экстремист – радикал, но не каждый радикал – экстремист»⁷¹. «Отличие радикалов от экстремистов видится в том, что радикалы могут предложить программу антилиберальных идей и мер, но при этом они не намерены нарушать основной закон страны, а экстремисты изначально настроены против государства и ради своих целей готовы на противозаконные действия»⁷². Поэтому необходимо принимать верную интерпретацию принятой терминологии.

Таким образом, если использовать при исследовании данное разграничение радикалов и экстремистов, можно установить, что НДПГ – это скорее праворадикальная сила, чем правоэкстремистская. НДПГ выступает против Основного закона ФРГ, рассматривая его как диктат со стороны сил западных союзников во главе с США после Второй мировой войны и желая тем самым изменений, которые не вписываются в его содержание. Однако, несмотря на свою радикальность, руководство НДПГ стремится осуществить изменения не с помощью силы, а с помощью демократических выборов для входа в Бундестаг и введения системы плебисцита по важным вопросам. Таким образом, НДПГ сложно точно придать экстремистский характер из-за узости определения экстремизма, ограниченного только лояльным или враждебным отношением к Основному закону и государству и особенно готовностью пойти на противозаконные действия ради достижения своей цели, так как программа НДПГ не предусматривает насильственного захвата власти или насилия по отношению к иностранцам, государственным институтам. Если привести примеры из истории, то вышеупомянутая БНП прошла путь от радикальности к смягчению своих

⁷¹ Старков О. А. К вопросу о терминологии ... С. 63.

⁷² Там же.

позиций, в то время как НДПГ в 1990-е гг. пошла по пути радикализации своей идеологии.

С точки зрения разграничения радикализма и экстремизма интерес вызывает также работа С.Г. Алленова⁷³, которая посвящена исследованию развития правого экстремизма на территории ФРГ, начиная от краткого исторического обзора его возникновения до детального анализа деятельности его представителей, идейных компонентов. Особое внимание автор уделил практике противостояния экстремизму со стороны органов правопорядка и юстиции Германии после объединения страны в 1990-е гг., что было связано с возросшей активностью правых экстремистов на политической арене, а также резким скачком погромов и насильственных актов по отношению к мигрантам и национальным меньшинствам, проживавшим в Германии в начале 1990-х гг. Также исследователь анализирует само понятие правого экстремизма: его употребление в различных областях, его значение, что необходимо для точной идентификации того или иного объекта как угрозы демократическому строю, не только при научном рассмотрении проблемы самого феномена, но особенно при работе спецслужб ФРГ для наиболее эффективного противодействия угрозам демократии, исходящим от экстремистов разных мастей. При этом автор выделяет проблему многообразия значений и использования этого термина в науке и при работе органов правопорядка.

С.Г. Алленов отмечает, что, говоря об угрозе справа, ее причинах и способах борьбы с ней, в разных источниках информации также выделяется разнообразие используемых понятий: «речь может идти о правом радикализме и правом популизме, неонацизме и неофашизме, расизме и ксенофобии, авторитаризме и тоталитаризме, «новых правых» и «правых» вообще»⁷⁴.

Автор заявляет, что разнообразие терминов не является основой проблемы, вопрос состоит в подходах к рассмотрению феномена правого экстремизма и экстремизма вообще. По мнению автора, Федеральная служба защиты

⁷³ Алленов С. Г. Угроза правого экстремизма и опыт ее подавления в Федеративной Республике Германия (1990-е гг.) // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. История. Политология. Социология. 2008. №1. С. 3-11.

⁷⁴ Там же. С. 4.

Конституции ФРГ использует минимум четко сформулированных понятий, которые соотносятся в первую очередь с положениями Основного закона. Главную угрозу демократии они обозначают словом «экстремизм».

Если вести речь о возникновении этого понятия, то его история начинается в западноевропейской и американской науке в 1950-1960-е гг. Затем этот термин в 1970-е гг. перекочевал на территорию ФРГ и стал использоваться Федеральной службой защиты Конституции и органами юстиции, заменив тем самым ранее использовавшийся термин «радикализм». В научной литературе в 1970-1980-е гг. продолжал использоваться термин «радикализм» для характеристики в том числе экстремистских сил левого и правого толка. «Он мог обозначать также смягченную разновидность экстремизма. При этом, как правило, предполагалось, что главным отличительным признаком последнего является безусловная готовность к насильственным действиям»⁷⁵.

Автор отмечает, что вопрос о соотношении радикализма и экстремизма, их позицию по отношению к конституционному строю проработала Федеральная служба защиты Конституции, то есть было проведено разграничение этих двух понятий на основании выделения, прежде всего, критериев, по которым определяется их антиконституционность.

С.Г. Алленов справедливо ссылается при этом на решение Конституционного суда ФРГ в 1992 г., которое гласит следующее: «политические действия или организации не могут считаться антиконституционными лишь потому, что преследуют, по общепринятому словоупотреблению, «радикальные» политические цели. Они являются «экстремистскими», а значит, в правовом смысле антиконституционными лишь тогда, когда направлены против ... основного состава Конституции нашего свободного правового государства»⁷⁶. Критериями же оценки стали «уважение прав человека, прежде всего, права личности на жизнь и свободное развитие; народный суверенитет; разделение властей; ответственность правительства перед народным представительством;

⁷⁵ Алленов С. Г. Угроза правого экстремизма ...

⁷⁶ Цит. по: Алленов С. Г. Угроза правого экстремизма ... С. 4.

подчинение власти закону; независимость судов; принцип многопартийности; равенство шансов для всех политических партий и осуществляемое в рамках Конституции право на формирование оппозиции»⁷⁷. Таким образом, враждебный конституционному строю экстремизм может быть слева и справа.

Однако, как считает С.Г. Алленов, у такой оценки есть свои нюансы. Органы юстиции принимают во внимание только вышеназванные критерии и не учитывают ни степень радикализма, ни различия между левым и правым экстремизмом. Он указывает, что эта проблема ставилась и продолжает обсуждаться многими немецкими исследователями с тем, чтобы создать наиболее содержательное и четкое определение феномена правого экстремизма.

В качестве примера наиболее полного и менее спорного толкования феномена правого экстремизма автор выделяет определение, предложенное в 1984 г. ведущим исследователем правого экстремизма Хансом-Гердом Яшке, благодаря которому возможно изучение данной проблемы в наиболее четких границах без применения «общих понятий», что позволяет точнее идентифицировать ту или иную группу как правоэкстремистскую.

Весьма важным в работе С.Г. Алленова является замечание о самостоятельной природе происхождения идеологии современного правого экстремизма, которая выражается в минимальной идейной преемственности с классическим нацизмом по сравнению с неонацистским движением 1950-1980-х гг., что говорит о новой форме радикального правого мировоззрения, которая стремится отринуть старые постулаты нацизма и создать свои, близкие духу времени.

В работе А.А. Ямалитдинова «Экстремизм: его разновидности и формы»⁷⁸ представлена характеристика экстремизма, его видов и факторов, которые их порождают. Исследование связано с пониманием проблемы экстремизма с юридической точки зрения в российских территориальных рамках. Это служит примером для сравнения трактовки экстремизма в Германии и в России.

⁷⁷ Цит. по: Алленов С. Г. Угроза правого экстремизма ... С.4.

⁷⁸ Вестн. Уфим. юрид. ин-та МВД России. 2016. № 4(74). С. 37-40.

В ходе исследования автор отметил, что экстремизм имеет отличия от радикализма по многим вопросам, в частности «от радикализма он отличается тем, что его сторонники стремятся уйти от оценки сложности экономических, политических, социальных, культурных, экологических и других проблем общества, пытаются найти для них упрощенные, быстрые решения, игнорируя реальные возможности страны, системы, предприятия»⁷⁹.

Опираясь на работы других ученых, А.А. Ямалитдинов отмечает общие черты, относящиеся к экстремизму:

1. насилие и его угроза;
2. одномерность, однобокость в восприятии общественных проблем, в поиске путей их решения;
3. одержимость в стремлении навязывать свои принципы, взгляды оппонентам;
4. бездумное, беспрекословное выполнение всех приказов, инструкций;
5. опора на чувства, инстинкты, предрассудки, а не на разум, игнорирование компромиссов⁸⁰.

Исследователь также выделяет различные формы экстремизма:

- 1) политические;
- 2) экономические;
- 3) религиозные;
- 4) этнополитические;
- 5) экологические;
- 6) информационные и др.⁸¹.

Интересующий нас политический экстремизм представлен как «приверженность к крайним взглядам и действиям в политике и идеологии. Он выступает не просто против сложившихся общественно-политических структур и институтов, а пытается подорвать их стабильность, расшатать и свергнуть ради

⁷⁹ Вестн. Уфим. юрид. ин-та МВД России. 2016. № 4(74). С. 37.

⁸⁰ Цит. по: Ямалитдинов А. А. Экстремизм: его разновидности и формы ... С. 38.

⁸¹ Ямалитдинов А. А. Экстремизм: его разновидности и формы ... С. 38.

достижения своих целей силовыми методами»⁸².

Правая разновидность экстремизма – пропаганда консервативных ценностей и борьба за формы политического устройства, существовавшие в стране в прежние времена. К его основным формам А.А. Ямалитдинов относит фашизм, религиозный фанатизм, правый популизм. При этом, по мнению автора, общепринятого определения «фашизма» в современной литературе нет. В то же время для фашизма любого вида есть единый идейный компонент – ультранационализм или нация. «В фашизме любой модификации ведущим элементом выступает «ультранационализм», т.е. оценка «нации» как определяющего единственного судьбоносного фактора в человеческой истории, интересы «нации» выступают наивысшими по сравнению с другими ценностями и интересами»⁸³.

В контексте выявления сущности правого экстремизма выделяется этнополитический экстремизм (националистический, национал-экстремизм), для которого характерно ущемление прав граждан других национальностей в пользу титульной нации, а также разжигание межнациональной розни, подрывающее (где это имеется) основы многонационального государства, что особенно опасно для России. Данный вид экстремизма имеет одни из основных черт, характерные для правого германского экстремизма, в котором забота о коренном народе стоит на первом месте в ущерб представителям различных меньшинств, проживающих в стране.

Автор, как и многие другие, согласен с той точкой зрения, что ни одной формы экстремизма в чистом виде не существует, так как всегда происходит их переплетение и смешивание⁸⁴.

В заключении А.А. Ямалитдинов на основании других исследований и международных актов даёт общее определение экстремизма: «Экстремизм – это негативное явление, исходящее из крайних взглядов и приверженности к крайним мерам, проявляющееся в деятельности радикальных субъектов по планированию,

⁸² Цит. по: Ямалитдинов А. А. Экстремизм: его разновидности и формы ... С. 38.

⁸³ Ямалитдинов А. А. Экстремизм: его разновидности и формы ... С. 38.

⁸⁴ Там же. С. 39.

организации, подготовке и совершению запрещенных социальными нормами общества действий или аморальных деяний, совершаемых с политическими, национальными и другими целями или на почве расовой или религиозной вражды (ненависти)»⁸⁵.

Весьма важными являются также разграничения, которые происходят внутри правозэкстремистского лагеря, граница между его течениями: от несколько умеренных до самого радикального – неонацистского. П.В. Головненков и У. Хелльманн в статье об особенностях деятельности правозэкстремистских организаций в ФРГ⁸⁶ отмечают, что правый экстремизм в современной Германии представляет собой неоднородное явление в идеологическом плане, а также в организационном. Правые экстремисты могут быть представлены как легально существующими политическими партиями, так и разрозненными нелегальными группами неонацистского характера, а также субкультурной частью в молодежной среде. Идеологически всех правых экстремистов объединяет идея о построении авторитарного государства с единым национальным (читай – народным) сообществом и приверженность к тому, что расовая, этническая, национальная принадлежность – это основа оценки и отношения к человеку. По наличию указанных идейных компонентов у той или иной группы и организации осуществляется их характеристика как правозэкстремистских. По данным Федерального ведомства по защите Конституции, НДПГ наряду с другими группами является правозэкстремистской партией.

Важным замечанием в работе П.В. Головненкова и У. Хелльманна, по нашему мнению, стало идеологическое разграничение правого экстремизма и неонацизма. Несмотря на их идеологическое родство и бытность в рамках фрагментарного правозэкстремистского лагеря, неонацизм занимает собственную нишу, он является одним из течений правого экстремизма и поэтому не может быть лакмусовой бумажкой для характеристики всего правозэкстремистского

⁸⁵ Цит. по: Ямалитдинов А. А. Экстремизм: его разновидности и формы С. 40.

⁸⁶ Головненков П. В., Хелльманн У. Особенности деятельности правых экстремистских объединений и партий Германии сквозь призму принципа «защищающаяся демократия» // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2016. №1-2. С. 71-84.

спектра. В тексте статьи наиболее ясно это показано на примере идеологических целей и стремлений неонацистов. «Общим идеологическим элементом всех группировок неонацистского толка является исторический национал-социализм с характерными для него расизмом, антисемитизмом, национализмом и неприятием демократического строя. Идеология неонацизма направлена на построение этнически гомогенного, авторитарного государства по примеру гитлеровского национал-социалистического режима. При этом преступления гитлеровского режима ревизионистским образом отрицаются неонацистами, вплоть до отрицания Холокоста»⁸⁷. Это в свою очередь является важным примером разграничения явных неонацистов и правых экстремистов, так как последние стремятся отрицать любую связь с национал-социализмом. При этом авторы отмечают, что сами неонацисты также неоднородны в идеологическом и организационном плане.

Изучение феномена правого экстремизма представлено и зарубежными авторами, прежде всего, немецкими учеными и профессорами политологии, которые также предлагают альтернативный взгляд на проблему изучения правого экстремизма в науке, не скованный строгими партийными и политическими рамками, препятствующими развитию широкого диапазона исследований правого экстремизма.

Немецкий политолог, профессор Михаэль Минкенберг, в книге «Новый правый радикализм в сравнении»⁸⁸ уделяет внимание политической активности современных праворадикальных партий, которые он исследует на примере Германии, Франции и США. М. Минкенберг считает, что современные крайне правые партии являются сравнительно новым политическим явлением. Тем не менее автор подчеркивает связь между праворадикальной мыслью и фашистской и постфашистской эпохой на основе анализа концепций национализма, фашизма и консерватизма. В основе методологической модели автора лежит тезис о том, что во время студенческих восстаний 1968 г. в ряде капиталистических стран, в

⁸⁷ Головненков П. В., Хелльманн У. Особенности деятельности правых экстремистских объединений ... С. 78.

⁸⁸ Minkenberg M. Die neue radikale Rechte im Vergleich: USA, Frankreich, Deutschland. Opladen, 1998. 411 S.

частности в Германии, стали меняться культурные, общественные, политические и экономические основы. Студенческие восстания в тот период носили леворадикальный характер. В среде молодежи стало популярным левое течение. Одной из причин такого развития событий стал конфликт поколений: конфликт между детьми, которые родились в послевоенные годы, и их родителями, пережившими период инфляции 1920-х гг. в Германии и эру фашизма. Конфликт был связан с вопросом, как родители могли такое допустить, почему позволили Гитлеру прийти к власти. Эти вопросы молодое поколение начало задавать, когда в конце 1950-х - в начале 1960-х гг. началась охота за нацистскими преступниками и суд над ними, в частности громкое дело бывшего офицера СС Адольфа Эйхмана, который нес ответственность за проведение Холокоста. Он был повешен по приговору израильского суда в ночь с 31 мая на 1 июня 1962 г. в тюрьме города Рамле. Все эти события активно обсуждались в СМИ.

М. Минкенберг в результате исследований приходит к выводу, что правый экстремизм стал ответом на угрозу со стороны левых радикалов. Правый экстремизм заявил о себе как о силе, которая готова к наведению порядка, которая знает, как этого достичь. Данный тезис оправдывает себя, учитывая состояние Холодной войны между великими державами, когда в каждом левом движении видели агентов СССР, готовящих переворот в пользу последнего.

В другой своей работе профессор Михаэль Минкенберг во вступительной части «Правые радикалы в Европе сегодня: тенденции и примеры на западе и востоке»⁸⁹ цитирует изречение американского писателя Тома Вулфа: «Призрак фашизма уже долгое время витает над США, но именно в Европе он смог надежно приземлиться»⁹⁰. По словам профессора М. Минкенберга, по истечении более 60 лет после Второй мировой войны праворадикальные движения и партии стали частью политической жизни Европы, вписались в рамки повседневности. Страны, ранее выделявшиеся отсутствием в них правого радикализма, прежде всего это Нидерланды и Болгария, сегодня догнали всю остальную Европу. При

⁸⁹ Europa auf dem "rechten" Weg? Rechtsextremismus und Rechtspopulismus in Europa / hrsg. N. Langenbacher. Berlin, 2011. 359 S.

⁹⁰ Ibid. S. 39.

этом автор обращает внимание на различие между радикалами Западной и Восточной Европы.

По мнению автора, к правым радикалам следует относить «политическую идеологию или течение, которые базируются на ультранационалистическом мировоззрении и, как правило – необязательно напрямую и явно – противостоят либеральной демократии. Ядро ультранационализма в праворадикальном мировоззрении составляют: идея о специфической этнической принадлежности, обостренная включением или исключением культурных или религиозных критериев; коллективная однородность вкупе с авторитарной политической моделью»⁹¹. Означает это примерно следующее: «проведения политики сверху вниз от имени народа»⁹². Наглядным примером такого мировоззрения, по мнению автора, является народная партия Швейцарии. Сюда же автор относит НДПГ.

Как заявляет сам автор, «мое определение правого радикализма во многом отличается от других распространенных терминов, которые можно исключить: например, понятие фашизма относится к специфическому историческому феномену. Он составляет отдельную подгруппу моего определения и поэтому не может использоваться как синоним правого радикализма, так как относится к отдельной группе правых радикалов, которая явно ассоциирует себя с ней»⁹³.

Особое внимание профессор уделяет термину «правый экстремизм», который он не относит к своему определению правого радикализма. К такому выводу автор пришел в результате анализа определения правого экстремизма, данного Службой по защите Конституции. В этом определении говорится, что «правым экстремистом считается тот, кто направлен против свободного демократического порядка и находится вне консенсуса с ним»⁹⁴. Профессор М. Минкенберг согласен с этим определением, но предупреждает о том, что социологи и политологи не должны в срочном порядке прибегать к изучению экстремизма, пользуясь этим термином. Ученый объясняет это тем, что

⁹¹ Europa auf dem "rechten" Weg? S. 40.

⁹² Ibid.

⁹³ Ibid. S. 42.

⁹⁴ Ibid.

определение ведомства по защите Конституции затрагивает только партийные группы и их программы. М. Минкенберг обращает внимание на то, что правый радикализм охватывает не только организации, СМИ, субкультуры, но и население. Как раз население не учитывается в том определении, которое дается официальными органами – и не должно. Таким образом, правый экстремизм, по мнению ученого, это особая часть правого мировоззрения, отделенная от правого радикализма.

Особого внимания по проблеме исследования правого экстремизма заслуживают научные работы доктора политических наук, профессора Рихарда Штёсса. В исследовании «Правый экстремизм в объединенной Германии»⁹⁵ он прослеживает историю правого экстремизма в послевоенной Германии и дает характеристику таких его представителей, как НДПГ, ННС и Республиканцев (последние в настоящее время исключены из разряда правых экстремистов – А.А.), а также придает большое значение анализу политической ситуации в стране в разные периоды времени, влияющие в той или иной степени на активность правозэкстремистских сил.

Основное внимание в работе Р. Штёсса сконцентрировано на возможности и оправданности использования учеными и политиками понятия «правый экстремизм». Согласно его мнению, этот термин по многим историческим причинам был политизирован, что означает его частое использование в сугубо политических целях для обличения оппонентов. Р. Штёсс указывает на то, что этот термин часто ошибочно используется наравне с такими, как неонацизм, неонацизм, правый радикализм.

Автор отмечает, что не существует общепризнанного определения этого термина. В связи с этим спорным положением он анализирует содержание этого понятия с разных точек зрения, чтобы дать ответ на определение сущности правого экстремизма, при этом отдавая предпочтение социологической стороне исследования.

⁹⁵ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. 239 S.

По мнению Р. Штёсса, официальная трактовка правого экстремизма Федеральной службой защиты Конституции представляет собой довольно сжатое и точное определение. Однако автор сразу оговаривает, что это толкование только в некоторой степени подходит для социальных исследований, социальной работы и политического образования. Это определение используется государственными службами по защите Конституции для работы по выявлению угроз демократическому обществу ФРГ со стороны экстремистов как слева, так и справа. При этом делается акцент на том, что такое понятие, как «экстремизм» – это не юридический термин, так как он применим только в административной практике Федеральной службы защиты Конституции, вследствие чего экстремизм – это не основание для запрета той или иной партии. Со стороны государства «экстремистскими считаются тенденции (или действия, Авт.), направленные на подрыв свободного демократического общественного строя, безопасности федеративного устройства и земель, или противозаконное нанесение вреда работе конституционных органов федерального уровня или земель, или действия против должностных лиц»⁹⁶. Это относится как к левым, так и к правым экстремистам. «Экстремизм справа базируется на националистическом и расистском мировоззрении и пропагандирует идеологию народного сообщества»⁹⁷.

В то же время, как отмечает автор, порой возникают трудности при определении политического течения организаций, так как граница между демократией и экстремизмом зачастую имеет размытые рамки. В связи с этим в лексиконе спецслужб существует другой термин – «правый радикализм», который является пограничной зоной между демократией и экстремизмом, где правые и левые радикалы соответствуют нормам конституционного строя.

С точки зрения социологии, по мнению Р. Штёсса, «служебный термин» (от Федеральной службы защиты Конституции) является ограниченным. Р. Штёсс считает, что при исследовании правого экстремизма необходимо рассматривать политические взгляды правоэкстремистского характера отдельно от конкретных

⁹⁶ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 16.

⁹⁷ Ibid. S. 168.

действий, совершаемых со стороны правых экстремистов. Служебный термин учитывает только практическую часть или конкретные действия со стороны экстремистов, что выражено в определении. Социология же, по Р. Штёсса, должна ориентироваться прежде всего на изучение мировоззрения и предрасположенностей к правому экстремизму, так как они предшествуют поступкам, совершаемым ради идеи экстремистского характера. Для этого необходимо всесторонне изучать личности с правоэкстремистским мировоззрением. В связи с этим, согласно контексту служебного термина, автор заявляет что «правый экстремизм в языковой практике социологии не синонимичен антиконституционным стремлениям»⁹⁸, так как не учитываются такие факторы, как личность и ее взгляды при изучении поступков, совершаемых ею.

По мнению Р. Штёсса, с точки зрения политологии и истории правый экстремизм также спорное и туманное понятие. Правый экстремизм – это широкое понятие, охватывающее разнообразные общественные явления, оцениваемые как правые, антидемократические и антигуманные, не имеющие единого идеологического столпа. «Еще ни разу в послевоенной Германии никому не удалось создать единой правоэкстремистской партии, которая бы смогла объединить все группы в единую перспективную силу, из-за раздробленности самого германского правого экстремизма, осколки которого зачастую безжалостно враждуют не только по причине личного соперничества между лидерами групп в партии или с самой партией, но главным образом в силу существования различных идеологических традиций, стратегических концепций и организационных моментов отдельных фракций в среде правого экстремизма»⁹⁹.

Поэтому исследование экстремизма, по мнению Р. Штёсса, в политологии должно происходить дифференцированно, так как необходимо учитывать и разделять практические действия (митинги, провокации, демонстрации, выборы),

⁹⁸ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 19.

⁹⁹ Ibid. S. 12.

политически мотивированные или спонтанные, и мировоззренческую часть (национализм, расизм и т.д.). В этом плане помогает социология, поскольку необходимо изучение не только политической составляющей правых экстремистов, но и социальной.

Согласно выводам Р. Штёсса, с социологической точки зрения о правом экстремизме стоит говорить «как о взглядах и формах поведения, где наивысшим принципом является усиление порядка в государстве и его защита от внутренних и внешних врагов. Крайний национализм и неприязнь к другим государствам и народам идет рука об руку с намерением формирования господствующей идеологии и насильственного приобщения к ней. Правый экстремизм отрицает всеобщее право равенства и свободы. Его идеал общества – так называемый естественный порядок, соответствующий народному сообществу, в котором народ и государство объединены в рейх, воплощенный через сильную и популярную личность (фюрера). Добровольное включение людей в сообщество и их подчинение под руководство государства соответствует склонности возвысить свою этническую группу, изолировать другие, обесценить или подчинить»¹⁰⁰.

Тем самым Р. Штёсс расширяет рамки исследования феномена правого экстремизма с помощью социологической науки, которая должна помочь ответить на вопрос о том, каким образом человек становится убежденным правым экстремистом в рамках демократического общества.

Следующей значимой работой в области изучения правого экстремизма стала работа «Правый экстремизм и ксенофобия»¹⁰¹ Ханса-Герда Яшке – доктора, профессора политологии Свободного университета Берлина. Автор анализирует и характеризует основные понятия, которые относятся к правому экстремизму, а также ко всему праворадикальному лагерю. Значимость этой работы состоит в том, что он показал основные направления в изучении правого экстремизма и вклад отдельных ученых в разработку этой темы. Во время рассмотрения вопроса о природе и употреблении термина «правый экстремизм» автор проанализировал

¹⁰⁰ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 168.

¹⁰¹ Jaschke H-G. Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit. Begriffe, Positionen, Praxisfelder. 2 Aufl. Wiesbaden, 2001. 196 S.

некоторые подходы исследователей к этой проблеме, что послужило основой для разработки собственного определения феномена правого экстремизма. Помимо этого профессор Ханс-Герд Яшке проиллюстрировал основные черты экстремизма, напрямую восходящие к другим течениям правого лагеря, с целью более подробного их рассмотрения. Свое исследование ученый начинает с определения понятия «правый экстремизм», который используется Федеральной службой защиты Конституции. «Политическая деятельность и организации [...] являются экстремистскими и, следовательно, враждебными конституционному строю в правовом сознании, только тогда, когда они противостоят основным правам, зафиксированным в тексте Конституции»¹⁰². Политический экстремизм справа и слева, следовательно, несет угрозу свободному демократическому общественному строю. Это определение экстремизма фиксируется в ежегодных докладах Федеральной службы защиты Конституции и в публикациях, близких к Министерству внутренних дел.

Термин «правый экстремизм», появившийся официально в 1974 г. не был тогда изобретением службы защиты Конституции. Он, согласно сведениям автора, использовался еще в XIX веке в англосаксонском и французском языковом пространстве. В 50-е и 60-е гг. XX века американский социолог и политолог Сеймур М. Липсет активно развивал и использовал данное понятие. В частности, один из его тезисов гласит следующее: «Исследование общественных предпосылок множества современных массовых движений показало, что во многих социальных слоях, наряду с демократическими умонастроениями присутствуют и экстремистские тенденции»¹⁰³. Таким образом, Сеймур М. Липсет указывал еще в 1959 г., что экстремизм в форме неприятия равенства и толерантности, как и демократии вообще, явление отнюдь не маргинальное. Склонность к экстремистскому мировоззрению присуща абсолютно всем людям, независимо от их социального или иного происхождения. Подобный подход в рассмотрении явления правого экстремизма существует в современных

¹⁰² Op. cit.: Jaschke H-G. Rechtsextremismus und FremdenfeindlichkeitS. 25.

¹⁰³ Ibid. S. 26.

общественных науках, в том числе и социологии. «Согласно известному и многократно цитированному исследованию «Синус» (Sinus-Studie 1981), 13% немецких граждан имеют «полностью сформированное правоэкстремистское мировоззрение»¹⁰⁴.

Что касается термина «правый радикализм», то, согласно мнению автора, ранее он использовался вместо «правого экстремизма» и ныне не стоит на первом месте во время научных дебатов. Проблема этого термина в том, по мнению Ханса-Герда Яшке, что деятели науки используют его для определения целого ряда различных правых течений вплоть до консерватизма¹⁰⁵. «Конечно, правый радикализм возможно в некоторой степени использовать при изучении правой стороны политики ФРГ, в особенности сил, к которым применимы такие вещи, как национализм, этноцентризм и которые стремятся в рамках демократии к ограничению некоторых ее политических свобод и социальных гарантий. В некоторой степени это ослабленная, но одновременно и более широкая прикладная версия понятия правый экстремизм»¹⁰⁶. То есть, по мнению автора, правый радикализм – это широкое понятие, внутри которого, возможно, есть место и для правого экстремизма, но имеющее несколько умеренный характер, так как, оно, несмотря на свой националистический или этноцентристский оттенок, стремится действовать в рамках демократического порядка.

Явление правого экстремизма широко изучается представителями разных наук. Одним из заметных направлений исследования этого феномена стало политологическое, рассматривающее проблемы экстремизма в рамках концепции «воинствующей демократии», а также теории тоталитаризма и консервативной традиции учения о государстве. К видным представителям этой сферы исследований Ханс-Герд Яшке относит немецких политологов Уве Бакеса и Экхарда Йессе. «В издаваемом ими ежегоднике «Экстремизм и демократия» идет речь о естественной потребности «демократического конституционного

¹⁰⁴Op. cit.: Jaschke H-G. Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit. Begriffe, Positionen, Praxisfelder. 2. Auflage. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2001. S. 26.

¹⁰⁵ Ibid. S. 27.

¹⁰⁶ Ibid.

государства» защищать себя от своих врагов – экстремистов левого и правого толка»¹⁰⁷. Автор отмечает, что в исследованиях в 1980-х гг. по истории и социологии экстремистских организаций (Dudek/Jaschke, 1984; Леггеви, 1987; Штёсс, 1989) была продемонстрирована тесная связь между правым экстремизмом и консерватизмом, а также реконструирована правоэкстремистская политическая арена, включая биографические аспекты и окружение. По мнению Ханса-Герда Яшке, не последнюю роль в разработке этой тематики сыграли дебаты о волнообразном течении истории организованного правого экстремизма после 1945 г. и реакции на него основной части общества¹⁰⁸.

Новым вкладом в науку, на взгляд автора, стали работы социологов в конце 1980-х гг., среди которых Ханс-Герд Яшке особенно выделяет исследования Вильгельма Хайтмайера¹⁰⁹, который придал новое звучание термину «правый экстремизм», крепко связав его с молодежью. По мнению В. Хайтмайера, исследование правого экстремизма «следует проводить в рамках «идеологии неравенства» и склонности к насилию среди молодежи ФРГ как протестного синдрома в контексте индивидуализации и общества риска¹¹⁰. Однако Ханс-Герд Яшке критикует такой способ исследования экстремизма, справедливо указывая на то, что правый экстремизм ограничивается только сферой жизненных условий молодежи. «Это не дает «навести мосты» с другими составляющими компонентами правого экстремизма»¹¹¹. Следует согласиться с мнением Ханса-Герда Яшке, что правый экстремизм – сложное и разносторонне явление, что его политическая идеология и мировоззрение состоят из множества элементов современного общества и его нельзя ограничивать только сферой молодежи и идеологией социального неравенства. В связи с этим автор приводит весьма подробное определение правого экстремизма, в котором отражены наиболее характерные для него элементы.

¹⁰⁷ Jaschke H-G. Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit ...

¹⁰⁸ Ibid. S. 28.

¹⁰⁹ Heitmeyer W. Rechtsextremistische Orientierungen bei Jugendlichen : Empirische Ergebnisse und Erklärungsmuster einer Untersuchung zur politischen Sozialisation. Weinheim; München, 1987. 269 S.

¹¹⁰ Op. cit.: Jaschke H-G. Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit ... S. 28.

¹¹¹ Ibid.

«Под правым экстремизмом следует понимать совокупность взглядов, манер поведения и действий, организованных или нет, которые нацелены на неравенство людей по социальному, расовому и этническому признаку, требующих этнической гомогенности народов, а также отвергающих принцип равенства людей, согласно декларации прав человека, а также основанных на идее преимущества сообщества над индивидуумом, подчинении граждан государственной политике, отказе от плюрализма ценностей либерального общества и на требовании упразднения демократии»¹¹².

В экстремизме Ханс-Герд Яшке особенно выделяет стремление упразднить индивидуализм в пользу народного, коллективного, этнически гомогенного общества в сильном национальном государстве, которое ведет решительную борьбу против мультикультурного общества. Правый экстремизм – это «антимодернистская, реагирующая на социальные отклонения развития индустриального общества сила, формирующая себя в европейском масштабе как социальное движение протеста»¹¹³.

Данное определение феномена правого экстремизма выглядит несколько громоздким, так как пытается охватить все наиболее заметные его черты, которые были выявлены в разные периоды его исследования разными научными направлениями с помощью различных теорий. Схожим по многим признакам определением руководствуется также Федеральная служба защиты Конституции, которое выглядит следующим образом: «Под правым экстремизмом следует понимать устремления, которые напрямую направлены против фундаментального равенства людей, зафиксированного в основном законе, а также против универсальной значимости прав человека. Правые экстремисты – враги демократического, конституционного государства, так как в их понимании государство должно быть построено на авторитарных началах, на принципе вождизма. Для мировоззрения правых экстремистов характерна переоценка значимости определенного этноса, к которому принадлежит человек. При этом в

¹¹² Jaschke H-G. Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit ... S. 30.

¹¹³ Ibid.

их среде господствует такая точка зрения, что принадлежность человека к определенной этнической группе, нации, «расе» определяет его ценность. Отсюда как результат возникает ксенофобия. Также составной частью правого экстремизма в открытой или скрытой форме является антисемитизм. Личные права и общественные интересы подчинены коллективному «народному сообществу» – отсюда антиплюрализм»¹¹⁴.

Определение правого экстремизма Ханса-Герда Яшке поддерживает Рихард Штёсс, который в исследовании «Правый экстремизм в изменении»¹¹⁵ продолжает анализировать феномен правого экстремизма в целом, рассматривая вопросы его сущности и происхождения, толкование этого феномена, а также правоэкстремистские партии и организации, их историю, деятельность и значение для политики в ФРГ. В этой работе Р. Штёсс многое почерпнул из своего прошлого исследования, расширив его новыми фактами и выводами относительно проблемы определения сущности правого экстремизма, в особенности его трактовки в разных сферах. Название книги «Правый экстремизм в изменении» отражает стремление Р. Штёсса продемонстрировать способность правого экстремизма развиваться, быть актуальным и идти в ногу со временем, образуя новые черты внутри своего лагеря.

Политология, по его мнению, не должна подходить к изучению правого экстремизма только под углом анализа исходящей от него угрозы конституционному порядку. Необходимо также рассматривать исторические корни, причины и последствия правого экстремизма, а также его значение для общественно политических структур и процессов внутри них. При характеристике правого экстремизма как политологического понятия Р. Штёсс опирается на сущностную оценку правого экстремизма, сформулированную Х-Г. Яшке, которая, на его взгляд, является наиболее полной и целостной.

¹¹⁴ Rechtsextremismus [Die elektronische ressource] // Bundesamt für Verfassungsschutz. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2018. URL: http://www.verfassungsschutz.de/de/service/glossar/_IR#rechtsextremismus (das datum des zuganges: 28.08.2017).

¹¹⁵ Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel. 3 aktualisierte Aufl. Berlin, 2010. 239 S.

Соглашаясь с определением экстремизма Х-Г. Яшке, Р. Штёсс предлагает для краткой формулировки содержания правого экстремизма использовать термин «народный национализм»¹¹⁶. Тем самым Р. Штёсс продолжает свою линию о важности всестороннего изучения правого экстремизма, используя социологические исследования этого феномена, для дальнейшего уточнения его сущности.

1.2 Историография Национал-демократической партии Германии

Одним из ключевых звеньев в цепи эволюции праворадикального и экстремистского движения в послевоенные годы стала Национал-демократическая партия Германии. Она в период своего расцвета в 1960-е гг. занимала главенствующее положение в правом лагере, консолидируя вокруг себя наиболее реакционные круги германской послевоенной политики. Поэтому особое внимание исследователей оказалось прикованным к деятельности НДПГ, которая в середине 1960-х годов чуть было не прошла в бундестаг. Историки и публицисты заговорили о реальности неонацистской угрозы.

Многие авторы считают, что правые радикалы и экстремисты структурно и идеологически неразрывно связаны с неофашизмом (читай неонацизмом – А.А.), который в свою очередь близок к довоенному фашизму. В связи с этим, идеологическую составляющую НДПГ, как и ее происхождение в целом, склонны связывать напрямую с неонацизмом или неофашизмом. Сторонниками данной точки зрения стали представители советской и левой немецкой историографии.

По мнению А.А. Галкина, несмотря на свой неофашистский характер, НДПГ имела свои отличительные черты от других правых организаций. Особенностью пропагандистской работы НДПГ стала концентрация ее внимания «не на прошлом, а на настоящем»¹¹⁷. В отличие от своих предшественников, например СИП, НДПГ отрицает в своих программных документах любую

¹¹⁶ Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel. 3 aktualisierte Aufl. Berlin, 2010. S. 216.

¹¹⁷ Галкин А. А. Социология неофашизма ... С. 143.

идейную связь с национал-социализмом. Ее пропаганда концентрируется на таких проблемах, как бюрократизация правящей верхушки, экономические трудности, ломка социальной структуры, деградация политической жизни, спекуляция на ущемленном национальном чувстве немцев, антиамериканизм, пороки общества потребления¹¹⁸.

Важнейшей особенностью НДПГ стало подчеркивание своей приверженности Конституции ФРГ, что отражено в ее официальных документах. Автор указывает следующие причины этого обстоятельства:

1. Опыт запрещенной неонацистской СИП. Руководство НДПГ опасается запрета своей организации, поэтому отрицается любая связь с национал-социализмом.

2. Исходя из первой причины, руководство партии считает, что достичь поставленных целей возможно путем кооперации усилий с крайне правыми фракциями ХДС и создания правительственной коалиции¹¹⁹.

Однако, несмотря на эти особенности, как было упомянуто выше, создание НДПГ стало сигналом угрозы возрождения фашизма.

Сведения о неонацистской природе НДПГ и о других представителях правого радикального лагеря Западной Германии были также широко представлены в работе Ф.И. Новик¹²⁰. По мнению исследователя, среди различных организаций и групп правого политического лагеря Западной Германии особое место занимает Национал-демократическая партия Германии. НДПГ характеризуется автором как неонацистская партия «крайне экстремистского толка», которая внешне отмежевывается от идеологии национал-социализма, так как это может привести к ее запрету в виду полной дискредитации германского нацизма в мировом сообществе.

О проблеме неонацизма в ФРГ пишет А.С. Бланк. Исследователь придерживается точки зрения о неонацистском характере НДПГ. В своих работах он отмечает, что западногерманский неонацизм – это разноплановое явление в

¹¹⁸ Галкин А. А. Социология неонацизма ... С. 143.

¹¹⁹ Там же. С. 155.

¹²⁰ Новик Ф. И. Неонацизм в ФРГ: подъемы и поражения. 1949-1974 гг. М., 1976. 224 с.

политической сфере ФРГ¹²¹. Это могут быть как крупные политические силы, так и малые группы. Также он приводит цифры, в которых отражена динамика роста неонацистских сил ФРГ. «Если в 1976 г. их было 600, то в 1977 г., по сообщению газеты «Франкфуртер рундшау», стало около 1000»¹²². Среди всех этих организаций автор особо выделяет НДПГ и ННС как наиболее крупных представителей неонацизма, насчитывающих в своих рядах более 100 тыс. членов¹²³, или 101 тыс. человек, как указано в другой работе А.С. Бланка¹²⁴. Кроме них автор выделяет более малые заметные группы неонацистского плана, например, «Национал-социалистскую боевую группу великой Германии», «Фашистский фронт», «Стрелковый клуб Бохольт» и другие. Как указывает автор, «официальная боннская статистика отмечает, что в стране действует около 150 (подобных – А.А.) неонацистских групп¹²⁵.

Однако, как отмечает А.С. Бланк, в силу многогранности западногерманского неонацизма не все неонацистские организации одинаково ведут свою политическую деятельность. В то время как ННС и малые неонацистские группы не скрывают своих симпатий к нацизму, НДПГ пытается наоборот не выходить за рамки Конституции. Автор замечает, что в партийной программе 1967 г. и в последующих принятых решениях многие фашистские лозунги были поданы в расплывчатой форме. Это позволило властям ФРГ не опасаться усиления НДПГ. Согласно официальной в то время точке зрения, «хотя она и представляет собой праворадикальную партию, но далеко не наследница НСДАП Гитлера»¹²⁶.

Роль главного идеолога неонацизма, по мнению автора, взял на себя главарь Немецкого народного союза и издатель «Немецкой национальной газеты» Герхард Фрай.

¹²¹ Бланк А. С. Неонацизм – орудие реакции. М., 1979. 64 с.; Его же. Старый и новый фашизм. М., 1982. 256 с.

¹²² Там же. С. 5.

¹²³ Там же.

¹²⁴ Бланк А. С. Старый и новый фашизм ... С. 167.

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Бланк А. С. Неонацизм – орудие реакции ... С. 19.

В работе «Фашизм: идеология, политика»¹²⁷ при характеристике неофашизма в ФРГ Б.Н. Бессонов также указывает на наличие множества активно действующих организаций и групп как неофашистского, так и неонацистского толка. Деятельность этих организаций представлена следующим образом: «Они фанатично исповедуют культ фюрера, проповедуют неистовую ненависть к другим народам, жестоко борются против коммунистических и других демократических организаций, чинят расправы над прогрессивными людьми»¹²⁸. К этим организациям наряду с другими, по мнению автора, относится и НДПГ, которая «оправдывает преступления нацистского режима, требует восстановления «Великогерманского рейха»¹²⁹. НДПГ, несмотря на ослабление своих позиций после неудачных выборов в Бундестаг 1969 г., считается также Б.Н. Бессоновым «самой влиятельной и самой многочисленной неонацистской организацией»¹³⁰.

«Левая» историография неофашизма не ограничивалась советскими исследованиями, она существовала и в ФРГ.

В работе левых немецких авторов Ю. Поморина и Р. Юнге¹³¹ во вступительной статье В.Д. Ежова также идет речь о неонацистском происхождении НДПГ. По мнению автора статьи, НДПГ была создана из различных партий и групп неонацистского толка, идеологическим арсеналом которой стала демагогия времен Геббельса и обновленные нацистские идеи¹³².

Схожей точки зрения придерживается и Р. Опитц в книге «Фашизм и неофашизм»¹³³. Анализируя различные источники и литературу, включая выдержки из программных документов правых организаций, текстов СМИ, он приходит к выводу, что НДПГ является продуктом неофашистской идеологии, берущей свое начало в национал-социализме.

¹²⁷ Бессонов Б. Н. Фашизм: идеология, политика. М., 1985. 279 с.

¹²⁸ Там же. С. 230.

¹²⁹ Там же. С. 231.

¹³⁰ Там же. С. 232.

¹³¹ Поморин Ю., Юнге Р. Неонацисты. М., 1980. 294 с.

¹³² Там же. С. 9.

¹³³ Опитц Р. Фашизм и неофашизм. М., 1988. 280 с.

Подобного мнения придерживается и Р. Кюнль в работе «Опасность справа»¹³⁴. Он выстраивает цепочку исторических событий, стремясь показать эволюцию фашистского/нацистского движения в целом, включив в нее не только представителей довоенного фашизма, главным игроком среди которых стала НСДАП, но и современных ему представителей правого экстремизма как последние звенья в этой цепи. Анализируя идеологию НДПГ, он приходит к выводу, что корни некоторых идеологических установок НДПГ восходят напрямую к НСДАП. Это коснулось, прежде всего, вопросов экономики, воспитания, образования, государственного устройства. Тем самым автор утверждает о некоем мировоззренческом родстве НДПГ и НСДАП.

Постсоветская историография, не ориентируясь более на марксистско-ленинскую методологию истории, предстает уже в другом свете, нежели ее левые предшественники.

В работе под редакцией Н.С. Черкасова¹³⁵ НДПГ рассматривается как новая ступень в развитии западногерманского неонацизма, основой которой стали не только выходцы из таких партий, как «Немецкая имперская партия», но и бывшие члены разных запрещенных неонацистских групп. Автор отмечает, что после падения влияния НДПГ в 1970-е гг. в правом лагере произошла организационная перегруппировка. «В середине 1970-х гг. оформляются три основных течения в западногерманском неофашизме, которые отличались друг от друга не только внешне, но прежде всего функционально: национал-демократы, национал-революционеры («новые правые» – А.А.) и национал-социалисты¹³⁶.

По мнению автора, НДПГ относится к течению так называемых «старых» или «национал-демократов», которые традиционно считают себя демократическими, но при этом их конечная цель – авторитарное государство. «Их идейно-политические представления по своей сути мало отличаются от национал-социалистских воззрений: те же национализм, расизм, антидемократизм, идеи «народного сообщества», милитаризм и т.д., но в

¹³⁴ Kühnl R. Gefahr von rechts? Vergangenheit und Gegenwart der extremen Rechten. Heilbronn, 1990. 176 S.

¹³⁵ Германия: фашизм, неофашизм и молодежь / отв. ред. Н. С. Черкасов. Томск, 1993. 177 с.

¹³⁶ Цит. по: Германия: фашизм, неофашизм и молодежь ... С. 124.

несколько более современной «упаковке»¹³⁷. Важным замечанием исследователя стало то, что организации подобного толка в ФРГ с точки зрения Федеральной службы защиты Конституции причисляются к правоэкстремистским, среди которых выделяются НДПГ и ННС. Способом определения политической направленности этих партий стало понимание «правого экстремизма» из доклада Федеральной службы защиты Конституции за 1986 г. Автор приводит в тексте отрывок из определения данного понятия: «Правые экстремисты» стремятся – отчасти открыто, отчасти замаскированно – к тоталитарной или, по крайней мере, к авторитарной форме государства. Они отвергают парламентскую демократию. Их движущие силы – национализм, <...> который направляется против идей взаимопонимания между народами, а также расизм, включающий в себя агрессивную враждебность к евреям и иностранцам»¹³⁸.

Таким образом, НДПГ считается не просто неонацистской организацией, а именно правоэкстремистской со всеми чертами, характерными для этой идеологии.

Современная российская историография окончательно отходит от строгой идеологической обработки вопросов и проблем, связанных с изучением феномена правого экстремизма и правых сил в целом.

В работе А.А. Лапина «Правый радикализм в Германии (политический анализ)»¹³⁹ на основании комплексного исследования правого радикализма и мнений ученых и специалистов из Федеральной службы защиты Конституции ФРГ праворадикальные и правоэкстремистские партии поделены на несколько видов, каждый из которых получил краткую характеристику. Это деление выглядит следующим образом:

1. «неорганизованные» и склонные к насилию группировки скинхедов и «свободные товарищества», которые характеризуются как представители неонацизма.

¹³⁷ Германия: фашизм, неофашизм и молодежь ... С. 132.

¹³⁸ Там же.

¹³⁹ Учен. зап. Рос. гос. социал. ун-та. 2007. № 4(56). С. 153-159.

2. религиозно-националистические группировки, представленные главным образом в Германии сторонниками неоязычества.

3. неонацисты-реваншисты, среди которых выделяются неформальные объединения, охватывающие малые группировки. Координаторами их деятельности обычно выступают харизматичные лидеры-ораторы.

4. Так называемые легальные национал-популистские партии, к которым автор относит Республиканцев, ННС и НДПГ и которым уделяет особое внимание. НДПГ характеризуется А.А. Лапиным «в политическом плане праворадикальной партией, обладающей четко организованной структурой, ясной идеологической программой и представляющей симбиоз социалистических и националистических идей»¹⁴⁰.

Однако среди российских исследований также встречаются работы, в которых НДПГ характеризуется как неонацистская сила, близкая по некоторым аспектам своей идеологии к НСДАП.

В статье Е.Е. Агафоновой и Н.Г. Костроминой «Деятельность НДПГ как причина ее популярности»¹⁴¹ исследуется рост сил «нового фашизма» (неофашизма – А.А.) в современной Германии, пропагандой которого занимается правозэкстремистская НДПГ. В ходе комплексного анализа деятельности и идеологии НДПГ авторы пришли к выводу, что идеологически НДПГ во многом перекликается с НСДАП благодаря сравнительному анализу программы национал-демократов и программы 25 пунктов партии Адольфа Гитлера. «Политическая программа НДПГ отвечает требованиям современности и охватывает широкие области общественной жизни. Но стоит отметить, что во многом эта программа перекликается с 25 пунктами Гитлера, хотя и в завуалированной форме»¹⁴². А сами члены НДПГ, как отмечают авторы, не скрывают симпатий к Гитлеру и НСДАП. Благодаря этому стало возможным отметить ряд общих черт в программах этих двух сил: упор на национальную политику, отказ от интеграции; использование популистских лозунгов,

¹⁴⁰ Учен. зап. Рос. гос. социал. ун-та. 2007. № 4 (56). С. 157.

¹⁴¹ Вестн. Кемеров. гос. ун-та. 2008. №2 (34). С. 7-12.

¹⁴² Там же. С. 8.

высказываний; агрессия по отношению к иностранцам и ксенофобия; направленность в первую очередь на молодое поколение; реваншизм¹⁴³. Одновременно исследователи указывают на то, что причинами популярности НДПГ стали: соответствие духу времени ее программных документов, ориентированных на решение социальных проблем, методы пропаганды идей среди молодежи – интернет, музыкальные концерты и др.

Тем самым, резюмируя полученные данные, отметим, что НДПГ – это правоэкстремистская партия, но более склонная к неонацизму, благодаря ряду общих черт с национал-социализмом.

В работе А.С. Сербиной «Новый правый радикализм в Германии»¹⁴⁴ НДПГ также считается правоэкстремистской партией со стороны Федеральной службы защиты Конституции, а мероприятия со стороны НДПГ характеризуются «враждебностью к демократии, ксенофобией, расизмом, антисемитизмом и тривиализацией нацизма»¹⁴⁵.

Сюда же можно отнести работу Е.А. Канашиной «Неонацистские партии, движения и организации в современной Германии»¹⁴⁶, где НДПГ характеризуется как неонацистская, ультраправая партия, при этом «некоторые считают ее преемницей НСДАП»¹⁴⁷. Е.А. Канашина отмечает, что НДПГ ради распространения своей националистической идеологии стремится завоевать поддержку у социально незащищенных слоев общества, используя в своей риторике острые социальные проблемы и делая ставку в пропаганде на их решении в пользу только коренного населения.

В статье А.К. Камкина «Правые радикалы в ФРГ – актуальная ситуация и перспективы развития»¹⁴⁸ НДПГ считается угрозой для свободного демократического строя, в основе идеологии которой, по данным Федеральной службы защиты Конституции, лежит концепция биологизма по отношению к

¹⁴³ Агафонова Е. Е., Костромина Н. Г. Деятельность НДПГ как причина ее популярности // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. 2008. №2 (34). С. 9.

¹⁴⁴ Вестн. Кемеров. гос. ун-та. 2015. Т. 2, № 3 (63). С. 91-94.

¹⁴⁵ Там же. С. 92.

¹⁴⁶ Голос Минувшего. 2016. Т. 1-2, № 1-2. С. 154-161.

¹⁴⁷ Там же. С. 157.

¹⁴⁸ Германия. 2010 / под ред. В. Б. Белова. М., 2011. С. 38-52.

человеку, согласно которой идентичность играет определяющую роль для статуса человека, что является естественным для человеческого сообщества, как и его принадлежность к коллективу, так как имеет наивысшую ценность именно народ, а не индивид. Тем самым, нарушаются универсальные принципы равенства и свободы. При этом А.К. Камкин замечает, что в основном НДПГ со стороны властей критикуется не за ее приверженность идеям коллективизма и идентичности, а за ксенофобию, содержащуюся в ее программных установках, а также за неприятие основных ценностей свободного демократического строя. Это является угрозой демократии, по мнению сотрудников Федеральной службы защиты конституции ФРГ, которая [Федеральная служба] также обращает пристальное внимание на рост электоральных успехов крайне правых в восточных областях страны. Эти успехи обусловлены ориентацией крайне правых на социальные вопросы и завоеванием среднего класса, что стало возможным с помощью стратегии интеграции в гражданское общество благодаря методике «четырех основ» (программа по расширению влияния НДПГ – А.А.)¹⁴⁹.

Интерес также представляет работа В.Ю. Кузнецовой «Ультраправая идеология в Германии»¹⁵⁰, в которой автор представляет комплексный обзор НДПГ и ННС в виде единой структуры, мотивируя это их слиянием в 2011 г. В ходе обзора НДПГ охарактеризована как праворадикальная националистическая организация, которая «в своих программных выступлениях апеллирует к национал-социализму, ревизионизму, расизму и антисемитизму»¹⁵¹. Однако далее автор отмечает, что НДПГ с самого начала была более умеренной политической организацией, которую можно было квалифицировать как национал-консервативную партию, нежели неонацистскую, опирающуюся на традиции немецких националистов, а не национал-социалистов¹⁵². Таким образом, с течением времени, после неудавшихся выборов 1969 г. в Бундестаг, внутреннего

¹⁴⁹ Германия. 2010 / под ред. В. Б. Белова. М., 2011. С. 42.

¹⁵⁰ Германия на перекрестках истории. Проблемы внутренней и внешней политики в контексте трансформации международных отношений: сб. ст. / под общ. ред. А. А. Слинько. Воронеж, 2013. Вып. 4. С. 89-96.

¹⁵¹ Там же. С. 92.

¹⁵² Цит. по: Кузнецова В. Ю. Ультраправая идеология в Германии // Германия на перекрестках истории. Проблемы внутренней и внешней политики в контексте трансформации международных отношений: сб. ст. / под общ. ред. А. А. Слинько. Воронеж, 2013. Вып. 4. С. 91.

кризиса и раскола партии, происходил процесс радикализации мировоззрения НДПГ, который стал наиболее заметным в 1990-е гг. после объединения страны. Как отмечает автор, «объединение в 1990 г. бросило вызов программно-идеологическим установкам, несмотря на открывавшиеся интеграционные возможности, под вопросом оказывалось основополагающее понятие для правых из ФРГ и из ГДР – национализм. Определение нации в новообразованном государстве приобретало новое звучание»¹⁵³. В.Ю. Кузнецова говорит об особенностях правого радикализма в ФРГ, «который наталкивается на стремление отказа от отождествления с прошлым опытом нацизма в Германии, но в то же время играет на ксенофобии и понимании важности этноцентрической структуры государства»¹⁵⁴.

По мнению автора, эти черты соответствуют в полной мере НДПГ, которая уклоняясь от обвинений в нацизме, играет на страхах и разжигании ксенофобии у населения, пытаясь консолидировать его вокруг идеи этнически гомогенного сообщества.

Немецкие авторы зачастую во многом сходятся во мнении с российскими коллегами, избегая идеологических «клише», к которым была склонна советская и левая немецкая историография.

К такого рода исследованиям относится уже упоминавшаяся работа П. Дудека и Х-Г. Яшке «Возникновение и развитие правого экстремизма в Федеративной республике Германия»¹⁵⁵. П. Дудек и Х-Г. Яшке создали цепочку истории, в которой отражена не только история НДПГ, но и ее связь с предшествовавшими ей правоэкстремистскими партиями. Анализируя идеологическое развитие НДПГ, авторы исследования пришли к выводу, что НДПГ возникла не из национальной потребности как «новая» партия, а как продолжение программной традиции правого экстремизма в ФРГ. Тем самым, НДПГ характеризуется именно как правоэкстремистская сила.

¹⁵³ Кузнецова В. Ю. Ультраправая идеология в Германии ... С. 92.

¹⁵⁴ Там же. С. 89.

¹⁵⁵ Dudek P., Jaschke H-G. Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Zur Tradition einer besonderen politischen Kultur. Wiesbaden, 1984. Bd.1. 507 S.

В вышеназванной работе Х-Г. Яшке¹⁵⁶ НДПГ также является ярким примером правоэкстремистского лагеря и всего правого лагеря в послевоенной ФРГ, особенно в период ее взлета и падения в 1960-е гг.

Идеологическое развитие НДПГ также прослеживается в работе Р. Штёсса¹⁵⁷. Большое внимание Р. Штёсс уделяет возрождению и кардинальным изменениям внутри НДПГ в начале 1990-х гг. Как отмечает автор, НДПГ в этот период проходит через процесс идеологического обновления, который проявился в ее радикализации, что было выражено в активном сотрудничестве с представителями неонацистских кругов.

Необходимо отметить, что важнейшим фактом в исследовании правого экстремизма Р. Штёссом является его замечание по поводу электората праворадикальных и экстремистских партий о том, что «не все голосующие за ННС, НДПГ и Республиканцев являются правыми экстремистами и тем более фашистами»¹⁵⁸. Это в свою очередь говорит о том, что радикальное мировоззрение в 1990-е гг. активно начало внедряться в массы в новых федеральных землях.

В другом своем труде «Правый экстремизм в изменении»¹⁵⁹ Р. Штёсс продолжает вести речь о том, что НДПГ намеренно идет дальше по курсу радикализации своей политической программы. Исследователь обращает внимание на то, что НДПГ не только использует неонацистскую молодежь в своих политических целях, но и включает ее представителей в свой партийный аппарат на руководящие должности.

Во всех своих работах Р. Штёсс характеризует НДПГ как самую сильную правоэкстремистскую партию Германии.

К. Векенброк в работе «Воинствующая демократия под пристальным вниманием»¹⁶⁰ характеризует НДПГ как антиконституционную, враждебную

¹⁵⁶ Jaschke Hans-Gerd. Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit. Begriffe, Positionen, Praxisfelder. 2. Aufl. Wiesbaden, 2001. 196 S.

¹⁵⁷ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 9.

¹⁵⁸ Ibid. S. 143

¹⁵⁹ Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel. 3 aktualisierte Aufl. Berlin, 2010. 239 S.

¹⁶⁰ Weckenbrock C. Die streitbare Demokratie auf dem Prüfstand. Die neue NPD als Herausforderung. Magisterarbeit. Bonn, 2009. 215 S.

демократии, расистскую и антисемитскую партию, имеющую много общего с НСДАП. Несмотря на все старания руководства НДПГ скрыть свою связь с национал-социализмом во многих сферах, истинное ее лицо, по мнению автора, выдают ее же функционеры и активисты.

Таким образом, советские и немецкие авторы левого толка были склонны относить НДПГ к неофашистскому и неонацистскому движению, которое имеет прямые корни с довоенным фашизмом и нацизмом. Подобную точку зрения о некой идеологической родственности НДПГ с НСДАП можно встретить и у современных российских авторов. Однако, начиная с работ постсоветского периода, российская историография отходит от идеологической характеристики изучаемого объекта. В связи с этим прослеживается взаимосвязь российской и немецкой историографии в изучении правого экстремизма и одного из его представителей – НДПГ.

Что касается истории создания НДПГ, то многие авторы отмечают её появление на базе ранее существовавших праворадикальных партий и групп.

В работе Ф.И. Новик¹⁶¹ отмечено, что НДПГ удалось сосредоточить в своих рядах разные группы приверженцев правого мировоззрения. Эта партия явилась примером успешной консолидации сил неонацизма с целью добиться реальной власти в стране путем участия в федеральных выборах в Бундестаг. Ядром этой организации стали выходцы из Немецкой имперской партии, которые заняли ведущие позиции в НДПГ.

По мнению А.С. Бланка, образование НДПГ явилось итогом поиска наиболее эффективной формы существования фашистской идеологии, согласно современным на тот момент условиям политической жизни в Западной Германии. При этом активное участие при создании НДПГ принимали и бывшие нацисты. «Неонацистская национал-демократическая партия была образована группой реакционеров, среди которых видное место занимали бывшие гитлеровцы. Третья

¹⁶¹ Новик Ф. И. Неонацизм в ФРГ: подъемы и поражения. 1949-1974 гг. М., 1976. 224 с.

часть всех членов НДПГ первых лет ее существования была скомпрометирована участием в нацистских преступлениях»¹⁶².

Согласно исследованиям Б.Р. Лопухова¹⁶³, этот отсчет следует вести со второй половины 1940-х гг., то есть сразу после войны. Причину создания НДПГ автор видит в необходимости преодоления самими правыми застоя в неонацистском движении, наблюдавшегося в 1950-х и 1960-х гг. в результате слияния партии фон Таддена и Тилена (Немецкая партия). Это мероприятие состоялось в Ганновере в ноябре 1964 г.¹⁶⁴

В вышеназванной работе под редакцией Н.С. Черкасова, как и во многих других, отмечено, что ядром НДПГ стали в основном бывшие члены Немецкой имперской партии, около 3,5 тыс. человек. Кроме того, в состав НДПГ вошли выходцы из Общегерманской партии, бывшие члены ранее распущенных неонацистских организаций, среди которых были и молодежные¹⁶⁵.

В статье Е.Е. Агафоновой и Н.Г. Костроминой также говорится о том, что НДПГ «собрала в своих рядах разрозненные, в том числе запрещенные, националистические группы крайне правого толка. В нее перешли члены Немецкой партии, Немецкой имперской партии, Общегерманской партии, Блока изгнанников родины и лишенных прав»¹⁶⁶.

В работе Фреда Рихардса «НДПГ – Альтернатива или повторение?»¹⁶⁷ было произведено комплексное исследование развития праворадикального политического лагеря ФРГ в 1960-е гг. Автор подробно анализирует и раскрывает историю возникновения НДПГ, ее политическую деятельность, программу и цели, причины ее возрастающей популярности у немецких избирателей. Большое внимание исследователь уделяет предпосылкам создания НДПГ. Ф. Рихардс отмечает, что история НДПГ тесно связана с ранее существовавшими правыми силами, особенно с Немецкой имперской партией. А история НИП – это

¹⁶² Бланк А. С. Старый и новый фашизм. М., 1982. С. 162.

¹⁶³ Лопухов Б. Р. Неофашизм: опасность для мира. М., 1985. 178 с.

¹⁶⁴ Там же. С. 14.

¹⁶⁵ Германия: фашизм, неофашизм и молодежь ... С. 121.

¹⁶⁶ Цит. по: Агафонова Е. Е., Костромина Н. Г. Деятельность НДПГ как причина ее популярности // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. 2008. №2 (34). С. 7.

¹⁶⁷ Richards F. H. Die NPD –Alternative oder Wiederkehr? München, 1967. 160 S.

одновременно история «национальной оппозиции» Федеративной Республики Германия. Идеологически же и программно, а также в своей непосредственной деятельности, по мнению Ф. Рихардса, НДПГ порой демонстрирует параллели с народническим и национал-социалистическим движением, существовавшим до 1945 г.¹⁶⁸. Автор приходит к выводу, что, несмотря на публичные заверения руководства НДПГ в приверженности демократическому строю, деятельность этой партии является угрозой со стороны окрепших правых сил для демократии ФРГ. Анализируя программные документы, записи речей праворадикальных политических деятелей, Ф. Рихардс периодически использует термин «правые экстремисты», тем самым указывая на антидемократический характер правых, особенно НДПГ.

П. Дудек и Х-Г. Яшке также считают НДПГ преемником существовавших в послевоенное время партий, из которых она появилась¹⁶⁹.

Тем самым, авторы разных направлений согласны в том, что НДПГ является «преемником» организаций, созданных в правом лагере в послевоенной ФРГ. Это относится как к организационным моментам, так и к идеологическим.

Авторы разных направлений, как отечественные, так и зарубежные, отмечают, что НДПГ за короткий промежуток своей истории, начиная с момента создания организации, смогла достичь быстрого подъема популярности среди избирателей. Этому поспособствовала умелая агитация во время экономического кризиса в ФРГ, особенно среди консервативно настроенного населения в отдаленных и менее развитых районах страны, а также политический опыт некоторых партийных кадров НДПГ.

После 1969 г. начинается кризисный период в истории организации, который был отмечен не только финансовыми затруднениями, сменой руководства партии, потерей мест в ландтагах и сокращением числа партийных кадров. В этот период, в середине 1970-х гг., происходил также внутрипартийный раскол, в котором наиболее радикальное крыло в НДПГ предпочло выйти из ее

¹⁶⁸ Richards F. H. Die NPD –Alternative oder Wiederkehr? ... S. 23.

¹⁶⁹ Dudek P., Jäschke H-G. Entstehung und Entwicklung des ... S. 301.

рядов и основать собственные организации и группы или уйти в другие, в том числе откровенно нацистские по своему духу. Самыми известными из них стали так называемые военно-спортивные группы, которые кроме симпатий к нацизму допускали насильственную смену власти в ФРГ путем переворота. НДПГ с этого периода уходит на задний план в правом лагере и уступает место новым националистическим организациям таким, как ННС и «Республиканцы».

Этот кризисный этап в истории национал-демократов продолжался до самого объединения Германии в 1990 г. и окончился в середине 90-х гг. XX века. Как замечают представители российской и немецкой историографии, с данного периода НДПГ более не следует своему так называемому «консервативному» имиджу, а резко меняет вектор своей идеологии на более радикальный путь, близкий по некоторым аспектам к неонацизму. Это выразилось во враждебной риторике руководства организации по отношению к демократическому строю ФРГ и в стремлении сменить его на авторитарный, построенный на принципах этнически гомогенного народного сообщества, в требовании депортировать всех мигрантов, в активном сотрудничестве с неонацистскими группировками и т.д.

В частности В.Ю. Кузнецова отмечает причину популярности НДПГ и других правых радикалов в тот период у части населения. «Объединение страны и последовавшее за этим болезненное срастание «старой» и «новой» Германии в единое общество, превращение ФРГ в мультикультурное и полиэтничное государство с неизбежным в этих условиях социокультурным шоком привели к кризису традиционной немецкой идентичности, поэтому в Германии возникла питательная среда для роста праворадикальных течений на локальном уровне»¹⁷⁰.

В то же время слабость НДПГ, по мнению В.Ю. Кузнецовой, заключалась в стремлении придерживаться именно националистической идеологии ее программы. «Однако, направленность праворадикальной националистической партии «НДПГ/ННС» на большие критерии для отбора населения по принципу

¹⁷⁰ Кузнецова В. Ю. Ультраправая идеология в Германии ... С. 90.

национальности упирается в слой электората, недостаточно сильный для того чтобы повлиять на ведение какой бы то ни было политики»¹⁷¹.

В работах Р. Штёсса¹⁷² также продемонстрировано, что возрождению НДПГ и кардинальным изменениям внутри нее в начале 1990-х гг. после объединения Германии способствовали особые исторические условия: подъем чувства патриотизма среди немецкого народа, с одной стороны, а также затем наступивший глубокий экономический кризис и чувство разочарования от объединения, с другой. Эти обстоятельства позволили правым силам вновь поднять голову и оживить деятельность НДПГ, которая, по мнению автора, заняла лидирующие позиции в правозэкстремистском лагере.

К. Векенброк¹⁷³, как и другие ученые, уделяет внимание исследованию развития партии, начиная с 1996 г. как поворотного пункта в ее истории, вкратце анализируя начальный период ее деятельности – 1960-е гг. Дополнительно он подчёркивает особую роль избранного в 1996 г. на пост председателя партии Удо Фойгта, под руководством которого началось планомерное стратегическое и структурное обновление партии.

В итоге авторы работ отмечают, что НДПГ прошла несколько этапов развития и подверглась кардинальным изменениям после объединения страны с целью привлечь на свою сторону националистически настроенных граждан.

Из-за возросшей активности правых экстремистов в конце 1990-х гг. и в начале нулевых правительство Германии 29 января 2001 г., а также Бундестаг и Бундесрат 30 марта 2001 г. подали предложение о запрещении деятельности НДПГ в Конституционный суд. По мнению К. Векенброка, основанием для этого шага со стороны правительства стали различные прецеденты и преступления, совершенные правыми экстремистами, в контексте которых НДПГ играла «существенную роль»¹⁷⁴. Сюда же относятся «высказывания некоторых

¹⁷¹ Кузнецова В. Ю. Ультраправая идеология в Германии ... С. 96.

¹⁷² Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. 188 S.; Idem. Rechtsextremismus im Wandel 3 aktualisierte Aufl. Berlin, 2010. 239 S.

¹⁷³ Weckenbrock C. Die streitbare Demokratie auf dem Prüfstand ...

¹⁷⁴ Ibid. S. 99.

руководителей партии, нарушающие нормы Основного закона»¹⁷⁵, и «явное сотрудничество с неонацистами»¹⁷⁶. Судебный процесс проходил с 2001 по 2003 гг. Результатом стало прекращение рассмотрения дела о запрете НДПГ из-за скандала вокруг платных агентов Ведомства по охране Конституции. А.К. Камкин отмечает, что эти платные агенты были в основном из руководящего состава НДПГ, которых можно считать за провокаторов. «Федеральный Конституционный суд, желая отделить тех, кто нарушал закон по требованию полиции, от тех, кто делал это сознательно и добровольно, потребовал от Ведомства предоставить списки своих агентов в партии, на что последовал отказ»¹⁷⁷.

Результаты неудачной попытки запрета многие авторы склонны оценивать положительными для НДПГ, указывая на повышенное внимание со стороны СМИ и на рост электоральной поддержки партии. Однако К. Векенброк считает, что неудачная попытка запрета оказала негативное влияние на НДПГ. Проблема вокруг платных агентов спецслужб стоила доверия к партии со стороны ее членов, число ее сторонников сократилось, «а успехи на выборах в 2004 г., главным образом в Саксонии, едва ли могут быть связаны с провалом ее запрета»¹⁷⁸.

Следующая попытка запрета деятельности НДПГ состоялась в 2013 г. Как указывает А.К. Камкин¹⁷⁹, причиной для очередного запрета НДПГ стал так называемый «общественный заказ», связанный напрямую с раскрытием полицией правой террористической группировки «Национал-социалистическое подполье» (далее: НСП) в ноябре 2011 г., которой, предположительно, оказывали поддержку два бывших члена НДПГ, а также нынешние партийные кадры. При этом, как

¹⁷⁵ Камкин А. К. Правый радикализм в Германии. Рост потенциала и противодействие // Германия. 2011 / под ред. В.Б. Белова. М., 2012. С. 94.

¹⁷⁶ Staud T. Mehr als 50 Jahre rechtsextrem [Die elektronische ressource] // BPB. Bundeszentrale für politische Bildung. Politick. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <http://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtsextremismus/222499/mehr-als-50-jahre-rechtsextrem> (das datum des zuganges: 27.09.2017).

¹⁷⁷ Камкин А. К. Правый радикализм в Германии. Рост потенциала и противодействие // Германия. 2011 / под ред. В. Б. Белова. М., 2012. С. 94.

¹⁷⁸ Цит. по: Weckenbrock C. Die streitbare Demokratie auf dem Prüfstand. Die neue NPD als Herausforderung. Magisterarbeit. Bonn, 2009. S. 113.

¹⁷⁹ Камкин А. К. Правый радикализм в Германии. Рост потенциала и противодействие ... С. 91-110.

отмечает автор, политики и члены правительства были заинтересованы в стремлении доказать именно причастность НДПГ к НСП. Это стало бы гарантированным вариантом ее запрета и послужило бы «общественным заказом», а точнее «удобным поводом». По словам министра внутренних дел Х.-П. Фридриха, «если в ходе дальнейшего расследования выяснится, что группировка НСП представляла собой нечто вроде военизированного подразделения НДПГ, дело с запретом партии пойдет быстро»¹⁸⁰. А.К. Камкин также указывает на то, что НДПГ смогла превратиться в классическую буржуазную партию со своими программными установками, которые разделяют некоторые слои избирателей. Это, безусловно, одна из причин опасений перед возможным дальнейшим ростом НДПГ, чья идеология содержит расистскую и антиконституционную риторику, а отдельные аспекты идеологии носят оттенок национал-социализма, что является также одним из главных обвинений в экстремистской направленности НДПГ.

В статье А.К. Камкина «Правый радикализм в Германии – будет ли запрещена НДПГ?»¹⁸¹ речь идет о трудностях, связанных с подготовкой иска в Конституционный суд против НДПГ. А.К. Камкин отмечает, что мнения по поводу запрета с течением времени разделились на сторонников и противников, как среди политиков, так и различных экспертов. Противники, или точнее сказать, «сомневающиеся», происходят в основном из стана Свободной демократической партии (далее: СвДП). СвДП мотивирует свою позицию туманными успехами этого предприятия, так как опасаются провала третьей попытки запрета НДПГ (попытки были в 1968 г. и 2001-2003 гг.). Проблема была еще в том, что «общественный заказ» год спустя стал угасать. К тому же желание политиков доказать причастность НСП к НДПГ, как ее военизированного крыла, не было подкреплено никакими аргументами. «Национал-социалистическое подполье ведь и вправду не было неким подобием военизированного крыла правого спектра»¹⁸².

¹⁸⁰ Камкин А. К. Правый радикализм в Германии. Рост потенциала и противодействие ... С. 100.

¹⁸¹ Германия. 2012 / под ред. В. Б. Белова. М., 2013. Ч. 1. С. 91-108.

¹⁸² Цит. по: Камкин А. К. Правый радикализм в Германии – будет ли запрещена НДПГ? // Германия. 2012. М., 2013. Ч. 1. С. 96.

Члены СвДП, таким образом, стоят на умеренной позиции, согласно которой с правым экстремизмом эффективнее бороться не с помощью запретов, а убеждением. ХДС/ХСС же, по версии автора, скорее поддерживают идею о запрете, в то время как партии «Левые», СДПГ и министры внутренних дел федеральных земель твердо выступают за запрет НДПГ.

В работе Увэ Бакеса «Мотивированные вправо серийные преступники и рецидивисты в Саксонии»¹⁸³ зафиксировано, что политики и власти вообще стремились доказать связь НСП с Национал-демократической партией для более надежного основания по ее запрету, несмотря на старания НДПГ отрицать любые связи с этой террористической группой. «Запрос на запрет от Бундесрата, сделанный в декабре 2013 г., среди прочего содержал такой пункт, как «Солидарность с преступниками по делу НСП», в котором в качестве примера было задокументировано выражение симпатии одного из партийных функционеров к действиям НСП»¹⁸⁴.

В декабре 2013 г. начался процесс по делу о запрете НДПГ в Конституционном суде ФРГ. В январе 2017 г. закончилось судебное разбирательство об очередном запрете НДПГ, согласно которому НДПГ в очередной раз не была запрещена по причине ее неспособности осуществить свои политические антиконституционные цели на практике¹⁸⁵.

1.3 Историография «Гражданского движения «За Германию» («Продвижение»)

Наряду с «традиционным правым экстремизмом» следует также выделять экстремизм и пограничный ему правый радикализм, которые ориентированы не столько на решение целого ряда задач «национального» значения, сколько концентрируют свое внимание на отдельной проблеме, придавая ей статус

¹⁸³ Backes U. Rechts motivierte Mehrfach- und Intensivtäter in Sachsen. Göttingen, 2014. 308 S.

¹⁸⁴ Ibid. S. 71.

¹⁸⁵ Bundesverfassungsgericht. Kein Verbot der NPD Kein Verbot der NPD wegen fehlender Anhaltspunkte für eine erfolgreiche Durchsetzung ihrer verfassungsfeindlichen Ziele [Die elektronische ressource] // Pressemitteilung. 2017. Vom 17, № 4. URL: <http://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2017/bvg17-004.html> (das datum des zuganges: 02.08.2017).

«общеевропейской».

В настоящее время в Западной Европе кроме классического варианта правого экстремизма в лице НДПГ, который враждебен любому проявлению иностранного влияния, существуют также экстремисты и менее радикальные популисты, враждебные по отношению к мусульманской части населения Европы. Их главными целями стали борьба с исламизацией Германии и Европы, борьба против миграции, в особенности с Ближнего Востока, и против мультикультурного сообщества.

Характерным примером распространения антиисламских и антииммигрантских настроений стали региональные правые партии и движения в лице «Гражданского движения за Кёльн», «Гражданского движения за Северный Рейн – Вестфалию», «Гражданского движения про-Германия».

Российская историография по данным организациям представлена слабо, однако на фоне этого недостатка следует выделить работу В.Ю. Щербакова (к.и.н., специалист в области исследования партийно-политической системы, межнациональных отношений и правого радикализма в ФРГ) о гражданском движении «про-Германия»¹⁸⁶. Автор характеризует организацию «про-Германия» как правопопулистскую партию праворадикального толка, которая, как и ее родоначальник «За Кёльн» (перевод В.Ю. Щербакова), с самого начала позиционировала себя «преимущественно антимигрантской, антитурецкой и прежде всего антиисламской организацией»¹⁸⁷. Опираясь на работы немецких авторов, В.Ю. Щербаков выделяет основной признак движения «про-Германия» и подобных ему организаций, цитируя одного из ведущих исследователей правого популизма А. Хойслера: «основным признаком правопопулистских организаций, подобных «За Германию», «является культурализм, ориентированный на антиисламские кампании»¹⁸⁸.

¹⁸⁶ Щербаков В. Ю. Правый популизм в ФРГ: движение «За Германию» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики : в 3 ч. Тамбов, 2014. Ч. 3, № 12 (50). С. 205-209.

¹⁸⁷ Там же. С. 206.

¹⁸⁸ Там же. С. 206.

В работе отмечаются особенности, отличающие «про-Германию» от традиционных праворадикальных организаций: дистанцирование от радикальных партий и движений как НДПГ, подчеркивая всякий раз свою приверженность к конституционному строю, доступность прямого общения с руководством организации благодаря традициям гражданского движения, а также более возрастной характер ее актива – 50 лет (51,3%); до 35 лет – всего 9,5%¹⁸⁹.

Цитируя далее А. Хойслера, В.Ю. Щербаков определяет цель организаций «про-движения», которая была поставлена ее руководством в партийной сфере ФРГ: «за-движение» (про-движение – Авт.) пытается занять собственную нишу в партийной системе страны, «пустующее политическое место между крайне правыми и консерваторами»¹⁹⁰.

В заключении автор отмечает, что, несмотря на высокую конкуренцию с другими правыми силами, особенно связанную с появлением «Альтернативы для Германии», «про-Германия» смогла занять определенную нишу в праворадикальном спектре ФРГ, ее успехи низкие, но стабильные.

Распространение исламофобии и деятельность «про-движения» активно исследуется немецкими учеными.

Работа «Правый популизм в виде «Гражданского движения»¹⁹¹, созданная Александром Хойслером в соавторстве с Юргеном Петерсом и Томасом Загером, стала своего рода ответом на вызов со стороны «про-движения», которое, развернув свою деятельность в федеральной земле Северный Рейн – Вестфалия, активно занимается распространением предрассудков и стереотипов о мигрантах, различных меньшинствах, и особенно мусульманах. Согласно исследованиям авторов, цель этих организаций – посеять страх среди обывателей по отношению к мусульманам, чье пребывание в Германии, особенно на территории земли Северный Рейн – Вестфалия, с точки зрения «про-движения» – попытка исламизировать ФРГ путем насаждения чужой культуры взамен коренной европейской.

¹⁸⁹ Цит. по: Щербаков В. Правый популизм в ФРГ: движение «За Германию» ... С. 207

¹⁹⁰ Там же.

¹⁹¹ Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf, 2010. 43 S.

В работе был представлен комплексный анализ этого движения, рассмотрены его истоки, политическая деятельность, тактика и методы борьбы, цель и задачи. Как отмечают авторы, общим для этих организаций стало не только происхождение, но и цель политической борьбы – остановить «исламизацию» Германии, тем самым защитить ее западноевропейскую культуру от чужой, иноземной. При этом исследователи обращают внимание на то, что эти организации в своей пропаганде используют правопопулистскую риторику, концентрируясь на культурных различиях между мигрантами и коренным населением («культурный расизм» в терминологии авторов). Характеризуя движение с точки зрения принадлежности его к определенному политическому лагерю, авторы предпочитают использовать вместо термина «правый экстремизм» понятие «крайне правые», к которым относят все политические организации и движения: от так называемой пограничной «коричневой зоны» между правыми консерваторами и правыми экстремистами до откровенно неонацистских группировок. В связи с этим исследователи говорят о попытке этих движений за популизмом скрыть свой крайне правый или правоэкстремистский характер для сохранения имиджа как правой демократической оппозиции.

Изучением и анализом причин распространения антиисламских и антимигрантских предрассудков в немецком обществе занимается и Рихард Штёсс. Важной деталью исследования стала точка зрения Р. Штёсса о причинах возросшей в нулевых годах популярности «про-движения». По его мнению, рецептом успеха организации «про-Кёльн» стало позиционирование себя как надпартийной инициативы, которая представляет интересы местных граждан, стремясь защитить их от бюрократии, криминала и коррупции, используя правопопулистскую аргументацию для распространения предрассудков¹⁹².

Весьма важной и интересной частью исследования стала также точка зрения Рихарда Штёсса по поводу конкурентной борьбы между правыми силами за голоса избирателей, в том числе при участии «про-движения». По его мнению, в настоящее время складывается впечатление, что происходит «борьба двух линий»

¹⁹² Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel. 3 aktualisierte Aufl. Berlin, 2010. S. 142.

в правом экстремизме. С одной стороны, это умеренный, популистский и главным образом антимусульманский расизм, с другой стороны, это «классический» экстремизм, принадлежащий более к историческому национал-социализму. Классический вариант представлен в основном НДПГ и группами неонацистского характера под названием «Свободные силы». Сторонники «умеренного правого экстремизма» – это, прежде всего, «про-движение» и «Республиканцы». В то же время Р. Штёсс делает замечание о динамике этой борьбы. «Если и происходит борьба между двумя линиями, то на низком уровне. В текущее время так и будет. Предпосылки для успеха одного или двух направлений одновременно отсутствуют»¹⁹³.

Наряду с основательными исследованиями правого экстремизма ряд демократических организаций Германии в сотрудничестве с учеными и журналистами издаёт брошюры и популярные издания для населения с целью разъяснения антидемократической сущности «гражданского про-движения». Так, в 2011 г. расположенный в Берлине союз «Остановить правый популизм» опубликовал сборник статей в виде брошюры под названием «Правый популизм в Берлине. Расизм как связующее звено между «серединой» общества и неонацизмом?»¹⁹⁴, в которых обсуждается распространение расизма и социального шовинизма, а также национализма в обществе. Видное место в сборнике занимают статьи об организациях «про-движения» таких авторов, как Александр Хойслер, Маик Баумгэртнер, исследующих вопросы происхождения, деятельность, идеологическую составляющую, а также характерные черты этих организаций, выделяющие их на фоне других. Также в сборнике одним из авторов отмечена следующая тенденция, которая получила развитие в ФРГ: проникновение идей правого лагеря в «середины» политического спектра, распространение расистских предрассудков в обществе благодаря деятельности правых популистов, которые в Германии и Европе являются

¹⁹³ Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel. 3 aktualisierte Aufl. Berlin, 2010. S. 146.

¹⁹⁴ Rechtspopulismus in Berlin. Rassismus als Bindeglied zwischen der „Mitte“ der Gesellschaft und Neonazismus? Berlin, 2011. 158 S.

«модернизированными крайне правыми», или «новым формированием крайне правого партийного ландшафта»¹⁹⁵.

К вышеназванной работе примыкает и популярное издание «33 вопроса и ответа о Про-Кёльн и про-НРВ. Развитие, идеология и стратегии мнимого гражданского движения»¹⁹⁶. Оно появилась в результате совместной работы Информационно-образовательной службы против правого экстремизма Центра документации национал-социализма города Кёльн и Службы по координации плана действий против правого экстремизма в Аахене. Ответственными редакторами стали Доминик Клеменс – политолог, координатор «Локального плана действий против правого экстремизма, ксенофобии и антисемитизма» в Аахене, а также Хендрик Пульс – социолог, сотрудник мобильной консультации против правого экстремизма в земле Северный Рейн – Вестфалия и независимый журналист. Соавторами этой работы стали также другие ученые, журналисты и компетентные практики. По сравнению с предыдущим исследованием в этой работе более подробно излагаются основные позиции относительно «продвижения» в целом и особенно «про-НРВ» как наиболее крупного игрока движения. Сильной стороной издания стало подробное изложение идеологических установок «про-НРВ», начиная от миграционного и культурного вопроса вокруг «параллельных сообществ» мусульманского населения Северный Рейн – Вестфалия и заканчивая отдельными социальными проблемами.

Таким образом, следует отметить, что на данный момент существует большое количество определений правого экстремизма, как и способов его исследования. При этом нет единой точки зрения о неоспоримости, либо неактуальности той или иной дефиниции. Представители разных направлений в науке могут придерживаться собственного определения, которое было выработано в ходе исследований. Но при этом в науке и в политике, и в среде спецслужб согласны с тем, что правый экстремизм и политический экстремизм в

¹⁹⁵ Häusler. A. Die «Pro Bewegung» - antimuslimischer Kulturrassismus von rechtsaußen // Rechtspopulismus in Berlin. Rassismus als Bindeglied zwischen der „Mitte“ der Gesellschaft und Neonazismus? Berlin, 2011. S. 17.

¹⁹⁶ Clemens D. 33 Fragen und Antworten zu Pro Köln und Pro NRW. Entwicklung, Ideologie und Strategien einer vermeintlichen Bürgerbewegung. / hrsg. Von P. Hendrik. 1. Aufl. Köln, 2014. 142 S.

целом несут потенциальную угрозу демократическому строю Федеративной Республики Германия. Национал-демократическая партия Германии была охарактеризована как правоэкстремистская сила, которая представляет потенциальную угрозу демократическому строю ФРГ. Из национал-консервативной она со временем превратилась во влиятельную правоэкстремистскую партию, которую порой относят к представителям неонацизма.

Антимусульманский «умеренный экстремизм» в лице так называемого «Гражданского движения про-Германия» оценивается историками и политологами как крайне правое движение, в спектр которого входят представители политических течений от так называемой пограничной «коричневой зоны» между правыми консерваторами и правыми экстремистами до откровенно неонацистских группировок.

По вопросу исследования феномена правого экстремизма и его представителей в настоящей работе отдается предпочтение определению, которое разработал Ханс-Герд Яшке.

2 Эволюция идеологии и политики НДПГ

2.1 Становление НДПГ. 1960-е гг.

В послевоенной Германии положение в партийном лагере правых экстремистов и радикалов было шатким и неопределенным на политическом ландшафте страны. В то время, уже начиная с образования ФРГ, было создано 4 правоэкстремистских партии, две из которых претендовали на власть федерального значения, то есть на место в Бундестаге: «Консервативная партия Германии - Немецкая имперская партия» (далее: НКП-НИП) и «Социалистическая имперская партия». Две другие действовали на региональном уровне: «Партия национал-демократов» (NDP) в Гессене и «Экономический союз-развитие» (WAV) в Баварии. Однако на выборах все они, кроме СИП, не смогли добиться успеха. В 1951 г. во время выборов в ландтаг Нижней Саксонии ее поддержали 11% избирателей, на выборах в Бремене за нее отдали 7,7 % голосов¹⁹⁷. Но, несмотря на ее относительную популярность, на основании ее неприятия свободного демократического общественного строя и идеологического родства с национал-социализмом по ходатайству Федерального правительства в 1952 г. ее деятельность была запрещена Конституционным судом ФРГ.

До того момента, в 1950 г. была создана «Немецкая имперская партия» с помощью слияния нижнесаксонского регионального отделения партии НКП-НИП и национал-демократической партии из Гессена. История «Национал-демократической партии Германии» неразрывно связана с историей имперской партии. Как традиционная авторитарно-консервативная партия, НИП имела в своих рядах сторонников националистических взглядов. Так как она была общим проектом для многих правых, то есть состояла из представителей различных правых течений, в ней нашли прибежище также и бывшие активисты СИП, которые стали ее национал-социалистическим крылом. Однако это радикальное крыло не занимало ведущих позиций. Идеологически НИП следовала

¹⁹⁷ Pfahl-Traughber A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil // Strategien der extremen Rechten. Hintergründe. Analysen. Antworten / hrsg. S. Braun. 1 Aufl. Wiesbaden, 2009. S. 78.

авторитарно-консервативной традиционной линии германского национализма времен Веймарской республики. Она считается представителем «старого национализма», который был характерен, прежде всего, для аграрных регионов северной Германии с протестантским населением, где в свое время пользовались наиболее сильной поддержкой СИП и НСДАП. В ее рядах были такие бывшие функционеры НСДАП, как Отто Хесс, Вильгельм Мейнберг, Генрих Кунстман и др.¹⁹⁸.

Необходимо отметить, что в НИП были внутренние конфликты по поводу выбора внешнеполитического курса. Долгое время партия была приверженцем национально-нейтрального курса, оглядываясь на свою клиентуру среди избирателей. Адольф фон Тадден (депутат Бундестага в период 1949-1959 гг., бывший член НСДАП), как и другие ведущие партийные функционеры, требовал смены курса в сторону поддержки западноевропейского пути развития, с тем чтобы стать более открытой партией для общественности и для партий буржуазного блока (для ВНЕ – Союз изгнанных и бесправных¹⁹⁹, DP – Немецкая партия²⁰⁰ и FDP – СвДП), которые придерживались прозападной позиции, то есть союза с НАТО и США.

После выборов в Бундестаг в 1961 г. руководство НИП сменило свой курс. Во время внутрипартийного голосования прозападная ориентация Адольфа фон Таддена и его сторонников победила нейтралистский курс Генриха Кунстмана. Однако стоит отметить, что как партия, ориентированная на выборы в Бундестаг, она не была успешной. С 1953 г. и по 1961 г. череда неудач подорвали боеспособность партии. В 1953 г. во время выборов в Бундестаг за нее проголосовало 1,1% избирателей, а в 1961 – 0,8% избирателей²⁰¹. На этом фоне фон Тадден поставил перед собой цель – создать партию, которая бы объединила

¹⁹⁸ Stromer A. Die Nationaldemokratische Partei Deutschlands – eine Partei mit rechtsextremistischer Ausrichtung? Studienarbeit, 2008. S. 8.

¹⁹⁹ ВНЕ – это политическая партия, созданная в 1950 г. в Шлезвиг-Гольштейне, вышедшая на федеральный уровень в 1951 г., представлявшая интересы жертв войны и изгнанных с бывших восточных территорий.

²⁰⁰ DP – это политическая партия, восходящая в прошлом к «Германской партии Ганновера», которая после войны имела статус региональной партии Нижней Саксонии и в 1947 г. была переименована в «Немецкую партию».

²⁰¹ Pfahl-Traugber A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil ... S. 78.

как можно больше правых сил в одной организации, с тем чтобы, наконец, выйти на общенациональный уровень и таким образом добиться власти. Помощниками ему в этом были различные реакционные, ревизионистские, националистические круги, а также политические партии. Среди них выделяется «Общегерманская партия», которая была образована в апреле 1961 г. из «Общегерманского блока/Союза изгнанных и бесправных» (GB/VNE) и «Немецкой партии».

В начале 1960-х гг. силы в правом лагере пришли к относительному взаимопониманию, которое позволило решить задачу по координации совместных действий во время предвыборных кампаний, чтобы добиться успеха на выборах. Толчком для такого развития послужила деятельность председателя НИП Адольфа фон Таддена, который желал добиться успеха на выборах в Бремене в 1963 г. Во время их проведения НИП шла в одном списке с «Немецкой партией». Благодаря этому они добились поддержки в 5,2% голосов избирателей²⁰². Дальнейшим следствием сотрудничества правых сил в политике стало образование «Национал-демократической партии» 28 ноября 1964 г. на специальном съезде. По приглашению «Немецкой партии» и НИП собрание делегатов от разных партий и групп националистического толка проходило в Ганновере в местечке под названием «Дёренер Машпарк». Апогеем собрания была речь профессора Бертольда Рубина. В своей речи он обратился к «патриотам Германии» «не отказываться от намерения создать новую консервативную национал-демократическую партию, которая способна противостоять духу времени»²⁰³. После этой речи региональный председатель «Немецкой партии» Фридрих-Георг Тилен (промышленник, ранее член Христианско-демократического союза, далее: ХДС) спросил присутствующих, кто готов отдать свой голос за создание партии. 473 делегата из присутствовавших 700 проголосовали за создание партии. Тогда Тилен провозгласил: «Да здравствует разбитый и униженный народ!»²⁰⁴. По словам самих представителей НДПГ, «они

²⁰² Pfahl-Traugher A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil ... S. 79.

²⁰³ Speit A. Volkspartei statt Sekte // Der rechte Rand. 2014. № 151. S. 10.

²⁰⁴ Ibid.

объединились для того, чтобы с новыми силами добиться успеха в деле национальной и демократической политики»²⁰⁵.

Во время построения партийной структуры многие функционеры из НИП (подавляющее большинство которых имело нацистское прошлое) встали на ключевые позиции в НДПГ. Из 18 членов правления НДПГ, избранных на первом съезде, 12 были известны как «старые борцы», то есть были членами нацистской партии до 1933 г.²⁰⁶. Они доминировали в публицистике, в руководящем партийном аппарате. Специально для придания респектабельного вида на пост главы партии был избран «бетонный» фабрикант Фридрих Тилен. Его заместителями стали Адольф фон Тадден, Генрих Фассбендер и Вильгельм Гутманн. На основании того, что в новой партии стали доминировать функционеры из НИП становится удивительным то, что первым заместителем стал Адольф фон Тадден, тогда как он мог занять пост ее руководителя. Объяснением этому служат стратегические замыслы руководства НДПГ. Дело в том, что партия должна была иметь респектабельный вид в лице Тилена, который при нацизме не состоял в гитлеровской партии. Именно проблема с НСДАП и бросала в сторону НДПГ упрек в наследовании ее черт. Тилен был своего рода вывеской «благочестия» новой патриотической организации, в то время как «серым кардиналом» оставался фон Тадден. Тем самым НДПГ подчёркивала свою приверженность демократическому строю и правовому государству. Как потом признался фон Тадден, это был необходимый шаг, так как «без него партия походила бы на переименованную НИП»²⁰⁷.

Практически сразу после своего образования партия начала активно участвовать в политической жизни страны. Во время предвыборной кампании в Бундестаг 1965 г. НДПГ вышла на путь борьбы с лозунгом «Можно снова выбирать – выбирают НДПГ»²⁰⁸. Она представила себя как новую силу в

²⁰⁵ Teil 1: Gründung und erste Erfolge [Die elektronische ressource] // NPD. Die soziale Heimatpartei. Die elektronische ressource. Berlin, 2016. URL: <https://npd.de/teil-1-gruendung-und-erste-erfolge/> (das datum des zuganges: 23.12.2016).

²⁰⁶ Лопухов Б. Р. Неофашизм: опасность для мира. М., 1985. С. 14.

²⁰⁷ Staud T. Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD. 3 Aufl. Köln, 2006. S. 31.

²⁰⁸ Ibid.

политике. Для привлечения внимания избирателей НДПГ была проведена большая рекламная кампания, миллионы экземпляров партийной газеты были напечатаны и распределены, особое внимание уделялось переселенцам из восточных территорий, крестьянам и солдатам Бундесвера. Благодаря своей активной кампании она смогла привлечь на свои собрания больше народа, чем традиционные партии власти, делая ставку в предвыборной борьбе на региональные и социальные проблемы. Но, несмотря на свою активность, на выборах она набрала всего 2% голосов²⁰⁹. Однако это вдвое больше, чем у ее предшественника НИП. Голосовавшие за НДПГ ранее не симпатизировали правым радикалам, в основном это были представители крестьянства, средний класс с консервативным настроем²¹⁰. Благодаря концентрации на социальных вопросах НДПГ сумела перетянуть их на свою сторону.

В 1966-1967 гг. в немецкой экономике наблюдался серьезный кризис, который глубоко поразил структурно слабые отрасли (угольную, металлургическую, сталелитейную, текстильную). Чтобы преодолеть эту проблему, необходимо было срочно пересмотреть неолиберальную политику правящих партий. Если говорить о финансовом кризисе, то из-за неудач в экономической политике раскололась правящая коалиция ХДС/ХСС и СвДП, созданная при Людвиге Эрхарде. В декабре 1966 г. была создана «большая коалиция» из ХДС/ХСС и СДПГ. Тем самым был отмечен конец господства ХДС в государстве в послевоенной истории страны на том этапе.

В итоге СвДП перешла в оппозицию. Это дало в свою очередь выход на арену другим оппозиционным силам на внепарламентском уровне: правым экстремистам, радикальным демократам и развивающемуся социалистическому движению.

Кроме того, необходимо отметить тот факт, что быстрому подъему популярности правоэкстремистской и праворадикальной идеологии среди избирателей способствовало не только политическое разобщение во власти

²⁰⁹ Staud T. *Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD*. 3 Aufl. Köln, 2006. 234 S.

²¹⁰ Ibid.

страны, но и особенно экономический кризис. Правые выбрали нужный момент, демонстрируя слабость старой власти и предлагая решения проблем со стороны новой, будущей национальной патриотической власти.

Еще одна важная причина кроется в самих партиях. СвДП потеряла свои интеграционные возможности для национал-либеральной прослойки населения. После создания «большой коалиции» ХДС/ХСС и СДПГ некоторые избиратели перестали ориентироваться на правящую коалицию, так как СДПГ с ее идеями о социализме ассоциировалась у них с предательством национального единства, податливостью и уступчивостью мировому коммунизму. К тому же, политика разрядки международной напряженности в отношении СССР, проводимая министром иностранных дел, позднее канцлером Вилли Брандтом, в глазах правых расценивалась как стремление преподнести советский империализм в безобидном свете, а также как ослабление оборонительной политики. Все это выражалось в систематическом сопротивлении со стороны всех консервативных и правых сил ФРГ.

В это время образовался некий вакуум в правом спектре, так как не было серьезной силы, мощной и популярной партии правого толка. С помощью экономического кризиса НДПГ нацелилась заполнить этот вакуум.

Таким образом, на политическом горизонте ФРГ появилась новая партия, которой удалось под своей крышей собрать многие разрозненные правоэкстремистские и национал-консервативные силы.

Программные основы НДПГ были заложены в 1964 г. в «Манифесте об основании НДПГ», который был принят на партийном съезде в Ганновере. Отсюда же можно начинать отсчет эволюции ее идеологии. Однако результаты исследования позволяют сделать предположение, что генезис идеологии НДПГ начинался еще до ее основания. Это связано с историей деятельности праворадикальных партий, основанных в послевоенной Германии, чьи активисты и функционеры перешли в ряды новообразованной НДПГ, где они занимали ведущие позиции. Но, тем не менее, если говорить о партийной идеологии НДПГ, то в первую очередь необходимо обращать внимание на ее официальные

программные документы, где прописан политический курс партии, по которому можно делать заключение о характере ее идеологии и степени радикальности для демократического строя и самосознания.

Манифест об основании НДПГ от 1964 г. содержит жесткие позиции, среди которых выделяются требования о создании сильного государства, в котором должен действовать принцип «каждому свое», иностранные граждане должны иметь меньше прав на рабочие места, «разлагающаяся монополия мнений» телевидения должна быть ликвидирована, а процессы по делу нацистских преступников должны быть прекращены²¹¹.

Спустя небольшой промежуток времени после создания НДПГ усилиями ее руководства удалось достичь быстрого роста влияния партии на простого обывателя, что было выражено наращиванием ее присутствия на разных уровнях. К сентябрю 1965 г. в 11 федеральных землях были созданы земельные организации НДПГ, которые имели свои отделения в 66 административных районах, 366 округах и 240 местных органах власти, при этом НДПГ была представлена в 70% всех городских и районных советах ФРГ. Этому способствовало наличие в рядах партии старых функционеров из НИП (33-40%), чей опыт партийной работы оказался весьма востребован при построении структуры новой организации²¹².

В 1966 г. во время выборов в парламент города Гамбурга НДПГ смогла добиться результата в 3,9% голосов. Затем ее победы становились более значительными: Бавария 1966 г. – 7,4% и Гессен – 7,9%. 1967 г. – Рейнланд-Пфальц – 6,9%, Шлезвиг-Гольштейн – 5,8%, Нижняя Саксония – 7%, Бремен – 8,8%. 1968 г. Баден-Вюртемберг – 9,8% – самый значительный результат²¹³.

²¹¹ Pfahl-Traugher A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil ... S. 80.

²¹² Mannes S. Geschichte und Ideologie der NPD in den 60er Jahren [Die elektronische ressource] // ZUKUNFT. BRAUCHT. ERINNERUNG. Die elektronische ressource. [S. 1., s. a.]. URL: <http://www.zukunft-braucht-erinnerung.de/die-ndp-in-den-1960ern-geschichte-und-ideologie/> (das datum des zuganges: 23.12.2016).

²¹³ Pfahl-Traugher A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil ... S. 82.

НДПГ к 1969 г. смогла закрепиться почти во всех ландтагах, кроме Северного Рейна – Вестфалии, Гамбурга и Саарской области²¹⁴.

Таким образом, НДПГ с 1967 г. по 1972 г. имела своих представителей в 7 ландтагах с общим числом в 61 депутат. Ее депутаты находились в земельном парламенте Гессена (8 человек), Баварии (15 человек), Рейнланд-Пфальца (4 человека), Шлезвиг-Гольштейна (4 человека), Нижней Саксонии (10 человек), Бремена (8 человек) и Баден-Вюртемберга (12 человек). НДПГ не была представлена в парламенте Гамбурга, Северного Рейна – Вестфалии, Саара и Берлина²¹⁵.

В то время как НДПГ только начинала свою работу на политическом поприще, ее состав в основном набирался из старых активистов НПП и целого ряда других националистических и консервативных или же правозэкстремистских групп и партий. Затем эта тенденция по мере развития партии постепенно менялась.

Партийными членами НДПГ становились представители всех профессий в экономически слабых регионах. Социальная структура членов НДПГ была представлена в основном средним классом немецкого общества и выглядела следующим образом: «По состоянию на конец 1967 г. среди членов Национал-демократической партии насчитывалось: ремесленников и крестьян – 27%, занятых в промышленности (преимущественно рабочих) – 16%, служащих – 17%, мелких торговых и ремесленных служащих – 16%, профессиональных солдат – 6%, высших чиновников и офицеров – 4%, домашних хозяек – 5%, пенсионеров – 9%»²¹⁶.

Особенно сильную поддержку получала НДПГ от тех групп населения, которых больше всего коснулся экономический кризис конца 1960-х гг.: представителей среднего слоя из сельскохозяйственных регионов

²¹⁴ Stromer A. Die Nationaldemokratische Partei Deutschlands – eine Partei mit rechtsextremistischer Ausrichtung? Studienarbeit, 2008. S. 9.

²¹⁵ Teil 1: Gründung und erste Erfolge [Die elektronische ressource] // NPD. Die soziale Heimatpartei. Die elektronische ressource. Berlin, 2016. URL: <https://npd.de/teil-1-gruendung-und-erste-erfolge/> (das datum des zuganges: 23.12.2016).

²¹⁶ Цит. по: Галкин А. А. Социология неофашизма. М., 1971. С. 147.

протестантского вероисповедания. Такой же поддержкой пользовалась в свое время и НСДАП до 1933 г. В то же время, независимо от величины дохода, ее сторонниками становились люди, которые не были уверены в своем будущем из-за разраставшегося экономического кризиса в стране. Это обстоятельство стало тем фактором, который объясняет притягательность для избирателя НДПГ, так как партия предлагала решение тех проблем в стране, с которыми не справлялось текущее правительство, пусть даже и с авторитарной точки зрения. Однако не все обыватели симпатизировали НДПГ, несмотря даже на кризис доверия к правительству и ожидания худшего в будущем. К такому слою относились, прежде всего, католические круги населения, которые меньше всего голосовали за НДПГ. Причиной тому было сильное религиозное самосознание избирателя, которое не позволяло ему отклониться в сторону правозэкстремистского лагеря²¹⁷.

Средний возраст членов НДПГ составлял у мужчин от 45 до 60 лет. Женщины были в меньшем количестве, чем мужчины, их пропорция составляла примерно 10%. Костяк партии составлял средний класс, выросший при национал-социализме. При избрании на руководящую должность этот пункт в биографии играл важную и решающую роль. Элита НДПГ на 90% состояла из представителей среднего класса²¹⁸.

При этом многие члены партии, как было указано ранее, в прошлом принадлежали к национал-социалистической немецкой рабочей партии Германии, а также к другим правозэкстремистским и националистическим организациям и движениям. К этой группе принадлежал определенный процент партийных функционеров: на 1967 г. 42% функционеров на уровне округа, 60% депутатов ландтагов, 67% функционеров на земельном уровне, 73% партийного руководства, 91% ораторов партии и 100% персонала партийной газеты «Германские новости»²¹⁹.

Дальнейшее участие в политической жизни позволило НДПГ несколько омолодить ее ряды. В ноябре 1965 г. федеральное правление партии приняло

²¹⁷ Mannes S. Geschichte und Ideologie der NPD in den 60er Jahren [Die elektronische ressource] ...

²¹⁸ Ibid.

²¹⁹ Ibid.

решение о необходимости создать при всех окружных объединениях НДПГ молодежные группы. Этот шаг был примечателен уже тем, что в свое время предшественник НДПГ-НИП не создала никакой молодежной организации²²⁰. Эти молодежные группы партии получили название Junge Nationaldemokraten или сокращенно JN, что в переводе на русский язык означает «Молодые национал-демократы» (далее: МНД). «Создание МНД произошло на основании настойчивых требований от окружных отделений вопреки нерешительной позиции федерального правления»²²¹.

В МНД мог вступить любой член НДПГ в возрасте от 18 до 29 лет. На начальной стадии работа этой организации шла в русле директивы партии «Воспитание национал-демократической личности с лидерскими качествами», которая включала в себя: весенний лагерь, поездки, спорт и занятия с военным уклоном, посещение курсов ораторов НДПГ и анализ партийной программы²²². Если обратить внимание на развитие этой организации, в особенности на количество ее членов, то становится заметно, что она с сильным запозданием, только с 1981 г., поддалась общему тренду НДПГ (снижение своей численности – *Авт.*) на понижение²²³. Целью создания этой структуры для молодежи внутри партии было не столько воспитание в национал-демократическом духе будущих ее лидеров, сколько привлечение молодежи в ее ряды, а также молодых избирателей²²⁴.

Также в декабре 1966 г. был создан Nationaldemokratischer Hochschulbund (NHV) – Национал-демократический союз студентов (далее: НДСС), который, как было отмечено в партийном печатном органе Deutsche Nachrichten (в пер. с нем. - Немецкие новости), должен способствовать «формированию политического сознания внутри студенчества в контексте заявленных идей НДПГ» и сдерживать «интеллектуальные большевистские штурмовые группы Мировой революции» в

²²⁰ Dudek P., Jaschke H-G. Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Zur Tradition einer besonderen politischen Kultur. Wiesbaden, 1984. Bd.1. S. 311.

²²¹ Ibid.

²²² Ibid.

²²³ Ibid.

²²⁴ Ibid. S. 312.

университетах ФРГ²²⁵. Эта организация должна была послужить инструментом в борьбе правых против своего противника – Студенческого левого движения – не только с помощью издания публикаций правого толка, но и изнутри в студенчестве. В конце 1968 г., в период наивысшей точки студенческих волнений, НДСС имел 17 местных организаций, в которых насчитывалось 250 человек, рекрутированных в основном из неполитических отделений: юриспруденции, естествознания, медицины. Это позволяет говорить о том, что такая разношерстная группа в лице НДСС не смогла быть достойным отпором студенческому движению²²⁶.

С момента образования НДПГ ее численность росла быстрыми темпами. Число членов партии в 1965 г. составляло 13 700 человек, в 1966 г. оно возросло до 25 тыс., в 1967 г. – до 28 тыс. Рывком для увеличения ее численности стали первые успехи партии на выборах. В 1966 г. в НДПГ пришло 11 300 человек, хотя в том же году НДПГ сопутствовал успех лишь в двух ландтагах. Прорыв ее в земельные парламенты между 1967 и 1968 гг. мотивировал еще 3 тыс. человек войти в ее ряды. В 1968 г. численность партии снизилась до 27 тыс., а в 1969 г. вернулась на прежнюю высоту в 28 тыс. человек²²⁷. По данным А.А. Галкина, количество членов НДПГ выглядело следующим образом: ноябрь 1964 г. – 473 человека, июнь 1966 г. – 18,3 тыс. человек, в октябре 1967 г. – 33,5 тыс. человек, конец 1968 г. – около 40 тыс. человек²²⁸. «К 1969 г. в Федеративной Республике практически не осталось ни одного городского и сельского района, в котором не было бы местной организации Национал-демократической партии»²²⁹.

Несмотря на успехи и важные достижения НДПГ в политической борьбе, сама партия не была внутренне едина. Ее разобщенность имела идеологические корни, так как НДПГ была создана не из одного коллектива, а сразу из нескольких, имеющих разное по степени «радикальности» мировоззрение. К тому

²²⁵ Dudek P., Jaschke H-G. Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Zur Tradition einer besonderen politischen Kultur. Wiesbaden, 1984. Bd.1. S. 309.

²²⁶ Ibid.

²²⁷ Pfahl-Traugber A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil ... S. 81.

²²⁸ Галкин А. А. Социология неофашизма. М., 1971. С. 143.

²²⁹ Там же.

же, как было указано выше, некоторые члены партии были членами национал-социалистической партии во времена правления Гитлера. В партии существовало в основном два направления – национально-консервативное и радикальное крыло, вдохновителями которого были бывшие нацисты и другие сторонники радикальных методов в политике. Из-за внутривнутриполитических неурядиц Тилен был вынужден покинуть ряды партии в 1967 г. Так как Тилен был сторонником умеренного крыла националистов, то в партии тогда взяло на себя инициативу радикальное крыло в лице фон Таддена. Сама же современная НДПГ объясняет уход Тилена корыстолюбием и узостью его взглядов на политику. «Из-за своего честолюбия и крайне провинциального взгляда на политику он покинул свой пост и ряды партии»²³⁰.

Когда Тилен покинул свой пост, его место занял реально руководивший в то время партией правый политик Адольф фон Тадден – человек аристократического происхождения, бывший офицер вермахта, воевавший на восточном фронте во время Великой Отечественной войны.

С первых дней фон Тадден старался укрепить свою власть в партии. В своих начинаниях он встретил большую поддержку. Партийные съезды стали проводиться теперь только для утверждения ведущих доктрин в политике, а какие-либо дискуссии, идущие вразрез с руководством партии, не принимались в расчет.

Одним из важных источников по исследованию идеологического развития НДПГ в этот период являются письменные источники в виде личных архивов ее руководителей. Таким источником стали личные архивы Адольфа фон Таддена. Документ под названием «История НДПГ. Феномен политической силы (выдержки из неопубликованной рукописи)»²³¹ содержит в себе основные идеологические конструкции, являвшиеся частью мировоззрения руководства

²³⁰ Teil 1: Gründung und erste Erfolge [Die elektronische ressource] // NPD. Die soziale Heimatpartei. – Die elektronische ressource. Berlin, 2016. URL: <https://npd.de/teil-1-gruendung-und-erste-erfolge/> (das datum des zuganges: 23.12.2016).

²³¹ Geschichte der NPD. Phänomen einer politischen Kraft (Auszüge aus einem unveröffentlichten Manuskript) // Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Dokumente und Materialien. Wiesbaden, 1984. Bd. 2. S. 156.

НДПГ, в частности самого фон Таддена, которые в свою очередь позволяют раскрыть его убеждения.

В этом документе была изложена точка зрения на события, происходившие внутри Германии. Фон Тадден критиковал всесторонний контроль со стороны США германской промышленности, «который не решил главную проблему – рабочий вопрос, вопрос рабочих мест из-за форсированной автоматизации»²³². Причины же такого всестороннего вмешательства в экономику Германии руководитель НДПГ видел в принятом после войны «Плане Маршала» и «Плане Morgenthau».

Другой серьезной проблемой в документах фон Таддена обозначена тенденция «перевоспитания» немецкого народа после войны. С точки зрения фон Таддена, «перевоспитание» означает подавление воли человека, привитие ненужного ему демократического самосознания, а также отчуждение от собственных национальных традиций путем американизации немецкого народа. «Вместо предложенной ранее стерилизации всех немецких мужчин после войны американским правительством было решено использовать более «гуманные» методы по ослаблению духовных сил и политической кастрации, подавлению воли, основательной демократизации, которая вкратце выглядит как тотальное влияние посредством американизации»²³³, – писал он.

Далее фон Тадден отмечал, что происходит «инфильтрация христианско-демократической «гуманности» американского варианта»²³⁴. При этом, как заверяет автор, эта «гуманность» должна прививаться «воспитателями» из числа немецких довоенных иммигрантов, вернувшихся на Родину вместе с оккупационными войсками союзников²³⁵.

Структуры, отвечающие за перевоспитание немецкой нации, согласно записям Таддена, находятся абсолютно во всех институтах ФРГ, особенно в сфере образования и печатных издательствах²³⁶. Эти структуры следят за развитием

²³² Geschichte der NPD. Phänomen einer politischen Kraft ... S. 157.

²³³ Ibid.

²³⁴ Ibid.

²³⁵ Ibid.

²³⁶ Geschichte der NPD. Phänomen einer politischen Kraft ... S. 158.

нового послевоенного мировоззрения немцев, тем самым косвенно контролируя ситуацию в стране.

Автор документа жестко критикует вмешательство иностранных держав в политику и экономику ФРГ, так как это противоречит Основному закону, который в то же время был написан под диктовку самих оккупантов. Таким образом, в лице своего руководителя партия решительно выступает против любого вмешательства в политическую, экономическую и культурную жизнь немецкого народа, обосновывая это правом самих немцев решать свою судьбу. И это рассматривается как элемент не столько внутренней политики, сколько как право на самоопределение.

Основы политической программы НДПГ, воплощенные в манифесте от 1964 г., были заменены в 1967 г. на третьем партийном съезде в Ганновере полноценной партийной программой.

В первой партийной программе НДПГ²³⁷ в сжатом виде представила свои основные требования и взгляды, согласно политическим реалиям времени. Как и многие другие программы совершенно разных партий, в которых обязательно ставился вопрос единства Германии, эта не стала исключением. Преамбула и политические требования затрагивают такие важные вопросы, как разделение мира на два громадных силовых и политических блока: СССР и НАТО. Согласно умозаключениям идеологов НДПГ, Германия стала объектом «оккупации» со стороны этих сил, которые своими действиями напрямую нарушают суверенитет ФРГ. В программе уделяется больше внимания внешнеполитическому аспекту отношений между силовыми блоками и ФРГ, в то время как в ранних документах основное внимание было сосредоточено на внутривнутриполитической ситуации, сложившейся на территории Западной Германии после Второй мировой войны.

Согласно партийной программе, Германия и вся остальная Европа оказались «посередине» между конкурирующими друг с другом силовыми

²³⁷ Das Programm der NPD von 1967. Grundlagen nationaldemokratischer Politik. Auszüge // Dokumente zur parteipolitischen Entwicklung in Deutschland seit 1945 / hrsg. Von O. K. Flechtheim. Berlin 1968. Bd. VI. S. 541; Dudek P., Hans-Gerd J. Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Dokumente und Materialien. Wiesbaden, 1984. Bd. 2. S. 96.

блоками. «Срединное положение» Европы нарушается вмешательством в ее дела со стороны НАТО и СССР. По мнению НДПГ, этому вмешательству в суверенитет страны можно противопоставить только единую Германию, вкуче с другими странами Европы, которые также должны заявить о своем праве на самоопределение. Таким образом, преследуется цель создания союза европейских государств коллективной безопасности, который должен находиться во «внеблоковом статусе» и охранять свои границы и государственные интересы самостоятельно. «Без единства Германии нет единой Европы и без единой Европы нет мирного и справедливого мирового порядка»²³⁸.

Руководство НДПГ в тексте программы делает попытку пересмотра послевоенной истории Европы. Германия не признается «как единственно виновная или главная виновница за развязывание мировых войн»²³⁹.

Основные требования и тезисы НДПГ проиллюстрировала в разделе «Единство Германии – в свободе. Тезисы и требования». В преамбуле тезисов НДПГ раскрывает свою сущность и позиционирует себя как национальную и политическую силу немецкого народа, которая борется за его демократические права и свободу:

«НДПГ – национальная партия, так как она стремится к свободе немецкого народа, она демократическая, потому что стремится оберегать внутреннюю свободу ее граждан»²⁴⁰.

Главными лозунгами в программе стали пересмотры послевоенных соглашений, по которым Германия лишилась части своих восточных территорий. Здесь идет речь о восточной Германии – ГДР, которая находилась в сфере советских интересов, а также о Судетской области. НДПГ обосновывает притязания на эти территории тем, что немецкий народ исторически проживает не только в Германии, но и в ряде соседних с нею областей, которые исторически несправедливо были отторгнуты от остальной Германии. Главную предпосылку

²³⁸ Das Programm der NPD von 1967. Grundlagen nationaldemokratischer Politik ... S. 98.

²³⁹ Ibid.

²⁴⁰ Das Programm der NPD von 1967. XV. Deutsche Einheit in Freiheit. Thesen und Forderungen. S. 99.

для воссоединения и создания союза государств в Европе НДПГ видит в праве народов на самоопределение.

Таким образом, партийная программа НДПГ за 1967 г. пропитана духом антисоветизма, антиамериканизма, исторического ревизионизма, национализма, характерного для абсолютного большинства правых всех мастей в то время, а также для некоторых буржуазных партий, которым присущи отдельные вышеприведенные черты, в частности антисоветизм. Программа является продуктом духа того времени – периода Холодной войны, времени массовых студенческих и левых протестных движений, в которое правые видели себя представителями истинного порядка и благосостояния своих граждан.

Теперь перейдем к реальной политике. Избранные депутаты от НДПГ в земельных парламентах старались неукоснительно следовать всем правилам и нормам их работы в ландтаге как представители своих избирателей. Однако недостатком всех избранных в парламенты земель членов НДПГ было то, что они почти не имели опыта работы в подобных структурах, их партийная программа была нечеткой в плане действий, поэтому происходили некоторые разночтения с линией партии во время исполнения обязанностей на должности депутата. В частности, в Баварии НДПГ пыталась связать свою деятельность с такими популярными темами, как обустройство национального парка в Баварском лесу или претензии к работе крупной воздушной гавани в Мюнхене. Для проведения реформ в области экономики или образования не было четких концепций. Центральная тема разделения и воссоединения Германии была представлена в ландтагах несерьезно и некомпетентно. Были и курьезные случаи, как например, требование к министру культуры Баварии очистить театральные пьесы от «нецензурных тем» и «анархизма», а также признание ландтагом законным проведение крестьянских съездов. Многие члены НДПГ в ландтаге обслуживали интересы своей клиентуры: например, требование государственных заказов для

суконных фабрик в их избирательном округе или требование дополнительных рабочих мест для школ, где обучаются их дети²⁴¹.

До 1969 г. продолжался расцвет НДПГ. К этому времени к НДПГ присоединились члены правоэкстремистских группировок, которые до этого времени существовали обособленно. Среди них были: 20% членов «Германского объединения европейского духа», «Кампании Одер-Нейсе», «Общества взаимопомощи крестьян Германии», «Социального движения Германии», «Имперского союза военнослужащих»²⁴².

Руководство партии надеялось после федеральных выборов 1969 г. войти в Бундестаг и стать частью законодательной системы. Однако впереди их ожидали серьезные трудности, вызванные следующими причинами. В 1968 г. начался экономический подъем, и спекулировать на кризисе было уже невозможно. Предвыборная кампания также проходила весьма сложно для НДПГ. О главной теме – экономической и финансовой политике – партии было почти нечего предложить избирателю. Тема восточной политики и объединения мало интересовала общественность в период студенческого движения 1968 г. НДПГ в это время презентовала себя как защитную дамбу на пути студенческих протестов и предлагала свою поддержку справа ХДС. Однако ХДС/ХСС сами пытались выиграть голоса избирателей, используя правую риторику. Одновременно все крупные СМИ и экономисты предупреждали в 1969 г. об угрозе вхождения правых радикалов в Бундестаг. Негативным влиянием на престиж партии были также выходы из нее отдельных кандидатов, а также нацистское прошлое некоторых из них. Еще одним неприятным фактом был инцидент во время демонстрации против НДПГ в Касселе. Два демонстранта, преследовавшие Адольфа фон Таддена, были ранены выстрелами его охранников. Это событие крайне очернило престиж партии. Кроме того, некоторые партийные ветераны говорили о том, что причиной неудач стали агенты спецслужб в рядах партии, которые подорвали ее изнутри. Но доказательств этому нет. Несомненно,

²⁴¹ Staud T. *Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD*. 3 Aufl. Köln, 2006. S. 33.

²⁴² Neubacher B. *NPD, DVU-Liste D, Die Republikaner. Ein Vergleich ihrer Ziele, Organisationen und Wirkungsfelder*. Köln, 1996. S. 11.

значительную роль здесь также сыграла угроза запрета деятельности НДПГ перед выборами еще в 1968 г., которая не имела успеха. В 1968 г. попытка запрета не удалась, поскольку Конституционный суд ФРГ не усмотрел в деятельности и идеологии этой партии опасности для существующего строя²⁴³.

Быстрые темпы роста влияния НДПГ закончились 28 сентября 1969 г. на выборах в Бундестаг, где она потерпела поражение, не набрав необходимые 5% голосов избирателей для входа в парламент страны. По итогам голосования поддержку НДПГ оказали всего 4,3% избирателей ФРГ. По подсчетам, за нее тогда проголосовало 1,4 млн. избирателей²⁴⁴.

Решающей на выборах 28 сентября 1969 г. была победа социал-либеральной коалиции в лице СДПГ и СвДП под руководством федерального канцлера Вилли Брандта. Во время предвыборной борьбы 1969 г. усилились противоречия между ХДС/ХСС и СДПГ.

ХДС/ХСС впервые на федеральном уровне проявили себя как оппозиция, намереваясь через уклон вправо вернуть былое положение в партийной системе, в частности посредством критики восточной политики Брандта и планов реформ. По сути, уклоном вправо им удалось переманить электорат НДПГ на свою сторону. Таким образом, как отмечает Р. Штёсс, «в последующее время около 4/5 электората перешло под крыло христианских демократов²⁴⁵.

НДПГ по-своему комментирует причины неудачи на выборах, видя заговор правящих политиков против национальной, патриотической и демократической партии. Современное руководство так характеризовало эту ситуацию: «После похожей на гражданскую войну предвыборной борьбы в Бундестаг в 1969 г. против НДПГ, которая стоила некоторым национал-демократам жизни (о чем сообщали газеты), НДПГ стала поучительным примером того, что пробуждающееся национальное самосознание не запугать террористическими методами. Правление НДПГ пришло к заключению, что необходимо обжаловать

²⁴³ Камкин А. К. Правый радикализм в Германии – будет ли запрещена НДПГ? // Германия. 2012 / под ред. В. Б. Белова. М., 2013. Ч. 1. С 94.

²⁴⁴ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 51.

²⁴⁵ Ibid.

выборы. Основания для этого были следующие: несмотря на клятвенные заверения членов партии в том, что в их избирательных пунктах проходили голосования за НДПГ, ни одного соответствующего голоса в итоге не было найдено. Более того, многие бланки для голосований на некоторых участках были помещены в урны как недействительные»²⁴⁶. После федеральных выборов в Бундестаг НДПГ оказалась в состоянии глубокого внутреннего кризиса.

2.2 Годы кризиса «национальной партии». 1970-1980 гг.

После ошутимого поражения на выборах в Бундестаг в 1969 г. НДПГ переживает длительный организационный кризис и падение интереса среди электората.

В то время НДПГ предприняла попытку собрать вокруг себя движение «Акция сопротивления» в 1970 г. против проводимой в то время восточной политики канцлера Брандта в рамках разрядки международной напряженности. По мнению руководства партии и всех «консервативно настроенных» граждан страны, восточная политика властей проводилась с целью «продажи Германии», а именно «продажи ее интересов» в пользу разрядки, выгодной только коммунистическому блоку во главе с СССР. Тем самым, руководство НДПГ рассчитывало вернуть к себе интерес со стороны правых избирателей, чтобы как-то удержаться на плаву. Однако эти замыслы не увенчались успехом. Радикалы, собранные в так называемую коалицию «Акция сопротивления», повели себя жестче, чем предполагалось партийным руководством. Это выразилось во время митингов и демонстраций, где сторонники сопротивления вели себя вызывающе и агрессивно, подобно «внепарламентской оппозиции» (АРО) времен студенческих бунтов 1960-х гг. В связи с этим НДПГ была вынуждена дистанцироваться от этой радикальной группы. В это время из-за возникших внутривнутрипартийных конфликтов из среды НДПГ начинают выделяться первые неонацистские вооруженные группы. Эффективная внутривнутрипартийная работа, которая

²⁴⁶ Teil 2: Die Bundestagswahl von 1969 [Die elektronische ressource] // Die NPD. Die soziale. Heimatpartei. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2016. URL: <https://npd.de/teil-2-die-bundestagswahl-von-1969/> (das datum des zuganges: 23. 12. 2016).

обеспечивалась ранее с помощью крепкой сплоченности, построенной «сверху» для взаимодействия разных внутренних течений, после неудачи на выборах разрушилась. В 1971 г. фон Тадден покидает свой пост председателя партии во время съезда в городе Хольцминден. В своей речи он обвинил некоторых партийных функционеров в неудачах партии, приведших к внутривыборной борьбе.

Новым лидером после фона Таддена был избран менее харизматичный руководитель – Мартин Мусгнуг, который стремился следовать старому консервативному курсу партии, несмотря на внутривыборную борьбу. В то же время неспособность партии предложить что-то новое привела к тому, что во время выборов в Бундестаг в 1972 г. за НДПГ проголосовало только 0,6% избирателей, что на фоне прошлого результата в 4,3% в 1969 г. выглядело плачевно и свидетельствовало о тяжелом для партии политическом кризисе. В 1972 г. НДПГ потеряла все свои места в земельных парламентах. Отсутствие финансов для покрытия долгов за проведение предвыборной кампании ввело НДПГ в затяжной финансовый кризис, который будет преследовать ее все последующее десятилетие. На выборах в 1976 г. в Бундестаг за НДПГ проголосовало лишь 0,3% (1972 г. – 0,6%)²⁴⁷.

В это время консервативный блок ХДС/ХСС по-прежнему использует правый тон в своей предвыборной агитации. «Союз (ХДС/ХСС – А.А.) с помощью лозунга «Свобода или социализм» смог привлечь на свою сторону почти всех правых избирателей», – пишет Т. Штауд²⁴⁸. На этом фоне НДПГ стала представлять собой изгоя на политическом пространстве ФРГ.

В этот период из НДПГ выделилось несколько направлений:

1. Крыло активных сторонников нелегальных методов ведения политической борьбы, которое в 70-е гг. вылилось в создание неонацистских боевых групп, использующих террористические методы, к примеру, «Фронт действия национальных социалистов» Михаэля Кюнена (ANS), «Народное

²⁴⁷ Staud T. Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD ... S. 37.

²⁴⁸ Ibid.

социалистическое движение Германии» под предводительством Фридриха Буссе (VSBD), «Германская группа действий» (DA) под руководством Манфреда Рёдера и «Военно-спортивная группа Хофмана»²⁴⁹.

Самой крупной из них стала «Военно-спортивная группа Хофмана», действовавшая с начала 1974 г. В 1978 г. она разместились в замке Эрмрот (около Нюрнберга), где когда-то находилась школа гауляйтеров НСДАП. Группа не только избрала эмблемой ээсовскую «мертвую голову», но и в своем журнале «Коммандо» и в разработанной Карлом-Гейнцем Хофманом «программе» будущего «движения» недвусмысленно продемонстрировала как свою «европейскую» ориентацию, так и свое назначение – ведение гражданской войны и организацию переворота»²⁵⁰.

По воспоминаниям бывшей правой экстремистки Кристины Хевикер, которая состояла во многих организациях и группах, в том числе и вышеперечисленных, данные организации были привлекательны для молодежи по причине недоверия к руководству НДПГ, показавшего свою неэффективность. При этом созданию так называемых военно-спортивных и других нацистских групп поспособствовала и сама НДПГ благодаря политике ее руководства исключать из рядов партии всех несогласных и «воинственно настроенных». С точки зрения К. Хевикер, М. Кюннен и ему подобные были не столько нацистами, сколько целеустремленными и активными молодыми людьми, чего не хватало руководству НДПГ. Вследствие чего некоторые решили последовать за такими, как М. Кюннен и его группировкой.

По этой проблеме она вспоминает следующее: «Михаэля Кюннена и Кристиана Ворха я знала еще со времени моего членства в НДПГ. В то время они не были популярны в среде НДПГ, так как они резко выделялись из-за ношения ботинок для парашютистов, черных штанов и курток и за национал-социалистическую болтовню. НДПГ называла Михаэля и его друзей не иначе как предателями и исключила из партии.

²⁴⁹ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 51.

²⁵⁰ Цит. по: Опитц Р. Фашизм и неофашизм. М., 1988. С. 242.

Михаэль Кюнел и Кристиан были целеустремленными и знали, чего хотели. Они не были слабыми и пугливыми как большинство в НДПГ, и они с радостью приняли меня в группу, которую они создали с друзьями.

Мы обвиняли НДПГ за ее тягу к буржуазности, верности системе и отсутствие инициативы, и я вышла из «Молодых национал-демократов» и НДПГ.

Долгое время я не могла осознать, что члены НДПГ всерьез верили, что достичь политических целей можно легальным путем»²⁵¹.

2. Второе крыло находилось несколько левее, оно вело свое происхождение от правых интеллектуалов, разрабатывавших идеологическое обновление правого экстремизма (например, созданный ими термин «этноплюрализм») в тесной связи с новым национализмом 50-х гг. Из них к 1974 г. выросли различные национал-революционные группы, которые затем влились в рамки экологических движений. Эти группы еще в конце 60-х гг. находились в лагере внепарламентской оппозиции, которые затем с развитием движения по защите окружающей среды стали именовать себя «Партия защиты жизни». К 1980 г. остатки этого движения примкнули к «Зеленым»²⁵².

3. И, наконец, обособленные национал-консервативные силы, часть которых пришла к сотрудничеству с правым крылом ХДС/ХСС по борьбе против политики реформ социально-либеральной коалиции. В скором времени возник «Немецкий народный союз» под руководством Герхарда Фрайя (правого политика и издателя), основу которого составили бывшие партийные работники НДПГ национал-консервативного направления²⁵³.

По большей части НДПГ была мало активна в течение 1970-х гг. Вся ее деятельность на политической арене была незначительной и была направлена в основном на то, чтобы как-то сводить концы с концами и не исчезнуть с политической арены.

Тем не менее во время очередного партийного съезда НДПГ, проходившего в городе Дюссельдорф 12-14 октября 1973 г., была принята новая программа

²⁵¹ Hewicker C. Die Aussteigerin. Autobiografie einer ehemaligen Rechtsextremistin. Hamburg, 2012. S. 22-24.

²⁵² Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 52.

²⁵³ Ibid.

партии. Программа 1973 г.²⁵⁴ в сущности повторяет основные тенденции, заложенные в прошлом программном документе НДПГ 1967 г. Точками соприкосновения стали: антисоветизм, антиамериканизм или «западный материализм», жесткая критика либерализма. Особое внимание уделялось угрозе со стороны «советского империализма» и марксистской идеологии, которые стали врагом номер один для немецкого народа и для мирового сообщества, по мнению идеологов НДПГ. Такая реакция со стороны правых политических сил объясняется тем, что мировое сообщество в период 1970-х гг. в условиях политики разрядки международной напряженности стало стремиться к более продуманной и сдержанной политике по отношению к коммунистическому Восточному блоку. Это было воспринято правыми как новый вызов для безопасности в мире, так как, по их мнению, правящие элиты стали сознательно недооценивать опасность «советского империализма». В результате львиная доля внимания в программе была посвящена именно этой проблеме.

Новшеством со стороны руководства стало четкое и уверенное (по сравнению с прошлой программой за 1967 г.) позиционирование НДПГ как партии, придерживающейся демократических принципов, которая всецело поддерживает свободный демократический порядок в ФРГ и готова за него бороться. По этому вопросу идеологами НДПГ были выдвинуты следующие тезисы:

«Подлинная демократия поддерживает сильное государство, которое является хранителем целостности. Поэтому мы против всех сил, чьи действия ослабляют демократическое правовое государство и подрывают его ведущие институты»²⁵⁵.

«Мы национал-демократы хотим сильного демократического государства, которое сосредотачивает в себе усилия и стремления как хранителя целостности,

²⁵⁴ Das Programm der nationaldemokratischen Partei Deutschlands von 1973 // Parteiprogramme. Grundsatzprogrammatik und aktuelle politische Ziele von SPD, CDU, CSU, FPD, DKP, NPD / hrsg. Von S. Hergt. 11., aktualisierte und erweiterte Auflage. Leverkusen, 1977. S. 406.

²⁵⁵ Ibid. S. 409.

защищает право меньшинств, уважает конституционные принципы и поддерживается народом как его единственным носителем верховной власти»²⁵⁶.

«Поэтому мы национал-демократы выступаем за свободный демократический общественный порядок»²⁵⁷.

Однако здесь стоит сделать серьезную оговорку. Приверженность НДПГ к свободному демократическому общественному строю носит ограниченный и показательный характер, не только из-за своей отрицательной позиции к марксизму, коммунизму и либерализму, но и дополнительно по другим пунктам в программе:

1. В тексте документа программы идет речь о приверженности к так называемой идее разнообразия жизни во всех ее проявлениях в природе и истории.

2. Это разнообразие прямым образом касается людей, положение которых, по мнению идеологов НДПГ, всегда оценивались по их происхождению, истории, традициям и т.д.

3. Любые формы идеологий, уравнивающих человеческие коллективы по всем аспектам жизни независимо от их происхождения, были объявлены далекими от реальности.

4. Демократия носит национальный характер.

Данные тезисы звучат следующим образом со стороны создателей анализируемого документа:

«Мы национал-демократы признаем себя сторонниками разнообразия жизни и ее проявлений в природе и истории.

Весь мировой и человеческий опыт показывает, что люди как с помощью природы и происхождения оценивались по-разному, так и с помощью ландшафта, истории, традиции и образования проявлялась их многогранность. Кто же следует далекой от реальной действительности идее о даровании счастья людям и лживому образу человека, согласно тезису: «Всем поровну», разрушает любую

²⁵⁶ Das Programm der nationaldemokratischen Partei Deutschlands von 1973 ... S. 410.

²⁵⁷ Ibid.

культуру и приходит к тому что, в конце концов, идеологически фанатичный слой функционеров господствует над нивелированной массой, угнетаемой господствующей идеологией.

Мы национал-демократы относим себя к тем силам в мире, которые, как и мы, убеждены, что плодотворные изменения на этой планете возможны только при дальнейшем развитии тех народов и государств, которые, согласно принципу распределения труда, создают возможности отдельным людям развиваться в полную силу для сообщества своего народа.

Предпосылкой для этого является свободный демократический общественный строй с национальной и социальной ответственностью. Поэтому наша цель – национальная демократия»²⁵⁸.

Таковы основные тезисы, характеризующие развитие партийной идеологии НДПГ в 1970-е годы.

Возникший в начале 1970-х гг. новый экономический кризис не был использован НДПГ для политической борьбы, так как партия разваливалась на глазах. В это время ее оттесняют другие правые организации – ННС и «Республиканцы». В течение короткого промежутка времени НДПГ потеряла большую часть своих сторонников: в 1970 г. их число упало до 21 тыс., в 1972 г. до 14 500 тыс., и в 1975 г. до 10 800 человек. Параллельно шло падение результативности на выборах в региональные парламенты. В 1970 г. промежуточный процент голосов составлял 1,1 и 3,4%, в 1971 г. – 1,3 и 2,8%, и в 1972 г. на выборах в Бундестаг за НДПГ проголосовало только 0,6% избирателей²⁵⁹.

В 1980 г. партийный печатный орган НДПГ «Голос Германии» в одном из своих выпусков проиллюстрировал следующую ситуацию, которая сложилась внутри партии: «Мы находимся сейчас в возможно самом тяжелом положении в

²⁵⁸ Das Programm der nationaldemokratischen Partei Deutschlands von 1973 ... S. 412-413.

²⁵⁹ Pfahl-Traugber A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil .. S. 83.

этом году. Налицо усталость от неудач на выборах. Мы получили тяжелые удары, дальнейшие из которых можем и не выдержать»²⁶⁰.

Изменения происходили также и на другом политическом полюсе ФРГ. Под давлением изменяющихся условий оказалась СДПГ. В конце 1970-х - начале 1980-х гг. перед ней возникла дилемма. Ей необходимо было решить в кризисных условиях, как удовлетворить социальные нужды близких к профсоюзам работников по найму, для чего необходимы были масштабные экономико-политические реформы, а также необходимо было одновременно оправдать ожидания среднего класса «с его постматериалистической заботой об окружающей среде»²⁶¹.

СДПГ не удалось этого сделать, и в итоге ее положение стало шатким. Ее партнер по коалиции СвДП требовала в условиях глубокого конъюнктурного и структурного экономического кризиса следовать по пути неолиберальной политики в экономике, в особенности – принять жесткие меры по экономии в социальной сфере. Для СДПГ это было неприемлемым решением. В итоге 1 октября 1982 г. социально-либеральная эра подошла к концу. Канцлер коалиции СДПГ-СвДП Хельмут Шмидт в ходе вотума недоверия правительству был вынужден уйти в отставку. Его место занял лидер оппозиции Хельмут Коль от ХДС, который стоял во главе правительства коалиции ХДС/ХСС-СвДП до октября 1998 г.

Во время 13-летнего периода своей оппозиционной деятельности в 1969-1982 гг. христианские демократы прилагали все возможные усилия, чтобы мобилизовать всех правых для противодействия «социалистической политике» социально-либеральной коалиции, которая, по их мнению, «продавала Германию». Таким образом, христианские демократы стали прибежищем для правых, отодвинув на задний план НДПГ. Но в то же время правая риторика ХДС/ХСС привела в движение крайне правые силы, дала им стимул к развитию настроений против правящей системы в целом. Усилились реваншистские и

²⁶⁰ Staud T. *Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD*. 3 Aufl. Köln, 2006. S. 41.

²⁶¹ Stöss R. *Rechtsextremismus im vereinten Deutschland*. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 52.

националистические предрассудки, произошла радикализация организованного правого экстремизма²⁶².

Таким образом, правый экстремизм получил неожиданную для себя поддержку со стороны правящих партий, против которых он всегда был враждебно настроен.

В начале 1980-х гг. партийное руководство НДПГ предпринимает действия по поиску новых ориентиров и насущных тем для политической борьбы. НДПГ начинает концентрироваться на теме иностранного засилья в Германии. По ее инициативе были образованы гражданские движения с лозунгом «Нет иностранцам» для участия в выборах. Однако никакого действенного эффекта они не оказали на избирателя. Процент голосов за НДПГ остался прежним в пределах 0,5%²⁶³.

Новым витком возрождения правых можно считать выборы в Европарламент 1984 г., на которых НДПГ удалось заручиться поддержкой 0,8 % голосов избирателей (около 200 тыс.)²⁶⁴. В 1986 г. НДПГ и ННС договорились о совместной предвыборной кампании, которая позволила в 1987 г. добиться для НДПГ места в ландтаге города Бремена впервые с 1967 г. В 1988 г. на выборах в ландтаг Баден-Вюртемберга за нее проголосовало 2,1%, в Шлезвиг-Гольштейне 1,2%. В 1989 г. она вошла в городской совет Франкфурта-на-Майне с 6,6% голосов²⁶⁵.

По мнению немецких ученых, сотрудничество НДПГ и ННС весьма удивило многих наблюдателей, так как обе партии расценивались как рассорившиеся братья. Герхард Фрай, глава ННС, был самым влиятельным и богатым представителем правых экстремистов в ФРГ. Он владел печатной и издательской империей, которая занималась выпусками ревизионистской литературы, пластинок, магнитофонных кассет, видеоматериалов, карт, знамен и

²⁶² Stöss R. .Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 53.

²⁶³ Pfahl-Traugber A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil ... S. 83.

²⁶⁴ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 54.

²⁶⁵ Pfahl-Traugber A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil ... S. 83.

памятных медалей, а также многотиражных правоэкстремистских газет: «Германской национальной газеты», «Германского вестника», «Германской еженедельной газеты». По данным службы по защите Конституции, за 1987 г. еженедельный тираж трех газет составлял 100 тыс. экземпляров, сам Фрай говорил о 600 тыс. экземпляров²⁶⁶.

Политическая карьера Г. Фрая началась еще в 1970-е гг. В это время активно критиковалась восточная политика социально-либеральной коалиции 1970-71 гг. В январе 1971 г. Г. Фрай основал ННС как надпартийное объединение против «противоречащих Конституции восточных договоров» (с СССР и Польшей), которое также стало своего рода прибежищем для функционеров разваливающейся НДПГ. В 1987 г. в рядах ННС насчитывалось 12 тыс. человек.²⁶⁷ На тот момент ННС был самой сильной правоэкстремистской организацией в Западной Германии. Г. Фрай спекулировал на недовольстве правоконсервативных сил политикой правящей коалиции и надеялся на этом недовольстве заработать политический капитал. Г. Фрай намеревался активно участвовать в политике, однако у него не хватало средств на собственную работоспособную организацию, поэтому он вступил в союз с НДПГ, члены которой надеялись вернуться на политический ландшафт страны в качестве национальной оппозиции²⁶⁸.

Несмотря на то, что в 1980-е гг. продолжалось падение численности партии (1980 г. – 7200, 1988 г. – 6400 человек), оно не было столь реактивным, как это было в начале 1970-х гг. К 1989 г. положение НДПГ несколько стабилизировалось: ее численность возросла немногим до 7 тыс. человек. Однако в следующем 1990 г. ее численность снова упала до 6,5 тыс. Результаты на выборах также были скромными по сравнению с прошлыми годами, их соотношение варьировалось от 0,2 до 0,3% голосов²⁶⁹. Внутренний кризис НДПГ достиг своего апогея в середине 1990-х гг. В это время партия изменилась, преобразилась в сторону большей радикализации, чем прежде. Этому

²⁶⁶ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 54.

²⁶⁷ Ibid. S. 55.

²⁶⁸ Ibid.

²⁶⁹ Pfahl-Traugber A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil ... S. 84.

способствовали не только кризисная ситуация в самой партии, но и исторические условия. Однако вскоре начинается новый расцвет партии, который авторы сборника исследования «Стратегии правых экстремистов»²⁷⁰ называют «второй весной» для НДПГ. Понадобилось два десятка лет, чтобы партия снова могла воспрянуть политически и организационно и чтобы избиратель снова обратил внимание на старую, но еще действующую партию, выжидавшую момента своего возрождения в тени других партий и групп правого спектра.

2.3 Активизация НДПГ в объединенной Германии. 1990-е гг.

Объединение Германии в 1990 г. поставило правительство Г. Коля перед серьезной задачей. В короткий срок нужно было перенести социальные нормы ФРГ на новые федеральные земли и создать эффективную систему управления социальной сферой. Однако по многим причинам воссоединение Германии стоило гораздо больше средств, чем рассчитывало правительство. Тем самым объединение вместо долгожданной мечты обратилось в суровую реальность со своими издержками.

18 мая 1990 г. был подписан «Государственный договор о валютном, экономическом и социальном союзе между ФРГ и ГДР». Согласно договору, социальный союз должен был приблизить систему социального и пенсионного обеспечения ГДР к существующим нормам ФРГ. Так, помимо социальной рыночной экономики и немецкой марки ГДР перенимала все западногерманские принципы рынка труда о содействии занятости, социального страхования и систему социального обеспечения, а также все социально-политические цели, принципы, институты и организации, которые, в соответствии с положением Договора об объединении, стали действовать на всей территории Германии. Тем не менее в силу различных, особенно экономических, обстоятельств новые федеральные земли не могли сиюминутно принять все нормы союза, поэтому для различных областей был предусмотрен переходный период.

²⁷⁰ Strategien der extremen Rechten. Hintergründe. Analysen. Antworten. 1 Auflage. Wiesbaden, 2009. 681 S.

Перенос западногерманской системы социального обеспечения на территорию Восточной Германии спровоцировал ее перегрузку в последующие годы. В 1990-е гг. происходило нарастание кризиса системы социального обеспечения по ряду причин экономического, социального, демографического характера (огромные финансовые затраты на трансформацию новых земель ФРГ, структурная перестройка германской экономики в условиях глобализации, рост безработицы, падение рождаемости, старение населения страны, увеличение продолжительности жизни немцев и др.).

Из-за неустойчивого развития экономики Германии начала расти безработица. «С момента объединения Германии число безработных с 1990 г. увеличилось с 2,6 млн. до 4,4 млн. в 1997-1998 гг., 1998 г. оказался пиковым, впоследствии этот показатель стал постепенно снижаться. Сохранялись опасения среди специалистов, что количество безработных к началу XXI века достигнет 5 млн. человек. Доля безработных от общего числа трудоспособного населения в новых землях в среднем в 1991 г. составила 9,5%, в 1994 г. – 16%, в 2000 г. – 17,7%, что по-прежнему было значительно выше, чем в старых федеральных землях, где уровень безработицы в 2000 г. составил 7,8%»²⁷¹.

Объединение сопровождалось и ростом числа социальных учреждений, которые должны были обеспечить 14 млн. человек пенсиями, пособиями по безработице и охраной здоровья. В связи с тем, что хозяйство ГДР было разрушено, львиную долю трансфертов на создание социального союза вынуждена была выделить ФРГ. Таким образом, достаточно быстро радость от объединения у западных немцев сменилась тяготами этого процесса.

Финансовое бремя адаптации восточногерманского рынка труда было столь огромно, что после 1993 г. стало понятно, что в долгосрочной перспективе правительство не сможет дальше финансировать эти меры. Политической ошибкой, по мнению тогдашнего министра социальных дел Норберта Блюма (1982-1998 гг.), стало то, что каждый гражданин должен заплатить за

²⁷¹ Цит. по: Социальная политика и социальное государство в Германии: учеб. пособие / отв. ред. Л. Н. Корнева [и др.]. Кемерово, 2014. С. 369.

объединение. Хериберт Шпэт, председатель центральной ассоциации ремесленников Германии, был прав, когда говорил, что 30 млрд. марок, потраченных на объединение в 1996 г., было взято из кармана работающих граждан. В общей сложности до 1997 г. около 1 186 млрд. марок были переведены из Западной в Восточную Германию, 283 млрд. были потрачены на социальные нужды²⁷².

Национальная эйфория от объединения была недолгой. С 1993 г. экономический эффект от объединения стал снижаться, а рецессия, которая с 1990 г. охватила все страны Организации экономического сотрудничества и развития, настигла и Германию.

Таково краткое изложение картины социально-экономической ситуации в стране. Неблагоприятные социально-экономические условия, ставшие реальностью, вместо процветания после воссоединения Германии обернулись тяжелым грузом для населения и правительства ФРГ. Особенно остро все эти проблемы, как было указано выше, ощущались в восточных федеральных землях ФРГ. Многие праворадикальные организации увидели в населении новых земель источник для пополнения своего электората. Поэтому такие партии, как НДПГ устремили все свое внимание на укреплении позиций в восточном регионе.

Однако общим общественно-политическим условием для существования, успеха и провала правого экстремизма в Германии можно назвать не только социально-экономический кризис. Наряду с этим существуют и другие важные причины:

1. Социальные и конкретные психические последствия, довлевшие над индивидуумом из Восточной Германии, от смены социализма на капитализм, от диктатуры к демократии.

2. Внутреннее развитие объединенной Германии, которое многие восточные немцы представляли себе иначе, вылилось в резкое противопоставление Востока и Запада.

²⁷² Социальная политика и социальное государство в Германии: учеб. пособие ... С. 371.

3. Социальная и технологическая модернизация производства продукта, экономическая и политическая глобализация, которые охватили все западное сообщество, теперь легли дополнительным бременем на новые федеральные земли.

4. Продолжительное действие психических и политико-культурных факторов (процесс социализации, жизненный опыт, процесс обучения, ценностные ориентации, политические взгляды и манера поведения), которые с новыми общественными и политическими реалиями не были совместимы и потому стимулировали подозрительную и своего рода защитную реакцию со стороны значительной части населения новых восточных земель²⁷³.

С августа 1990 г. стало возможным проведение общегерманских выборов в Бундестаг. НДПГ воспользовалась этим обстоятельством незамедлительно. Она уже имела ранее контакты с якобы родственной партией в ГДР «Национальной демократической партией Германии» (NDPD). Однако каких-либо существенных сдвигов к совместной работе это не привело. Одновременно 18 января 1990 г. была образована организация под названием «Национал-демократы Средней Германии» (НДСГ). Первая листовка этой организации содержала требование «Объединения свободной рыночной экономики Западной Германии с нашей социальной структурой, системы без диктата международных концернов и плановой бюрократии коммунизма»²⁷⁴. С августа 1990 г. НДСГ были переименованы в НДПГ, и с октября 1990 г. (на объединительном съезде в Эрфурте 7 октября 1990 г.) она влилась в западногерманскую НДПГ.

В этот период положение председателя Мартина Мусгнуга внутри НДПГ было шатким. Большинство членов партии считало, что наиболее приемлемый путь для НДПГ – это боевая национальная оппозиция по принципу «мал да удал», нежели придерживаться консервативной и легитимной линии по отношению к власти, как это делают Республиканцы и ННС Г. Фрая. Однако Мусгнуг считал, что следование этому радикального курсу может привести к дальнейшей

²⁷³ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 68.

²⁷⁴ Staud T. Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD ... S. 42.

изоляции²⁷⁵. На выборах в Бундестаг в 1990 г. за НДПГ проголосовало только 0,3 %²⁷⁶. Долг партии достиг 1,5 миллиона немецких марок, многие сотрудники партии на местах были уволены, а партийный печатный орган превратился в дешевую мини-брошюру из-за патологической нехватки средств²⁷⁷. В этой связи Мартин Мусгнуг предложил идею о роспуске партии. Он хотел присоединить НДПГ к общему движению правых под названием «Лига Германии за народ и Родину» (правоэкстремистская политическая организация, не добившаяся заметных успехов на политическом поприще), которая была основана бывшими республиканцами, не согласными с линией партии.

На партийном съезде в 1991 г. шла борьба за выбор дальнейшего политического курса между группой М. Мусгнуга и радикальной группой Гюнтера Декерта. М. Мусгнуг и его соратники не смогли успешно противостоять своим соперникам. Победила линия Г. Декерта, который был избран новым председателем партии.

Г. Декерт в 1970-е гг. управлял молодежной организацией партии МНД, имел сильную симпатию к национал-революционной концепции и был ментором в антииностранный кампании НДПГ. Он верил, что концентрация сил партии на следующих темах сможет вывести ее из тяжелого кризиса: кампании против иностранцев и беженцев, историческом ревизионизме – пересмотре итогов Второй мировой войны, отрицании Холокоста и других преступлениях нацизма. Этот курс означал явное и полноценное сближение НДПГ с идеологией национал-социализма. Форпостом этого курса выступала молодежная организация МНД, члены которой участвовали с августа 1992 г. в еженедельных акциях за освобождение от пожизненного заключения Рудольфа Гесса²⁷⁸ (заместителя Адольфа Гитлера при НСДАП и близкого его соратника). Однако эти акции оказались недейственными. НДПГ смогла только добиться участия в выборах в

²⁷⁵ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 77.

²⁷⁶ Ergebnisse der Landtagswahlen für NPD [Die elektronische ressource] // Wahlen in Deutschland. Die elektronische ressource. [S. 1., s. a.]. URL: <http://www.wahlen-in-deutschland.de/abltw.htm> (das datum des zuganges: 12.03. 2017).

²⁷⁷ Staud T. Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD. 3 Aufl. Köln, 2006. S. 43.

²⁷⁸ Kailitz S. Rechtsextremismus in der Bundesrepublik Deutschlands. Auf dem Weg zur «Volksfront»? 1 Aufl. Berlin, 2005. S. 15.

Европейский парламент в 1994 г. в Восточной Германии (с результатами в западной части страны – 0,2%, и в восточной части – 0,3%) и в земельных выборах в ландтаг Мекленбург – Передняя Померания (0,1%)²⁷⁹.

Из-за своей агрессивной националистической кампании Г. Декерт оказался вскоре под следствием. В начале октября 1995 г. он был осужден на 2 года лишения свободы за разжигание межнациональной розни и подстрекательство к расовой ненависти. К тому же его стиль управления и постоянное финансовое неблагополучие партии способствовали его отстранению от должности руководителя президиума²⁸⁰. Одновременно стремительными темпами падала численность НДПГ. В 1992 г. ее численность была на уровне 5 тыс. человек, в 1994 г. – 4,5 тыс. и в 1996 г. – 3,5 тыс. человек²⁸¹. Покидали партию не только рядовые члены, но и ведущие ее руководители федерального и регионального значения. Одновременно рос ее финансовый долг, приближавший момент банкротства. На выборах НДПГ не играла никакой заметной роли, ее поддержка составляла всего 0,1-0,3% голосов.²⁸² Также на этом фоне была конкуренция с такими партиями правоэкстремистского сектора, как ННС и Республиканцами. НДПГ оказалась на стадии полного упадка и разложения.

Тем не менее за стремительным падением партии в первой половине 90-х годов вскоре последовал уверенный и постепенный рост. Началом нового подъема НДПГ стало избрание в 1996 г. на должность председателя партии взамен Г. Декерта Удо Фойгта – правоэкстремистского политика, председателя НДПГ в Баварии. Непосредственно после своего избрания У. Фойгт заявил о новшествах, которые должны будут определить дальнейший путь развития партии. У. Фойгт не концентрировал свое внимание на ревизионистских темах, которые, как казалось ему, были излишни. Взамен он предложил усилить концентрацию внимания на социальных вопросах и нуждах населения в агитационной работе партии, связывая её с жесткой критикой капитализма, что

²⁷⁹ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 78.

²⁸⁰ Ibid. S. 79.

²⁸¹ Pfahl-Traugber A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil ... S. 84.

²⁸² Ibid.

позже вылилось в концепцию «германского социализма» или «национального социализма». У. Фойгт также выступил за идею не конкуренции с другими правоэкстремистскими партиями, а, наоборот – за «наведение мостов» с ними для совместного участия в выборах. С избранием Удо Фойгта на пост председателя партии начался процесс изменений в партийной жизни. Так, в 1998 г. в стратегическом документе на партийном съезде в Штафенхагене была выдвинута чёткая стратегическая концепция так называемых «Трёх основ»: борьба за улицу, борьба за местные и федеральный парламенты, борьба за умы.

Вкратце это выглядит следующим образом: «программатика, мобилизация масс, участие в выборах – стратегические стержни для оперативной политической борьбы НДПГ»²⁸³. Цель этой стратегии – достичь долгосрочных положительных результатов в политике, не ограничиваясь единичными сенсационными успехами, как ННС или Республиканцы, которые не имеют аналогичной стратегии²⁸⁴.

В организационной среде это проявилось в повышении численности членов партии. С этого времени началось открытое сотрудничество с неонацистскими силами и скинхедами. Они используются партией как инструмент для мобилизации сторонников и сочувствующих НДПГ с целью проведения различного рода мероприятий, вплоть до народных и детских праздников под эгидой НДПГ. При этом НДПГ всегда ревностно относилась к определению себя как «национально-демократической». Ограждение себя от радикальных неонацистов было обусловлено страхом перед запретом партии. Ещё в середине 1970-х гг. увеличилось количество воинственных праворадикальных группировок в ФРГ, от которых НДПГ поспешила сразу же отмежеваться, в особенности от тех организаций, чья приверженность демократии выглядела сомнительной. В партийной прессе неонацистов называли «душевнобольными», «гитлеровцами», «политическими преступниками» и «провокаторами»²⁸⁵. В 1992 г. руководство НДПГ приняло решение о запрете сотрудничества с группировками, которые в

²⁸³ Op. cit.: Weckenbrock C. Die streitbare Demokratie auf dem Prüfstand. Die neue NPD als Herausforderung. Magisterarbeit. Bonn, 2009. S. 117.

²⁸⁴ Ibid.

²⁸⁵ Op. cit.: Staud T. Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD. 3 Aufl. Köln, 2006. S. 48.

своей борьбе прибегают к насилию и симпатизируют тоталитарной системе. Среди них фигурировали «Свободная рабочая партия» (FAP), «Националистический фронт» (NF), «Германская альтернатива» (DA).

С течением времени политика нежелания сотрудничества с радикалами стала постепенно исчезать. В 1992 г. заместителем МНД стал Хольгер Апфель (праворадикальный политический деятель), который двумя годами позже занял пост главы этой организации и заявил, что НДПГ от вымирания может спасти только массовый прием в ее ряды молодежи. Однако эта молодежь должна поступать не из числа ее конкурентов таких, как Республиканцы и ННС, а из разобщенных радикальных группировок и скинхедов. В то время после на шумевших на всю страну погромов в 1992 г. против иностранцев и беженцев, устроенных неонацистами в Хойерсверде, Мельне, Золингене и Росток-Лихтенхагене, правительство ФРГ приступило к проведению жестких мер по отношению к этим группам. В период между 1992-1995 гг. прошла волна запретов на организационную деятельность целого ряда радикальных групп, среди которых были вышеназванные «Свободная рабочая партия», «Националистический фронт», «Германская альтернатива». На эти действия со стороны государства положительно отреагировал Х. Апфель, так как руководящие кадры и их последователи из запрещенных организаций искали прибежища в легальных партиях, где они бы могли далее продолжать свою политическую деятельность. НДПГ проводила политику открытых дверей как раз для таких радикалов, пополняя свои ряды.

Вторым прибежищем для них стали образованные так называемые «товарищества», которые не имели статуса зарегистрированных организаций и представляли собой автономные ячейки неонацистов. «Организация без организации» – таков был их лозунг. В виду отсутствия каких-то официально зарегистрированных структур у себя, товарищества не могли быть запрещены государством, чем воспользовались многие радикалы, не желавшие вступать в официальные партии.

Впервые официально молодёжная организация НДПГ начала сотрудничать с неонацистскими группировками в 1993 г. во время памятного марша в честь Рудольфа Гесса. Совместную кампанию с «товариществами» Х. Апфель организовал в 1995 г. в 50-ую годовщину окончания Второй мировой войны. Еще за несколько лет до официального партийного курса на сотрудничество с неонацистами молодёжная организация НДПГ активно кооперировала с ними свою деятельность.

Удо Фойгт, будучи в 1994 г. главой регионального отделения НДПГ в Баварии, поддерживал курс Х. Апфеля на сближение с радикальными молодёжными группами. В 1994 г. к выборам в городской совет Мюнхена он позволил занести в список кандидатов от НДПГ неонацистов. В том же году он призвал к созданию «Союза Германии», в котором должны были принять участие молодёжные группы скинхедов.

Когда У. Фойгт был избран на пост главы партии, в рядах НДПГ насчитывалось 3 тыс. человек. За год ему удалось привлечь в ее ряды 1700 новых членов, 70% из которых были младше 30 лет. В конце 1994 г. отделение в Саксонии насчитывало 100 человек, через 4 года – 1 тыс.²⁸⁶.

То, что новыми членами партии становились по большей части скинхеды, ничуть не смущало НДПГ. По словам Удо Фойгта, «образованные граждане вряд ли нам доступны, поэтому при вербовке не должно быть никаких табу. Мобилизуемые сегодня – это чаще всего молодые люди, которые были лишены не профессионального будущего, а национальной и культурной самооценки, которые чувствуют себя людьми второго класса и чужими в собственной стране. Если эти молодые люди объединяются в рамках своих молодёжных культур в группировки скинхедов, то, учитывая распад народного сообщества в ФРГ, это социологически нечто само собою разумеющееся. НДПГ не имеет никаких проблем с этими группами, если они готовы думать и вести себя как политические солдаты»²⁸⁷.

²⁸⁶ Staud T. *Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD*. 3 Aufl. Köln, 2006. S. 50.

²⁸⁷ *Ibid.* S. 51.

Некоторые неонацисты уже стали частью руководства молодежной организации НДПГ. К ним относятся Йенс Пюзе и Саша Россмюллер.

Кооперация с неонацистами позволяет объяснить, почему НДПГ стала столь активной на демонстрациях. Здесь у НДПГ имелся целый резерв для мобилизации. К примеру, 1 марта 1997 г. она смогла организовать митинг, в котором приняли участие 5 тыс. человек²⁸⁸. Как-никак это было самое крупное выступление правых экстремистов с 1970-х гг. В митинге в марте 1997 г. наряду с НДПГ и МНД участвовали неонацисты и скинхеды. Эта акция была направлена против передвижной выставки «Война на уничтожение. Преступления Вермахта 1941-1944 гг.». 1 мая 1998 г. подобный митинг с участием неонацистов был с лозунгом «Национальный фронт против сокращения социальных расходов и безработицы». НДПГ акцентировала внимание на насущных проблемах населения, особенно социально-незащищенного, представляя себя в виде защитника таких слоев населения против «бездумной политики правящей клики». В этом митинге участвовало 4 тыс. человек²⁸⁹.

НДПГ способствовала также распространению популярного у скинхедов музыкального течения – «правого рока» для популяризации своей идеологии через музыку. В одной из статей газеты «Национал-демократического союза высшей школы» с заголовком «Создавайте свободные зоны» была сделана попытка преподнести насилие скинхедов как высшую цель и связать его с политической концепцией. «Мы должны создать свободные пространства, в которых мы фактически властвуем, в которых мы влиятельны и тем самым караем отступников и противников»²⁹⁰.

Центром НДПГ на востоке страны является Саксония. Здесь с 1990 г. партия была представлена «Национал-демократами Средней Германии», впоследствии переименованными в НДПГ. Постепенное структурное укрепление НДПГ в Саксонии происходило благодаря стараниям ее местного руководителя

²⁸⁸ Pfahl-Traugher A. Die „alte“ und die „neue“ NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil ... S. 85.

²⁸⁹ Ibid.

²⁹⁰ Staud T. Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD. 3 Aufl. Köln, 2006. S. 51.

Торстена Кайля, который строил ее на базе кооперации с неонацистами и с другими слабоорганизованными правыми экстремистами. С 1995 г. число сторонников НДПГ в Саксонии начало расти. Ранее в 1994 г. ее численность составляла 250 человек. «Сегодня – это самая сильная региональная организация не только внутри НДПГ, но и среди других правоэкстремистских партий»²⁹¹.

При руководстве У. Фойгта и Х. Апфеля в 1998 г. удалось преодолеть 1-процентную отметку на выборах в ландтаг Мекленбурга – Передней Померании. Вследствие этого НДПГ стала получать финансовую поддержку благодаря государственному финансированию политических партий. Компонент стратегии «Борьба за парламенты» был переведен в новый формат. Общепринятая иерархия концентрации всех сил в предвыборной борьбе сперва на федеральном, затем – земельном, общеевропейском и коммунальном уровнях была перевернута в сторону коммунального. «Как показал анализ успехов НДПГ на выборах, коммунальный уровень оправдывает себя как фундамент для других выборов»²⁹².

В 1996 г. была принята новая программа партии²⁹³. В основе партийной программы национал-демократической партии лежит ключевое слово – *народ*. В этой программе немецкому народу уделяется львиная доля всех политических требований партии. Ключевыми словами помимо *народа* являются также такие понятия, как *культура, национальное государство, народное сообщество, идентичность, семья и традиции*. Вокруг этих ключевых понятий сосредоточено все внимание партии по политическим, социальным и экономическим вопросам. Большое значение также уделяется проблеме иностранного засилья в Германии.

Наиболее острыми проблемами, по мнению руководства НДПГ, являются трудности по сохранению национальной и культурной идентичности немецкого народа в условиях мультикультурного общества и проблема поддержания благосостояния немецких семей.

²⁹¹ Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland. 3 überarb. Aufl. Berlin, 2000. S. 78.

²⁹² Teil 4: Der Wiederaufstieg in den 90er Jahren [Die elektronische ressource] // Die NPD. Die soziale Heimatpartei. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2018. URL: <https://npd.de/teil-4-wiederaufstieg-in-den-90er-jahren/> (das datum des zuganges: 23.12.2016).

²⁹³ Parteiprogramm der NPD Einführung [Die elektronische ressource] Das Parteiprogramm der NPD von 1996 // Geocities.ws. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2014. URL: <http://www.geocities.ws/capitolhill/5680/programm.htm> (das datum des zuganges: 15.01.2017).

«Германия – страна немцев, родная обитель нашего народа. Поддержание и защита нашего народа – это наивысшие цели для немецкой политики»²⁹⁴.

«Самое наименьшее сообщество внутри нашего народа – это семья. Именно поэтому ей должно оказываться особое внимание и забота со стороны государства. Семья – это живое связующее звено по передаче традиций. Она способствует изучению родного языка, культуры и обычаев. Семья – это носитель биологического наследия. Денежное пособие на содержание детей, как проводимые государством народно-политические меры, должно касаться только немецких семей»²⁹⁵.

Для решения основного вопроса НДПГ провозглашает себя защитницей национальной и культурной идентичности немецкого народа. Чтобы реализовать эту задачу, партия требует создания национального, авторитарного государства, которое должно управляться избранным народом президентом, и который в своих решениях обязан действовать согласно интересам народного сообщества. Для решения социальных проблем и нужд населения партийное руководство ратует за создание социальной системы, построенной на принципе «солидарности». Основой экономики должна стать автаркия и социально-ответственное предпринимательство. Руководство партии не отказалось от ставших для нее традиционными ревизионистских требований в новой программе. НДПГ требует пересмотра послевоенных мирных договоров о границах ФРГ, а также критикует евроинтеграцию и крупный капитал за попытки ограничить суверенитет Германии. Также в этой программе партийное руководство проявило свою жесткую позицию по отношению к иностранным гражданам и беженцам, проживающим на территории ФРГ.

«Необходимо срочно вычеркнуть из Конституции «Параграф о беженцах» статьи 16 а. Единственное в своем роде право на убежище ФРГ приводит не

²⁹⁴ Parteiprogramm der NPD Einführung [Die elektronische ressource] Das Parteiprogramm der NPD von 1996. 1. Grundlage des Staates ist das Volk // Geocities.ws. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2014. URL: <http://www.geocities.ws/capitolhill/5680/programm.htm> (das datum des zuganges: 15.01.2017).

²⁹⁵ Ibid. 2. Grundlage unseres Volkes ist die deutsche Familie.

столько к переизбытку их количества в стране, сколько к дополнительной миллиардной нагрузке на государство»²⁹⁶.

«Иностранцы должны быть отделены от системы социального страхования Германии. Беженцы не должны находиться на социальном обеспечении Германии»²⁹⁷.

Таким образом, программа НДПГ за 1996 г. имеет явный оттенок национализма и пренебрежения к правам человека.

Касательно вопроса о сохранении и поддержании культурной и национальной идентичности германского сообщества политика мультикультурализма была объявлена как главная причина иностранного засилья и опаснейший враг, вследствие чего должна быть «объявлена вне закона».

«Народы – это носители культур. Народы различаются по языку, происхождению, историческому развитию, религии, представлениями о ценностях и их восприятием. Сохранение народа служит сохранению культуры. «Мультикультурные» общества в действительности принадлежат к обществам без культуры. Многообразие народов должно оставаться неизменным»²⁹⁸.

«Германия – это страна немцев, следовательно, родная обитель нашего народа»²⁹⁹.

Программа также содержит в себе отказ от уроков преодоления прошлого, то есть и от признания коллективной вины немецкого народа за преступления нацизма во время Второй мировой войны. Ко всему прочему, НДПГ требует также признание союзниками по антигитлеровской коалиции своей вины в совершенных ими преступлениях в отношении мирного населения и военнопленных Германии.

«Ради защиты чести немецкого народа мы требуем:

- Бойкот фальсификации истории в ущерб Германии.

²⁹⁶ Parteiprogramm der NPD Einführung [Die elektronische ressource] Das Parteiprogramm der NPD von 1996. 8. Deutschland muss wieder deutsch werden // Geocities.ws. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2014. URL: <http://www.geocities.ws/capitolhill/5680/programm.htm> (das datum des zuganges: 15.01.2017).

²⁹⁷ Ibid. 7. Sozialpolitik als nationale Solidarität.

²⁹⁸ Ibid. 1. Grundlage des Staates ist das Volk.

²⁹⁹ Ibid.

- Конец одностороннего переосмысления истории. Мы немцы не народ преступников.

- Признания вины наших бывших противников за целенаправленные бомбардировки гражданского населения, убийство и изгнание миллионов немецких граждан после войны, убийство немецких военнопленных преступниками, которые ныне должны быть наказаны»³⁰⁰.

Руководство НДПГ признает необходимым изменить существующий либеральный строй в стране с целью построения национального государства для немецкого народа, в котором культура и народность должны стать основой достоинства человека. Для успешной реализации всех политических требований, по мнению руководства НДПГ, интересы индивидуума должны быть подчинены интересам сообщества.

«Народовластие исходит от народного сообщества. Влияние народа должно быть усилено посредством референдумов и прямых выборов. Президент как глава государства должен стоять на надпартийном уровне в повседневной политической борьбе. Поэтому он должен избираться не партиями, а непосредственно через народ»³⁰¹.

Вернемся к политике. Эпитет «антиконституционный», который присваивают в прессе, в науке и в органах безопасности Конституции радикалам разного толка, всегда отрицательно сказывается на имидже той или иной группы и организации. Однако по сравнению с другими правыми, например, «Республиканцами» и ННС, руководство НДПГ не отрицает свою «антиконституционность» и «гордится» этим. В 1998 г. Хольгер Апфель заявлял следующее: «Мы гордимся тем, что каждый год мы числимся в докладах Федеральной службы защиты Конституции... Так точно, мы антиконституционны!»³⁰².

³⁰⁰ Parteiprogramm der NPD Einführung [Die elektronische ressource] Das Parteiprogramm der NPD von 1996. 11. Ein Volk ohne Vergangenheit hat keine Zukunft ...

³⁰¹Ibid. 3. Alle Staatsgewalt geht vom Volke aus.

³⁰²Rechtsextremismus in Deutschland [Die elektronische ressource]. Berlin, [S. a.]. S. 17. Die elektronische version der druckpublikation. URL: http://pax.spinnenwerk.de/~stadtteilvhs/fileadmin/gedenkst/web_argumente_rechtsextremismus.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).

По случаю 35-летнего юбилея партии Удо Фойгт заявил, что «наша революционная борьба только началась»³⁰³. В этой борьбе НДПГ нередко использует те лозунги, которые напрямую могут быть связаны с лозунгами самой НСДАП. К примеру, прозвучавший 1 апреля 1933 г. лозунг «Немцы, боритесь! – Не покупайте у евреев!» провокационно использует НДПГ в своей пропаганде: «Немцы, боритесь! – Нет присоединению Турции к ЕС!»³⁰⁴.

Если говорить о профессионализации или обновлении НДПГ, начиная со вступления в должность Удо Фойгта, то, по нашему мнению, стоит говорить не просто о принятии ясной и четкой стратегии действий, а о коренном обновлении партии в это время.

Концепция У. Фойгта состоит из трех ступеней, каждая из которых крайне важна для обеспечения НДПГ высоких результатов на выборах. Для их реализации необходимы силы и средства. Средства НДПГ, как указано ее партийными источниками, добывает из федерального бюджета путем финансирования со стороны государства. Силы она черпает из источника совместной работы и сотрудничества с другими националистическими силами. Как было указано выше, НДПГ стала центром для их концентрации, что привело к усилению динамики ее участия в общественной жизни. В это время НДПГ активно сотрудничает не столько с организованными националистами, сколько больше делает ставку на сотрудничество с неорганизованным правым экстремизмом: молодежные субкультуры скинхедов, неонацистские группы и т.д. «Готовая к применению насилия молодежь – это фактически удлинённая рука наших будущих депутатов в парламенте. Совместная работа обеих сил будет в состоянии ликвидировать эту политическую систему», – заявлял У. Фойгт³⁰⁵.

Необходимо отметить, что совокупность социальных, политических, психологических, мировоззренческих факторов, с которыми столкнулось подавляющее большинство восточных немцев, заставило некоторых из них, как

³⁰³ Kailitz S. Rechtsextremismus in der Bundesrepublik Deutschlands. Auf dem Weg zur «Volksfront»? 1 Aufl. Berlin, 2005. S. 18.

³⁰⁴ Ibid.

³⁰⁵ Staud T. Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD. 3 Aufl. Köln, 2006. S. 52.

было указано, с подозрением относиться к происходящим новациям, меняющим их стиль и условия жизни. Проблемы с массовой безработицей порождали неуверенность в завтрашнем дне, недоверчивость и разочарование. Правые силы успешно воспользовались с течением времени всеми этими факторами, которые давили на сознание восточного немца.

2.4 Превращение НДПГ в центр правоэкстремистского лагеря Германии. 2000-е гг.

Спустя два года после вступления У. Фойгта в должность главы партии НДПГ начала постепенно продвигать своих кандидатов на места в местных коммунальных советах. В 1998 г. в Мекленбурге – Передней Померании она смогла перейти барьер и добиться для себя поддержки в более чем 1%. Это стало возможным благодаря «бритоголовой предвыборной кампании» У. Фойгта, которая была нацелена на правоэкстремистскую молодежь. В том же году она заняла 9 мест в коммунальном парламенте в Саксонской Швейцарии. На выборах в ландтаг Саксонии в 1999 г. за нее проголосовало 1,4% избирателей³⁰⁶.

Одновременно стратегия У. Фойгта и Х. Апфеля принесла вместе с успехами и неприятности. 29 января 2001 г. Правительство канцлера Г. Шредера обратилось с заявлением в Конституционный суд с целью доказать враждебное отношение к конституционному строю Национал-демократической партии Германии. Вместе с этим документом поступило также требование о роспуске молодежной организации НДПГ – МНД и о конфискации партийного имущества. Основанием для этого заявления со стороны властей стало значительное увеличение активности правых экстремистов, к чему НДПГ имело прямое или косвенное отношение. Известно, что НДПГ вербовала в качестве своих сторонников ориентированную на насилие молодежь под видом социального протеста заниматься пропагандой враждебности к демократии и правовому

³⁰⁶ Staud T. Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD ... S. 53.

государству, распространяя антисемитские и расистские высказывания, духовно близкие к национал-социализму.

Одними из непосредственных событий, повлиявших на требование правительства рассмотреть дело о запрете деятельности НДПГ с помощью иска в Конституционный суд, стали нападения, поджоги, покушения на национальной и религиозной почве со стороны правых экстремистов и неонацистов. В частности, 27 июля 2000 г. был совершен террористический акт с применением бомбы против еврейских иммигрантов из России в г. Дюссельдорфе (Северный Рейн – Вестфалия). 3 октября 2000 г. там же произошел поджог здания синагоги, совершенный, как было позже установлено, двумя молодыми лицами арабского происхождения. Это ускорило процесс рассмотрения политиками вопроса о подготовке иска в Конституционный суд против НДПГ³⁰⁷. Череда покушений на национальной почве стала стимулом к действию и для министров внутренних дел Баварии и Тюрингии, также потребовавших запрета НДПГ.

Для У. Фойгта в этих условиях самым главным было сохранение своей партии, поэтому было принято решение ограничить сотрудничество с неонацистами и минимизировать провокационные выступления последних во время демонстраций.

Однако после первых судебных слушаний в Карслруэ движение дела о запрете было приостановлено. В 2001 г. стало известно, что собранные свидетельства о неконституционном характере деятельности НДПГ для судебного процесса были получены от «доверенных лиц» Федеральной службы защиты Конституции из числа функционеров НДПГ. В исковом заявлении их высказывания и поступки были представлены как доказательства антиконституционной деятельности НДПГ, в то время как об их двойной деятельности ничего не упоминалось. Знавшие о происходящем в суде были осведомлены, что высокопоставленные члены НДПГ уже десятилетия работали информаторами на правительство. Спецслужбы опасались, что их агенты перед

³⁰⁷ Weckenbrock C. Die streitbare Demokratie auf dem Prüfstand. Die neue NPD als Herausforderung. Magisterarbeit. Bonn, 2009. S. 102.

началом дебатов могут быть раскрыты. Представитель в суде от государства признал, что около 30 из 200 управленцев НДПГ (почти каждый 7-ой) работали на правительство за вознаграждение.

Т. Штауд утверждает, «суду было достаточно малейшего подозрения в том, что спецслужбы могли таким образом оказывать влияние на курс партии через своих агентов, чтобы прекратить рассмотрение дела против НДПГ»³⁰⁸.

Предположение о том, что управление НДПГ происходило руками государства – любимая теория заговора в партии – в действительности не оправдалось, так как зачастую, по мнению немецких авторов, изучавших этот вопрос, все было наоборот: не спецслужбы использовали агентов, а агенты использовали их в своих целях. Так, региональное отделение службы безопасности Конституции в Тюрингии выплатило 25 тыс. немецких марок бывшему региональному главе НДПГ Томасу Динелу за годы работы на правительство, на что он, по собственным заверениям, покупал новый пропагандистский материал. Это же земельное управление выплатило 100 тыс. марок Тино Брандту – ведущему функционеру «революционной платформы», заместителю главы регионального отделения НДПГ, ключевой фигуре по сотрудничеству партии с неонацистскими группами. Он также использовал деньги в партийной работе, в частности основал в Тюрингии неонацистский отряд самообороны³⁰⁹.

Еще один знаменательный случай сотрудничества спецслужб с радикалами был представлен в Бранденбурге. Правый радикал Карстен Шчепански, занимавшийся в 1990-е гг. распространением музыкальных альбомов запрещенной в Германии неонацистской музыкальной организации «Blood&Honour» (Кровь и честь), а также выпуском тетради «United Skins» (Объединенные скинхеды) как самого важного органа пропаганды на немецком языке британской неонацистской террористической группы «Combat 18» (Боевое подразделение 18), должен был отбывать срок 8 лет в тюрьме из-за попытки

³⁰⁸ Staud T. *Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD ...* S. 54.

³⁰⁹ *Ibid.* S. 55.

убийства чернокожего беженца. Однако он предложил свои услуги спецслужбам в качества информатора. За сотрудничество он получал вознаграждение в размере 1000-1500 марок в месяц. Это происходило в 1999 г. На заработанные деньги он открыл магазин, в котором занимался продажами музыкальных альбомов праворадикальных исполнителей и правой литературы. Таким образом, посредством сотрудничества со спецслужбами, он имел возможность получать стабильный доход от продаж и распространения элементов праворадикальной идеологии и субкультуры. Однако, когда летом 2000 г. он был раскрыт как агент, правительство земли по решению суда передало 45 214 марок в качестве возмещения ущерба тому самому пострадавшему беженцу из Нигерии³¹⁰.

Некоторые агенты из страха разоблачения совершали преступления, чтобы не вызывать подозрений у своих товарищей. Другие чувствовали себя в безопасности от уголовного преследования благодаря сотрудничеству со спецслужбами и шли на большие риски. Один из агентов в Бранденбурге, занимавшийся продажей запрещенной правой музыки в своем магазине, заявил следующее на судебном заседании: «Мой магазин и моя торговля не имела бы такого размаха, не будь я уверен в своей защите от возможного судебного преследования благодаря «жителю Потсдама» (сотрудник спецслужб)»³¹¹.

После их раскрытия стало известно, что НДПГ знала об их деятельности и поэтому контролировала поток всей информации. При этом спецслужбы считали, что получают информацию от надежных источников. Так как государственные органы отказались официально раскрыть имена этих людей и не исключали принципиально того факта, что государство имело влияние на партию, трое из семи судей Конституционного суда отклонили иск о запрете НДПГ. Этого вотума меньшинства оказалось достаточно, чтобы завершить процесс рассмотрения дела³¹².

³¹⁰ Staud T. *Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD ...* S. 55.

³¹¹ *Ibid.* S. 56.

³¹² Die Nationaldemokratische Partei Deutschlands. (NPD) [Die elektronische ressource]. Die elektronische version der druckpublikation. [S. 1., s. a.]. URL: <http://www.apabiz.de/aktuell/NPDNeu.pdf> (das datum des zuganges: 23.12.2016).

После неудавшегося запрета НДПГ в период 2001-2003 гг. партия стала вновь проявлять свою готовность к сотрудничеству с неонацистами и вспомнила о восприятии себя как «националистической и социалистической фундаментальной оппозиции», которая наглядно проявилась благодаря следующим высказываниям:

1. «Цель НДПГ – ликвидировать ФРГ, как это сделал уже народ 15 лет назад с ГДР» (Удо Фойгт, 2004 г.).

2. «Мы придерживаемся мнения, что либерально-капиталистическая система потерпела крах. Мы не хотим ни поддерживать, ни реформировать – мы собираемся ее сменить» (Удо Фойгт).

3. «Конечно, мы против Конституции. Мы хотим другого общественного порядка» (Уве Лейхзенринг, 2004)³¹³.

При этом НДПГ удалось избежать спада своей численности даже несмотря на опасность ее запрета. Дополнительно У. Фойгт начал пропагандировать тесное сотрудничество с ННС и Республиканцами.

В апреле 2003 г. был сформирован перед предстоящими коммунальными выборами в Саксонии «Национальный союз Дрездена» (NB) из ННС, НДПГ и Республиканцев (фракция республиканцев в Штутгарте дистанцировалась от этого проекта). На коммунальных выборах в городе Дрезден этот союз смог набрать 4% голосов избирателей и 3 мандата³¹⁴. Представителем союза в городском парламенте был назначен функционер НДПГ и бывший руководитель МНД Хольгер Апфель.

Этот успех вселил надежду руководству НДПГ достичь 5-процентного рубежа для входа в ландтаг Саксонии в сентябре 2004 г. Это стало бы возможным, если бы НДПГ выступала на выборах как единственная правозкстремистская партия, то есть без конкурентов. Для решения этой задачи необходимо было соглашение с ННС. ННС в это время участвовал в выборах в Бранденбурге, где боролся за возвращение в ландтаг и конкуренция с НДПГ ему была ни к чему. В

³¹³ Op. cit.: Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel. 3 aktualisierte Aufl. Berlin, 2010. S. 128.

³¹⁴ Ibid. S.129.

июне 2004 г. НДПГ и ННС заключили друг с другом *Modus Vivendi*: НДПГ и ННС не будут выдвигать параллельные кандидатуры, а их сторонники конкурировать между собой³¹⁵.

Республиканцам также предложили поучаствовать в этом соглашении. Однако их лидер Рольф Шлирер отверг это приглашение. У Республиканцев на тот момент был тяжелый период, связанный с сохранением единства внутри партии. Внутрипартийные споры вокруг необходимости дистанцироваться от совместных действий с правыми экстремистами для придания более respectable имиджа «Республиканцам» и снятия ярлыка «правые экстремисты» парализовали партийную жизнь и партийную работу. Некоторые региональные отделения находились на грани ликвидации либо раскола. Отделение в Саксонии было развалено после конфликтов, связанных с созданием дрезденского союза националистов.

Однако в то время как НДПГ была активной политической партией, ННС наоборот был скорее фантомом. ННС по большому счету был частью концерна Г. Фрая, его инструментом в реализации собственных интересов, исключительно коммерческих. Вся партийная жизнь и его активность были сосредоточены в Мюнхене. Г. Фрай не обязан был иметь дело с руководителями окружных и земельных отделений партии, которые его явно недолюбливали, так как все ресурсы находились под его контролем. Поэтому он мог не бояться оспаривания своей позиции.

В то время как НДПГ активно занималась агитаторской работой, проводила митинги и демонстрации, ННС вёл свою кампанию из Мюнхена и представлял своих кандидатов только на официальном уровне, отказавшись от проведения мероприятий с избирателями на местах. По сути, избиратель не был знаком со своим кандидатом, да и с партией по большому счету вообще. Г. Фрай, таким образом, пытался только заработать на агитационном материале, который рассылался по почте с целью привлечь избирателя.

³¹⁵ Stöss R. *Rechtsextremismus im Wandel*. 3 aktualisierte Aufl. Berlin, 2010. S.129.

Предвыборная кампания НДПГ и ННС в 2004 г. была агрессивно направлена против политики рынка труда и социальной политики федерального правительства (Hartz-Reformen). ННС сосредоточил свои усилия в Бранденбурге, выступая с лозунгами против «уничтожения социального государства».

Примеры лозунгов из плакатов ННС:

«Сыты этим по горло? ННС – как решение против бонз».

«Не допустите свинства HartzIV»

«Деньги Германии для нужд Германии!»

«Рабочие места в Германии сначала для немцев!»³¹⁶

Пример текста из листовки ННС:

«Голая правда: Постоянно прибывают жулики из Польши. Приезжие свиньи! Немцев обкрадывают, чтобы другие могли зарабатывать. Преступники становятся наглее и агрессивнее. Проводимая политика становится все более ложной. Как долго мы позволим так с собою обходиться?»³¹⁷.

Далее ННС обращается к протестному избирателю:

«На каждого депутата от ННС, который приходит в ландтаг Бранденбурга, вылетает депутат из другой партии. Так избирательный бюллетень становится памяткой. Только протест справа может быть верным!»³¹⁸.

На фоне этой агитационной работы ННС НДПГ четко выделялась благодаря своей активности и напору ее политических представителей. В рамках своей пропаганды она сделала упор на популистскую риторику, проводя активную кампанию по критике глобализации и ее последствий, затрагивая социальные, политические вопросы. В своей пропаганде НДПГ завуалированно использовала неорасистские и националистические лозунги и требования. Ее руководство выдвинуло «программу действий», а также «каталог мероприятий» в случае своего участия в правительстве. В «программе действий» зафиксировано следующее:

³¹⁶ Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel. 3 aktualisierte Aufl. Berlin, 2010. S. 130.

³¹⁷ Ibid. S. 131.

³¹⁸ Ibid.

1. Рабочие места сначала для немцев! – Немецкие граждане также квалифицированы!
2. Введение протекционистских пошлин – экономический суверенитет должен быть создан, чтобы стало возможным обеспечить полную занятость, социальную справедливость и природную охрану.
3. Декартелизация международных концернов – экономика принадлежит народу, служит народу, а не народ экономике.
4. Немецкая марка вместо евро – в то время как спекулянты зарабатывают прибыль от новой валюты, маленький человек лишь получает счета.
5. Равный заработок за равную работу – несправедливая разница в оплате труда на Западе и Востоке страны должна быть устранена.
6. Референдум на федеральном уровне и прямые выборы федерального президента – власть в стране должна исходить от народа, а не от партий.
7. Ликвидация партийных сговоров – усиление контроля за администрацией и самые суровые наказания за инциденты коррупции. Введение материальной ответственности политиков за финансовые проступки.
8. Создание народного сообщества – только сообщество может развивать ценности, обеспечить опору и увеличить рождаемость, полноту жизни и противодействовать изоляции и разобщенности индивидуумов.
9. Прекращение иммиграции и создание закона для возвращения обратно на историческую родину иностранцев вместо содержания многих миллионов чужаков, согласно закону переселения.
10. Налоговая политика должна стать справедливой – налоговые лазейки для концернов должны быть перекрыты, нетрудовые доходы (например, доходы от спекуляции) должны быть обложены пошлиной как трудовой доход. Налог на добавленную стоимость на продукты питания должен быть снижен, и введен налог на роскошь. 500 евро должно выплачиваться при рождении за каждого немецкого ребенка ³¹⁹.

По теме рабочего законодательства НДСГ требовала следующее:

³¹⁹ Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel. 3 aktualisierte Aufl. Berlin, 2010. S. 132.

1. Освобождение от налогов на прибыль, находящуюся в распоряжении немецких предприятий для инвестиций и создания новых рабочих мест.

2. Отказ от политики глобализации, возобновление действия немецкого народного хозяйства и охрана границ от импорта товаров из стран с низким уровнем заработной платы.

3. Национальный закон о сохранении рабочего места, который регулирует отказ в содействии иностранной рабочей силе, пока квалифицированные немцы остаются безработными.

4. Введение специального налога в размере, соответствующем отчислениям предприятий на социальное страхование для предпринимателей, нанимающих иностранцев.

5. Отграничение иностранной рабочей силы от германского социального обеспечения и выдворение иностранцев, которые более 3 месяцев являются безработными³²⁰.

В сентябре 2004 г. после прошедшего голосования на выборах земельного уровня ННС снова вошёл в парламент Бранденбурга, а НДПГ достигла небывалого успеха на выборах в саксонский парламент – 9,2%³²¹.

На партийном съезде в Тюрингии в месте Лайнефельд в конце октября 2004 г. Удо Фойгт положительно оценил политическую деятельность партии и расширил применявшуюся «концепцию трех основ» до 4-ой составляющей – «Борьбы за организованную волю» (борьбы за организации – Авт.). Этот элемент концепции подразумевает не столько сотрудничество с другими правоэкстремистскими организациями, сколько укрепление отношений с неонацистами. «Национальное сопротивление на улице нуждается в сильной руке в парламенте. А национальная оппозиция в парламенте нуждается в силе на улице»³²². Перед выборами в ландтаг Саксонии в партию были приняты самые

³²⁰ Für Vollbeschäftigung und soziale Sicherheit! [Die elektronische ressource]. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <http://de.soc.politik.misc.narkive.com/xe0X21ZG/fur-vollbeschäftigung-und-soziale-sicherheit> (das datum des zuganges: 12.03. 2017).

³²¹ Ergebnisse der Landtagswahlen für NPD [Die elektronische ressource] // Wahlen in Deutschland. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <http://www.wahlen-in-deutschland.de/abltw.htm> (das datum des zuganges: 12.03. 2017).

³²² Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel. Berlin, 2010. S. 134.

видные представители неонацистского движения в лице Томаса Вульфа, Торстена Хейсе, Ральфа Тоgetхов, для того чтобы усилить «парламентскую ветвь» и создать «общее движение национального сопротивления». На партийном съезде Т. Хейсе был введен в руководство партии, которое состояло из 20 человек, 7 из которых принадлежали к движению неонацистов. Г. Фрай также участвовал на партийном съезде НДПГ, во время которого он в своей речи предостерегал присутствовавших от слишком тесного сотрудничества с неонацистами.

Успехи обеих партий на выборах позволили им закрепить сотрудничество. 15 января 2005 г. произошло подписание «Германского пакта» Г. Фраем и У. Фойгтом. Согласно этому соглашению, обе партии до 2009 г. не противодействуют друг другу, а поддерживают друг друга, кандидаты баллотируются на выборах в одном общем списке.

В сентябре 2006 г. НДПГ приняла участие в выборах регионального уровня в ландтаг федеральной земли Мекленбург – Передняя Померания. За нее проголосовало 7,3%³²³ избирателей, что позволило ей заполучить места во втором земельном парламенте.

На берлинском партийном съезде в конце 2006 г. Удо Фойгт с преобладающим большинством удержал пост главы партии, на котором также он утвердил стратегию «народного фронта». При этом количество неонацистов в партийном руководстве увеличилось. Саша Росмюллер стал третьим заместителем Удо Фойгта наряду с Юргеном Ригером, Томасом Вульфом, а также Стеллой Палау, которая была избрана руководителем только что образовавшегося «Национального круга женщин», женской организации НДПГ, считавшей себя, согласно Ведомству по защите Конституции, рупором и помощником для «национальных женщин» независимо от их членства в НДПГ³²⁴. Торстен Хейсе стал ответственным за связь со «свободными силами», Йенс Пюзе – руководителем по «организационной работе». Националистическое или же национал-консервативное крыло было представлено Ульрихом Айгенфельдом. По

³²³ Ergebnisse der Landtagswahlen für NPD. Mecklenburg-Vorpommern ...

³²⁴ Ring nationaler Frauen (RNF) [Die elektronische ressource]. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2018. URL: <http://www.netz-gegen-nazis.de/lexikontext/ring-nationaler-frauen-rnf> (das datum des zuganges: 26.12.2016).

данным Федеральной службы защиты Конституции, половина всего аппарата НДПГ состоит из неонацистов³²⁵.

Молодёжная же организация НДПГ играет в некотором смысле роль «связного» между «свободными силами» и субкультурами неонацистов с одной стороны и НДПГ с другой. Её члены более склонны к радикализму и симпатии к идеологии неонацистов в силу юношеского возраста с его максимализмом. МНД словно маятник качается от положения «критической лояльности» до «национально-революционного острия копья». Наследником С. Росмюллера на посту лидера МНД (1999-2002 гг.) стал Стефан Рохов (2002-2007 гг.), пропагандировавший «революцию вместо реформ», старавшийся также расширить свою организацию, которая в 2009 г. насчитывала 400 человек³²⁶. Новый ее руководитель Михаэль Шэфер (2007-2009 гг.) добивался большей автономии от партии, стараясь попутно увеличить численность МНД, в том числе за счет приверженцев неонацистского мировоззрения из «Свободных сил»³²⁷.

С 2007 г. НДПГ – это самая сильная правоэкстремистская партия Германии. Она была представлена в двух земельных парламентах страны – в Саксонии с 2004 г. и Мекленбурге – Передней Померании с 2006 г., и имеет свыше сотни мандатов на местном уровне. Как и прежде, ее ядро – в восточной части страны, где находится ее самое сильное в политическом и численном отношении региональное отделение. Также развивается фракция в Баварии. Все эти успехи во многом были бы не доступны НДПГ без помощи неонацистских группировок, с которыми НДПГ находится в тесной кооперации по многим вопросам.

На партийном съезде в Бамберге в 2008 г. Удо Фойгт продолжил свой курс. На этом съезде также был выбран новый руководитель фракции в Мекленбурге – Передней Померании – Удо Пастёрс (праворадикальный немецкий политик, ранее состоявший в других радикальных организациях).

³²⁵ Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel. Berlin, 2010. S. 135.

³²⁶ Ibid. S. 136.

³²⁷ Verfassungsschutzbericht des Landes Nordrhein-Westfalen über das Jahr 2010 [Die elektronische ressource]. Düsseldorf, 2011. S. 24. Die elektronische version der druckpublikation. URL:http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2010.pdf (das datum des zuganges: 05.08.2017).

Что касается соглашения между ННС и НДПГ, то расхождения по вопросу сотрудничества появились спустя некоторое время. На выборах в городской совет Гамбурга в 2008 г., в которых по плану участвовал ННС, не были представлены кандидаты от НДПГ в списках ННС. Кандидата от НДПГ сменил руководитель ННС Маттиас Фауст. Несмотря на поддержку неонацистской группы Кристиана Ворха, ННС смог набрать только 0,8 % голосов. На этом условия пакта были пересмотрены, для того чтобы НДПГ имела возможность участвовать в выборах в Тюрингии в 2009 г. Когда ННС на выборах в Европарламент набрал всего 0,4% голосов, НДПГ объявила о расторжении соглашения с ННС, разрешив тем самым своему земельному отделению в Бранденбурге вступить в конкуренцию с ННС на выборах в ландтаг. В итоге НДПГ получила больше голосов, чем ННС, однако они также были скромными: НДПГ – 2,5%, ННС – 1,1%. ННС отреагировал на неподчинение правилам со стороны НДПГ тем, что он также был против своего бывшего партнера на федеральных выборах в Бундестаг 2009 г. (НДПГ – 1,5%, ННС – 0,1%)³²⁸.

За период, начиная после завершения процесса Конституционного суда Германии против НДПГ и заканчивая 2009 г. после выборов в Бундестаг, численность НДПГ претерпела количественные изменения. В период между 2003 г. и 2007 г. численность партии увеличилась с 5 тыс. до 7200 тыс. человек, в 2009 г. немного сократилась до 6800 человек³²⁹.

Для того чтобы поддерживать свое положение и далее представлять доминирующую силу в правоэкстремистском лагере, НДПГ выгодно иметь как можно меньше конкурентов, поэтому падение влияния таких партий, как «Республиканцы» и ННС шло ей только на руку. Персонал ННС был разобщенным, старым, неактивным и политически изолированным. К тому же ННС был полностью зависимым от ее пожилого руководителя Г. Фрая, который в январе 2009 г. сдал свой пост. Он был снят с должности благодаря усилиям одного из числа ее лидеров Маттиаса Фауста, который в 2007 г. пришел в ННС из

³²⁸ Verfassungsschutzbericht des Landes Nordrhein-Westfalen über das Jahr 2010 [Die elektronische ressource]. Düsseldorf, 2011. S. 133 ...

³²⁹ Ibid. S. 134.

рядов НДПГ. К тому времени ННС финансово был не самостоятельной организацией, а уход Г. Фрая еще больше усугубил положение.

После катастрофических результатов на выборах в Бундестаг в 2009 г. внутри ННС началась дискуссия о его самороспуске либо вливании в ряды НДПГ, что привело к внутривнутрипартийным конфликтам. Чтобы нормализовать внутреннюю обстановку в партии, необходимо было сконцентрировать внимание ее членов на новой цели. М. Фауст попытался перейти на курс правых популистов, критикующих ислам и тем самым сблизиться с так называемым «про-движением» (движением «За Германию»). Однако упор на заигрывание с этим правым течением продолжался недолго ввиду отсутствия опыта в данном вопросе и общей слабостью его организации в целом. Слияние ННС с НДПГ как альтернатива самороспуску партии выглядело, таким образом, как единственный верный, но в тоже время отчаянный шаг.

В Бамберге во время съезда НДПГ в июне 2010 г. М. Фауст дал понять, что обеим партиям – НДПГ и ННС – нужно стремиться к слиянию, согласно мнению большинства членов партий. В июле 2010 г. обе партии определились в том, что подавляющее большинство их сторонников готово к этому шагу. Однако часть ННС была категорически против слияния. По крайней мере, антиисламское крыло на западе страны больше симпатизировало «про-движению».

Несмотря на заявленное официально объединение двух партий, Удо Фойгт и лидер ННС Маттиас Фауст встречались для обсуждения нюансов не единожды. Они использовали возможность для личных встреч и бесед во время совместного участия в демонстрации по поводу 65-ой годовщины бомбардировки Дрездена 13 февраля 2010 г. Еще до партийного съезда 4 июня 2010 г. за пару месяцев до этого они также встречались для переговоров. Это должно было стать не новое соглашение о совместных действиях во время выборов на разных уровнях, а именно соглашение о слиянии партий.

В итоге было решено заключить договор о слиянии НДПГ и ННС к 31 декабря 2010 г. У. Фойгт высказывался о будущих положительных следствиях этого договора, который, по его мнению, должен сплотить воедино электораты и

сторонников партий. 21-22 августа 2010 г. федеральное правление НДПГ проголосовало утвердительно за объединение.

Окончательное голосование по вопросу слияния завершилось 10 декабря 2010 г., в котором приняли участие 2 375 членов от НДПГ, 95,2% которых проголосовали «за» слияние³³⁰.

29 декабря 2010 г. М. Фауст и У. Фойгт подписали это соглашение. С 1 января 2011 г. две партии стали одной. Отныне партия носила название НДПГ-Народный союз, что было отражено на логотипе организации (до конца 2011 г.).

НДПГ также получила выгоду от развала партии Республиканцев. В 2004 г. раскололась отделение фракции республиканцев в Саксонии, затем та же участь постигла фракции в Гамбурге, Нижней Саксонии и Гессене. На выборах в Бундестаг в 2005 г. Франц Шонхубер, руководивший ранее республиканцами (1985-1994 гг.), баллотировался от НДПГ. Главу партии Рольфа Шлирера (с 1994 г.) по его курсу на разграничение от НДПГ и ННС поддерживали только его сторонники из южной Германии. Вследствие расколов и уходов многих членов из партии Республиканцы потеряли свое влияние в правом лагере. Республиканцы, в отличие от НДПГ, занимают национал-консервативный или же праворадикальный курс. С 2007 г. они официально не расцениваются как правые экстремисты. В связи с этим совместные действия с НДПГ могут повлечь за собой привлечение внимания со стороны органов по защите Конституции, что серьезно повлияет на имидж партии. Однако антиисламский курс, проводимый руководством организации, может привести к ревизии этой оценки.

Что касается выборов, то они проходили следующим образом. На земельных выборах в ландтаг в Гессене 18 января 2009 г. руководством партии была поставлена задача добиться поддержки избирателя хотя бы в 1% или выше, для того чтобы смочь претендовать на государственное финансирование партий. Но НДПГ не смогла достичь своей задачи – минимум 1% голосов. В итоге за НДПГ проголосовало 0,9% (22 тыс. голосов)³³¹. Кроме того, НДПГ в 2009 г.

³³⁰ Verfassungsschutzbericht 2010. 2. veränderte Aufl. Berlin, 2013. S. 87.

³³¹ Verfassungsschutzbericht 2009. 2. veränderte Aufl. Berlin, 2013. S. 91.

участвовала в выборах в 8 муниципалитетах и в 6 земельных выборах. Результаты этих выборов были неоднозначны и расходились с ожиданиями самой партии. В итоге НДПГ не удалось провести мобилизацию своих сторонников в нужном для них объеме.

На коммунальных выборах в Баден-Вюртемберге, Мекленбурге – Передней Померании, Рейнланде-Пфальце, Сааре, Саксонии, Саксонии-Анхальте и Тюрингии, состоявшихся 7 июня 2009 г., НДПГ удалось добиться около 180 мест в коммунальных органах самоуправления. Большая часть их приходится на восточные земли и лишь 13 мандатов на западные: Баден-Вюртемберг, Саар, Рейнланд-Пфальц³³². Для НДПГ коммунальные выборы на востоке страны имеют приоритетное значение, так как это мерило крепости их позиций в регионе и дальнейшего структурного расширения.

По замыслу руководства партии, коммунальные выборы в Саксонии и Тюрингии должны были обеспечить основу для успешного исхода голосования в предстоящих выборах в ландтаги этих земель в 2009 г. В Саксонии на региональном уровне НДПГ имела поддержку в 2,3% голосов (107 тыс. человек) и 74 мандата в коммунах соответственно. Учитываются только 103 общины из 498, в которых представлена НДПГ, средний показатель в которых 3,9% голосов. В Тюрингии НДПГ имела своих избранников в 4 из 6 городах земельного подчинения и в 7 районах из 17. Общая сумма голосов 51 тыс. На земельном уровне это 1,8%. При выдвижении своих кандидатов НДПГ в районах и городах земельного подчинения достигала результата в 3,6% в среднем. Только в городе Айзенах эта цифра достигла 5%³³³. Вопреки ожиданиям и стремлениями НДПГ коммунальные выборы не стали стимулом для прорыва на земельных выборах.

После предвыборной гонки и очередных выборов в ландтаг Саксонии в 2009 г. за НДПГ проголосовало 5,6% голосов (100 тыс.). Несмотря на скромный результат, по сравнению с 2004 г., когда НДПГ имела поддержку в 9,2%, это был

³³² Verfassungsschutzbericht 2009. 2. veränderte Aufl. Berlin, 2013. S. 91.

³³³ Ibid. S. 92.

важный шаг в истории НДПГ, так как она повторно смогла войти в ландтаг³³⁴. Однако руководство НДПГ рассчитывало в 2009 г. заручиться поддержкой более чем 10% избирателей³³⁵. Еще ранее 2004 г. в 60 избирательных округах за НДПГ проголосовало свыше 10% избирателей только в 24 округах. В 2009 г. такую поддержку она имела только в одном округе Саксонской Швейцарии. Выборы 2009 г. показали, что НДПГ располагает электоратом в Саксонии примерно в 4-5%. 8 мандатов партии получили ранее бывшие ее представителями в ландтаге Хольгер Апфель, Йоханнес Мюллер, Винфред Петцольд, Ганзель, Шюсслер, Александр Делле, Андреас Шторр и Арне Шиммер³³⁶.

Исследования позволяют сделать заключение о том, что результаты не совпали с ожиданиями партийного руководства из-за стиля предвыборной кампании, которому следовала НДПГ. Ее агитация была по большей мере агрессивного и провокационного характера. В итоге это могло в полной мере отпугнуть от нее часть более или менее радикально-настроенных избирателей или просто консервативно мыслящих. Однако можно предположить, что изменение курса в более умеренное русло могло бы с таким же успехом отпугнуть от нее радикальных избирателей, особенно правоэкстремистскую молодежь и неонацистов.

Тюрингия, по замыслам руководства, должна была стать третьей землей, в ландтаг которой входила бы НДПГ. Однако в этой земле за НДПГ в 2009 г. проголосовало только 4,3% (45 тыс.). Поддержки в 5% НДПГ достигла только в 10 из 44 избирательных округах. В Саарской области за НДПГ проголосовало только 1,5% (8 тыс.). В 2004 г. этот результат был намного выше – 4% (17 тыс.)³³⁷.

Но в тоже время НДПГ могла не бояться конкурентов. В данный момент их просто не было. Республиканцы и ННС превратились в «пустышки», партии, не имеющие никакого влияния в обществе и политике.

³³⁴ Verfassungsschutzbericht 2009. 2. veränderte Aufl. Berlin, 2013. S. 93.

³³⁵ Ibid.

³³⁶ Ibid.

³³⁷ Ibid. S. 94.

Свое лидирующее положение по сравнению с конкурентами НДПГ показала также на выборах в ландтаг Бранденбурга 27 сентября 2009 г., где за ННС проголосовало 1,2%, за НДПГ – 2,5% (35 тыс.). Хуже у НДПГ был результат на выборах в ландтаг Шлезвиг-Гольштейна, где за нее проголосовало только 0,9% по сравнению с 1,9% в 2005 г. Итоги этих выборов лишили государственного финансирования партии в этом регионе³³⁸.

По словам главы фракции НДПГ в саксонском ландтаге Хольгера Апфеля, земельные парламенты Германии – это не только политический инструмент для возможности принятия решений и проведения собственной политики. Это также своего рода образовательный институт, где партийные кадры набираются опыта для успешного выполнения своих обязанностей. «Несмотря на то, что мы уже почти 5 лет как занимаемся своей работой в ландтаге, он остается для нашей партии и нашего будущего персонала как ценное образовательное учреждение. И мы используем его трибуну как политический инструмент, как платформу для развития политического видения, чтобы бороться духовным и умственным оружием с врагами нашей земли. И, конечно, чтобы бить наших врагов их же оружием и каждый день с новой силой срывать маску с их лица. Парламент – это средство к цели, не больше и не меньше!»³³⁹.

2010 г. стал важным периодом для руководства НДПГ. Партии было важно усилить сплоченность своих сторонников и использовать ее в будущем 2011 г. Первым импульсом для консолидации сил стала партийная конференция, проходившая 16-17 января 2010 г. в Берлине. Конференция ускорила принятие новой партийной программы. Она была принята и взята на вооружение во время партийного съезда 4-5 июня 2010 г. в Бамберге в Баварии.

Новая партийная программа НДПГ³⁴⁰ имеет свои особенности. Она выдвигает более развернутые требования, как по их содержанию, так и по количеству, но, тем не менее, выполнена в том же духе, что и программа 1996 г. –

³³⁸ Verfassungsschutzbericht 2009. 2. veränderte Aufl. Berlin, 2013. S. 95.

³³⁹ Ibid. S. 96.

³⁴⁰ Arbeit. Familie. Vaterland. Das Parteiprogramm der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD). 1. Aufl. Berlin, 2010. 20 S.

в духе германского национализма и враждебности к либеральному и демократическому строю ФРГ.

В преамбуле под названием «Основные принципы» НДПГ в кратком варианте проиллюстрировала свои главные идеологические установки и требования, а точнее своего рода «заповеди», которые в расширенном варианте изложены авторами программы в содержании текста. Как и прежде для руководства НДПГ основной ценностью является германский народ, защита которого стоит на первом месте в политической программе партии.

«Национал-демократическая партия Германии – это социальная Партия-Родина немцев, которая исповедует жизненно верное представление о человеке, которая настойчиво выступает за национальную идентичность, национальный суверенитет и национальную солидарность как жизненные основы для нашего народа»³⁴¹.

«Национал-демократическая политика основана на германском идеализме. Мы, национал-демократы, признаем разнообразие жизни во всех ее проявлениях в природе и культуре и потому считаем себя сторонниками естественного различия между людьми»³⁴².

«Национальная идентичность означает: Германия должна оставаться страной немцев, и там где этот принцип не действует, он должен снова восторжествовать»³⁴³.

Мультикультурное общество в программе партии занимает место главного врага «народного сообщества», а национальное немецкое государство с авторитарной формой правления в лице президента с широкими полномочиями противостоит в программе современному парламентскому демократическому строю. Руководство НДПГ требует выхода из НАТО и ЕС, так как они подрывают суверенитет Германии. В тексте, как и прежде, прослеживается критика глобализации и капитализма. Экономический строй должен придерживаться пути

³⁴¹ Arbeit. Familie. Vaterland. Das Parteiprogramm der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD). 1. Aufl. Berlin, 2010. S. 5.

³⁴² Ibid. S. 5

³⁴³ Ibid.

автаркии и социального народного хозяйства, а его поддержкой должно заниматься социально-ответственное предпринимательство. Социальная политика должна придерживаться идеи солидарности. Четко обозначены пункты, касающиеся критики послевоенного мироустройства, связанного с восточными границами ФРГ и уроками преодоления прошлого.

«8 мая 1945 г. было днем не освобождения, а поражения и оккупации нашей страны, и отсюда нет никакого повода для праздника»³⁴⁴.

«Кроме того, мы требуем поднятия на повестку дня «Декретов об изгнании» (например, Декреты Бенеша) и репараций по ним»³⁴⁵.

Ключевыми словами по-прежнему, помимо *народа* являются также такие понятия, как *культура, национальное государство, народное сообщество, идентичность, семья и традиции, американизация*. К ним необходимо добавить угрозу исламизации Германии:

«Основополагающим принципом в национальной политике должно стать не право на пребывание для иностранцев, а их обязанность возвращения на свою родину»³⁴⁶.

«Этническое засилье иностранцев решительно отвергается, как и культурное – через американизацию и исламизацию»³⁴⁷.

«Мы отвергаем любые «мультикультурные» общественные модели как античеловеческие, так как они равным образом отчуждают немцев и не немцев от национального общественного порядка, при котором люди отрываются от своих корней с помощью навязывания чужой воли через СМИ, экономику и политику»³⁴⁸.

«Мы, немцы, должны выбирать между социальным государством и страной иммигрантов»³⁴⁹.

³⁴⁴ Arbeit. Familie. Vaterland. Das Parteiprogramm der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD) ... S. 14.

³⁴⁵ Ibid. S. 15.

³⁴⁶ Ibid. S. 5.

³⁴⁷ Ibid.

³⁴⁸ Ibid.

³⁴⁹ Ibid. S. 6.

«Особая опасность для идентичности и культуры Германии исходит не от ислама как от религии, а от исламизации»³⁵⁰.

Вышеперечисленные заявления националистов позволяют сделать вывод о том, что программа НДПГ за 2010 г. в сущности – это программа 1996 г. с некоторыми доработками, с более подробным изложением своих политических требований и обещаний, в центре внимания которых стоит немецкий народ и культура как высшие ценности.

Большое место в этой программе занимают требования фактической дискриминации по отношению к иностранным гражданам, проживающим на территории ФРГ, независимо от их национальной, религиозной, государственной или иной принадлежности, что говорит о яром национализме, расизме и ксенофобии. Seriously затрагивается также тема смены государственной власти в стране в сторону создания авторитарного режима, основу которого должно составлять этнически гомогенное народное сообщество во главе с сильным лидером в лице народно избранного президента. Мультикультурализм и участие иностранцев в делах государства и общественной жизни крайне опасны и вредны, а потому не нужны народному сообществу, по мнению руководства НДПГ. Это говорит о явном правозэкстремистском характере самой партии, чьи черты были четко обозначены в определении правого экстремизма, данном профессором Хансом-Гердемом Яшке.

В 2011 г. НДПГ приняла участие в региональных и коммунальных выборах. При голосовании 20 марта 2011 г. в Саксонии-Анхальте НДПГ намеревалась войти в ландтаг. Выборы в ландтаг земли Саксония-Анхальт имели огромное стратегическое значение для создания в землях третьего плацдарма политической борьбы НДПГ. «Специально для этой цели активнейший функционер Хольгер Апфель подсчитал сумму в 260 тыс. евро, необходимую для проведения предвыборной кампании, за организацию которой он нес ответственность»³⁵¹. Целью было добиться минимум 7-процентного представительства. Однако этим

³⁵⁰ Arbeit. Familie. Vaterland. Das Parteiprogramm der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD) ... S. 13.

³⁵¹ Mit leisen Tönen auf dem Weg zur dritten Fraktion // Junge Freiheit. 2011. № 11. S. 4

планам не суждено было сбыться. НДПГ не смогла перейти через 5-процентный порог³⁵². За НДПГ проголосовало 4,6% избирателей, что меньше как минимум на 2,4-2,5%, чем предполагалось³⁵³. Результаты голосования стали причинами внутрипартийных дебатов, где осуждались промахи и неудачи в предвыборной борьбе, в частности недостаток профессионализма, дефицит ориентированных на население актуальных тем, неэффективное использование средств и т.д. Партийное руководство не скрывало своего недовольства результатами выборов, и была вновь поставлена под вопрос стратегия предвыборной кампании партии. В этой связи У. Фойгту стало тяжело сохранять свое положение в НДПГ из-за возрастающей конкуренции со стороны Х. Апфеля.

В первом полугодии 2011 г. НДПГ принимала участие в выборах в ландтаги в западных землях: Гамбурге (20 февраля), Баден-Вюртемберге и Рейнланде-Пфальце (27 марта), Бремене (22 мая), где у нее были свои планы. На выборах в городской совет Гамбурга за НДПГ проголосовало только 0,9% избирателей (30 тыс.), что ниже необходимой нормы в 1% для возможности претендовать на государственное финансирование партии, чего по замыслам НДПГ нельзя было лишиться. Такого же результата в 0,97% (48 тыс.) голосов получила НДПГ в Баден-Вюртемберге. Перейти через 1-процентный барьер удалось НДПГ только в Рейнланде-Пфальце, где за нее проголосовало 1,1% (20 тыс.). Большие ожидания были у НДПГ и на выборах в городской парламент Бремена, где она впервые выдвигала своих кандидатов в 1999 г. За НДПГ проголосовало только 1,6%³⁵⁴.

После неудачных выборов в ландтаг Саксонии-Анхальта, НДПГ сосредоточила свое внимание на выборах в ландтаг Мекленбурга – Передней Померании, где ее фракция с 2006 г. заседает в парламенте (2006 г. – 7,3%). Специально для этой предвыборной кампании, по собственным данным партии, было подготовлено 80 тыс. плакатов и 1 миллион газет с предвыборной агитацией. Общие расходы на эту кампанию составили 200 тыс. евро. 4 сентября 2011 г. состоялось голосование. За НДПГ проголосовало 6% избирателей, что

³⁵² Verfassungsschutzbericht 2011. 2. veränderte Aufl. Berlin, 2013. S. 91.

³⁵³ Ibid. S. 92.

³⁵⁴ Ibid.

меньше более чем на 1% прошлого результата в 2006 г. Таким образом, НДПГ располагала 5 мандатами (ранее с 2006 г. – 6 мандатами) в парламенте³⁵⁵.

18 сентября 2011 г. состоялись выборы в палату депутатов Берлина, на которых кандидатом от НДПГ был Удо Фойгт. Лозунгом «Борьба за Берлин» он обозначил свою предвыборную кампанию, которая проходила в провокационном и агрессивном стиле, чтобы как можно больше привлечь внимание националистически настроенной публики. Однако результаты голосования показали обратное. Видимо, слишком агрессивный стиль оттолкнул часть сторонников партии, и НДПГ получила 2,1% голосов избирателей, что меньше на 0,5%, чем в 2006 г.³⁵⁶. После выборов в палату депутатов в Берлине положение У. Фойгта как председателя партии ослабло, а Х. Апфеля наоборот усилилось.

На коммунальных выборах НДПГ также не показывала лидирующих позиций, процент в ее поддержку по-прежнему оставался на низком уровне. 27 марта 2011 г. после коммунальных выборов в Гессене число ее мандатов в муниципалитетах сократилось с 18 до 11. На выборах 22 мая 2011 г. в городское собрание в городе Бремерхафен и в 22 местных советах в городе Бремен НДПГ смогла добиться только 3 мандатов. В Мекленбурге – Передней Померании ее поддержка оказалась на уровне 5,4% в среднем по земле. Таким образом, НДПГ располагала 23 окружными мандатами³⁵⁷.

На выборах в Нижней Саксонии число ее мандатов возросло с 18 до 21. При голосовании в собраниях представителей городских районов в Берлине НДПГ вышла с результатом в 2,1%. Таким образом, ее представители находились в 3 из 12 коммунальных парламентах с 2 депутатами в каждом из них, однако, не имея ни в каком районе статуса фракции³⁵⁸.

На партийном съезде 12-13 ноября 2011 г. проходило голосование по выбору главы партии. Оппонентами на выборах были У. Фойгт и Х. Апфель. За У. Фойгта проголосовало 40,3% (85 делегатов) а за Х. Апфеля 59,7% (126

³⁵⁵ Verfassungsschutzbericht 2011. 2. veränderte Aufl. Berlin, 2013. S. 93.

³⁵⁶ Ibid.

³⁵⁷ Ibid. S. 94.

³⁵⁸ Ibid.

делегатов)³⁵⁹. Таким образом, Х. Апфель официально занял место У. Фойгта и провел своих соратников на важные посты в партии. Глава фракции в Мекленбурге У. Пастёрс стал его заместителем, депутаты саксонского ландтага Андреас Шторр и Арне Шимер также получили важные места: А. Шторр стал главным казначеем, а А. Шимер докладчиком по экономико-политическим вопросам. Клаус Байер, Франк Швердт, Маттиас Фауст далее оставались в партийном руководстве, несмотря на то, что занимали позицию в пользу У. Фойгта³⁶⁰.

Но после смены руководства финансовое положение НДПГ стало ухудшаться. 12 декабря 2012 г. санкционное требование государства об уплате штрафа в размере 1, 27 миллионов евро за ошибочный и неверный финансовый отчет партии за 2007 г. резко обострило финансовое положение НДПГ. 40% бюджета партии оказалось ее долгом, тем более, согласно официальным источникам, НДПГ не пыталась как-то смягчить последствия этого штрафа путем прошений о предоставлении отсрочки по погашению долга³⁶¹. Администрация Бундестага вычла первый взнос штрафа из государственного финансирования НДПГ. Вероятно, усиление финансовых трудностей в 2012 г. стало причиной небольшого сокращения численности НДПГ до 6 тыс. человек (2011 г. – 6,3 тыс.)³⁶².

Также после слияния НДПГ и ННС национал-демократы не смогли добиться серьёзных для себя плюсов, как например, повысить уровень своей активности на политической арене и в обществе.

После слияния партий, в котором НДПГ, по сути, поглотила ННС, большая часть региональных отделений ННС была распущена. В докладе на домашней странице регионального отделения ННС Нижней Саксонии от 29 мая 2012 г. советуется всем сторонникам присоединяться к другим «свободным организациям». Кроме того, оставшиеся 3 региональные отделения ННС подали

³⁵⁹ Verfassungsschutzbericht 2011. 2. veränderte Aufl. ...

³⁶⁰ Ibid. S. 95.

³⁶¹ Verfassungsschutzbericht 2012. Berlin, 2012. S. 96.

³⁶² Ibid. S. 95.

иск в суд Мюнхена 27 января 2012 г. о недействительности присоединения к НДПГ. Однако суд был не в их пользу. Судом было установлено, что несамостоятельные организации не вправе решать такие вопросы, как недействительность присоединения их партии к НДПГ³⁶³.

Во время смены У. Фойгта на Х. Апфеля члены партии надеялись на какие-то перемены в направлении укрепления позиций партии на политической арене. Новый руководитель в своей профессиональной манере обещал расширить структуры партии, повысить квалификацию руководства, а также приблизиться к народу, компетентной работе в СМИ. Х. Апфель говорил о необходимости проведения политических кампаний, отвечающих требованиям времени. Но эти обещания не были реализованы. Всю противоречивость курса на сближение с народом показали сами функционеры НДПГ. К примеру, новым главой саксонского отделения стал Марио Лёффлер, который хотел добиться привлечения к НДПГ правых консерваторов, когда в то же время Себастьян Шмидтке в Берлине и Даниэль Кнебель из Гессена были представителями неонацизма в рядах партии. Проведение нового курса в связи с несовместимостью идеологических позиций просто невозможно. К тому же, дорогостоящие кампании 2012 г. усилили внутрипартийные трения.

Показателем для нового руководства в лице Х. Апфеля стали также неутешительные результаты выборов в земельные парламенты в 2012 г. По сравнению с прошлыми годами популярность НДПГ стала только падать. Несмотря на то, что во время выборов в ландтаг Саара 25 марта 2012 г. в результате голосования за НДПГ отдали свои голоса 1,2% (5,6 тыс.) избирателей, в Шлезвиг-Гольштейне 6 мая 2012 г. и в Северном Рейне – Вестфалии 13 мая 2012 г. не удалось занять даже однопроцентной отметки: Шлезвиг-Гольштейн – 0,7% голосов (9,8 тыс.), Северный Рейн – Вестфалия – 0,5% голосов (39,9 тыс.)³⁶⁴. Таким образом, у двух фракций не было возможности получать финансирование со стороны государства.

³⁶³ I Verfassungsschutzbericht 2012. Berlin, 2012. S. 96.

³⁶⁴ Ibid. S. 98.

Еще одной важной проблемой при руководстве партией Х. Аффелем стала подготовка к новому судебному процессу (который длился в период с 2013 г. по 2017 г.) в Конституционном суде Германии против НДПГ. В декабре 2013 г. Бундесрат подал запрос о запрещении НДПГ в Конституционный суд. Поводом для этого шага стало раскрытие неонацистской террористической группировки «Национал-социалистическое подполье» в ноябре 2011 г., которой предположительно оказывали поддержку два бывших члена НДПГ – Ральф Вольлебен и С. Карстен (оба приверженцы неонацизма), а также некоторые нынешние члены партии. На счету этой группировки 10 убийств (8 турок, 1 грек, 1 немец-полицейский)³⁶⁵.

В 2013 г. продолжается падение численности партии. В том году численность ее сторонников упала до отметки в 5,5 тыс. человек по сравнению с 6 тыс. в 2012 г.³⁶⁶. Следствием падения численности являются удручающие для НДПГ выборы в 2012 г., иск в Конституционный суд ФРГ о запрете НДПГ, а также очередные неудачные выборы в Бундестаг в 2013 г. с результатом в 1,3% голосов избирателей³⁶⁷. Неудачи на политической арене 2012-2013 гг. наглядно подтвердили значение разногласий внутри партии по стратегическому направлению. По данным Федеральной службы защиты Конституции, Х. Аффель представлял тот тип руководителей НДПГ, который пытался идти не курсом «национального и верного народу бойца», а стремился к некоторой умеренности, даже к приспособливанию к системе, что привело к обострению отношений со «свободными националистами» (сторонниками неонацизма – А.А.), находящимися вне партии³⁶⁸.

В этих условиях 19 декабря 2013 г. Х. Аффель подал в отставку с поста председателя НДПГ. Вкратце президиум партии объяснил это «промахами в прошлом» без каких-либо других конкретных слов. 24 декабря 2013 г. он покинул

³⁶⁵ Камкин А. К. Правый радикализм в Германии. Рост потенциала и противодействие // Германия. 2011 / под ред. В. Б. Белова. М., 2012. С. 92.

³⁶⁶ Verfassungsschutzbericht 2013. Berlin, 2013. S. 91.

³⁶⁷ Ergebnisse der Landtagswahlen für NPD [Die elektronische ressource] // Wahlen in Deutschland. Die elektronische ressource. [S. 1., s. a.]. URL: <http://www.wahlen-in-deutschland.de/abltw.htm> (das datum des zuganges: 12.03. 2017).

³⁶⁸ Verfassungsschutzbericht 2013. Berlin, 2013. S. 92.

ряды НДПГ и 17 января 2014 г. сложил с себя мандат депутата саксонского ландтага³⁶⁹.

Исполняющим обязанности председателя стал 10 января 2014 г. по единогласному решению Удо Пастёрс до избрания нового лидера, которое было намечено на конец 2014 г. Однако авторитет У. Пастёрса был совсем не велик. Ранее он был уже замечен в участии в борьбе против У. Фойгта вместе с Х. Апфелем.

Серия неудач на выборах для НДПГ только продолжалась. 20 января 2013 г. при голосовании на выборах в ландтаг Нижней Саксонии за НДПГ проголосовало только 0,8% (2008 г. – 1,5%). 15 сентября 2013 г. выборы в ландтаг Баварии – 0,6% (2008 г. – 1,2%). Лишь в Гессене на земельных выборах удалось заполучить 1,1% после 22 сентября 2013 г. 22 сентября 2013 г. одновременно проходило голосование граждан во время выборов в Бундестаг. Количество голосов в поддержку НДПГ составило – 1,3% (ранее в 2009 г. – 1,5%)³⁷⁰.

В 2014 г. успехи НДПГ по-прежнему были незначительными или даже сомнительными по сравнению с прошлыми годами, особенно по сравнению с прошлым десятилетием. В 2014 г. вместо запланированных 2 или 3 делегатов в Европейский парламент пробился только один – Удо Фойгт. В Саксонии после голосования, проходившего 31 августа 2014 г. на выборах в парламент, НДПГ вышла с результатом в 4,95% голосов, что не позволило ей вновь войти в саксонский законодательный орган (ранее, в 2009 г. ее процент голосов был 5,6%). 14 сентября 2014 г. в Бранденбурге она также потерпела поражение, как и в Тюрингии – 2,2% и 3,6% соответственно. Выборы на коммунальном уровне наоборот оказались более успешными для НДПГ. Число ее коммунальных мандатов в 2014 г. возросло с 330 до 360³⁷¹.

1-2 ноября 2014 г. проходил 35-ый очередной съезд партии, на котором в результате голосования по выбору нового председателя партии выиграл Франк

³⁶⁹ Verfassungsschutzbericht 2013. Berlin, 2013. S. 92.

³⁷⁰ Ibid. S. 93.

³⁷¹ Verfassungsschutzbericht 2014. Berlin, 2014. S. 47.

Франц, ставший новым партийным лидером. Он одержал победу с 63,7% голосов³⁷².

Франк Франц, праворадикальный политик, был ранее с 2005 по 2012 гг. главой регионального отделения НДПГ в Сааре, а с 2011 г. член правления партии. Ф. Франц объявил о «свободном от предрассудков национализме» – понятии, которое непонятно и туманно. Однако никаких особых изменений в идеологической и политической сфере партии сделать не планировалось. Ф. Францу не хватает поддержки в партии, особенно со стороны неонацистов, ему не хватает опыта и т.д. Одновременно было заявлено, что следование концепции «4 столпов» будет продолжено как главная стратегия партии³⁷³.

В 2014 г. партия сосредоточилась в своей политической борьбе на теме беженцев и политики в отношении беженцев. По-прежнему во главу угла ставилась тема иностранного засилья.

В то же время в последние годы прослеживается тенденция к дальнейшему падению ее популярности. На выборах в ландтаг федеральной земли Мекленбург – Передняя Померания в 2016 г. за НДПГ проголосовало 3% избирателей³⁷⁴. Таким образом, НДПГ не имеет фракций ни в одном ландтаге на сегодняшний день.

В январе 2017 г. закончилось рассмотрение дела в Конституционном суде ФРГ о запрете деятельности НДПГ и роспуске ее организаций. 17 января 2017 г. был оглашен вердикт, и на официальном веб-сайте Конституционного суда страны была представлена о нем информация для СМИ со следующим заголовком: «Наложение запрета на НДПГ отклонено ввиду отсутствия оснований для успешной реализации антиконституционных целей»³⁷⁵. В тексте сообщения для СМИ было зафиксировано: «Национал-демократическая партия Германии придерживается политической стратегии, направленной на устранение

³⁷² Verfassungsschutzbericht 2014. Berlin, 2014. S. 47.

³⁷³ Ibid.

³⁷⁴ Ergebnisse der Landtagswahlen für NPD ...

³⁷⁵ Bundesverfassungsgericht. Kein Verbot der NPD wegen fehlender Anhaltspunkte für eine erfolgreiche Durchsetzung ihrer verfassungsfeindlichen Ziele // Pressemitteilung. 2017. Vom. 17, №. 4. URL: <http://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2017/bvg17-004.html> (das datum des zuganges: 02.08.2017).

существующего свободного демократического строя. Она намерена заменить конституционный порядок авторитарным однонациональным государством с ориентацией на этническое «народное сообщество». Ее политическая стратегия попирает человеческое достоинство и не совместима с устоями демократии. Тем не менее (в настоящее время) отсутствуют конкретные доказательства о возможности успешно осуществить эту деятельность, в связи с чем вторая судебная коллегия Федерального конституционного суда, на основании оглашенного сегодня приговора, признала единогласно санкционированный запрос Бундесрата по установлению антиконституционного характера НДПГ и роспуска ее организаций (ст. 21 абз. 2 ОЗ)» отвергнуть как необоснованный³⁷⁶.

Таким образом, НДПГ не может быть запрещена и распущена вместе со своими организациями по причине собственной слабости в политической сфере. Руководство партии в лице ее председателя Франка Франца не скрывает радости от победы в этом судебном процессе и довольно оптимистично смотрит на будущее своей организации, ориентируясь на успешные результаты в прошлом. В частности, Ф. Франц в своем интервью для партийной газеты НДПГ «Немецкий голос» заявил следующее: «Это долголетнее судопроизводство по запрету вместе с торжественно проведенной в обществе подготовкой к нему было не чем иным, как политическим инструментом против НДПГ. Однако для этого нет нужного довода. НДПГ не запрещена – и не будет запрещена в будущем. Верным является также то, что в 2003 г. после первого процесса запрета увеличилась наша численность, а годом позже удалось войти в ландтаг Саксонии. И это известие должно сегодня быть отправлено. То, что нас не запрещает – делает нас только сильнее!»³⁷⁷.

Согласно мнению независимого журналиста и автора работ по правому экстремизму и радикализму Торальфа Штауда, очередная и неудачная попытка запрета НДПГ была вызвана не столько слабостью НДПГ, сколько влиянием на

³⁷⁶ Bundesverfassungsgericht. Kein Verbot der NPD wegen fehlender Anhaltspunkte für eine erfolgreiche Durchsetzung ihrer verfassungsfeindlichen Ziele ...

³⁷⁷ «Was uns nicht verbietet, macht uns noch stärker!» [Die elektronische ressource] // Deutsche Stimme. 2017. 12 April. URL: <https://deutsche-stimme.de/2017/04/12/was-uns-nicht-verbietet-macht-uns-nur-noch-staerker/> (das datum des zuganges: 02.08.2017).

общество такой партии как «Альтернатива для Германии» (далее: АдГ). Начиная с 2014 г., многие ранее голосовавшие за национал-демократов перешли к АдГ. Эта партия привлекательна благодаря отсутствию старого нацистского прошлого ее членов и популярности в широких слоях общества.

В своем комментарии по поводу решения Конституционного суда в отношении НДПГ Т. Штауд заметил, что деятельность АдГ способствовала снятию с крайне правых табу. АдГ удалось достичь того, чего НДПГ не удавалось никогда. «Позиции крайне правых более не табуированы и открыто обсуждаются в рамках допустимого диапазона взглядов в телевизионных ток-шоу»³⁷⁸. НДПГ после неудавшегося запрета, по мнению Т. Штауда, будет стремиться двигаться все дальше вправо и становиться привлекательнее для воинственных неонацистских товариществ благодаря радикальному крылу в партии, сторонники которого будут стараться взять верх во внутрипартийной борьбе по выбору стратегического направления³⁷⁹. Такой вариант развития имеет место быть, так как представители неонацистских кругов – это давние союзники НДПГ, и ей не грозит запрет за эту связь. К тому же, учитывая последние события, связанные с неудачной попыткой запрета НДПГ, стоит процитировать издание «Die Zeit»: «Быть неонацистом – не противозаконно»³⁸⁰.

24 сентября 2017 г. НДПГ приняла участие в очередных выборах в Бундестаг. За нее проголосовало 0,4% избирателей³⁸¹. Этот результат свидетельствует не столько о слабости партии, сколько о той малой поддержке, которую она имеет. Таким образом, на сегодняшний день, несмотря на слабое влияние, НДПГ была и остается самой долгоживущей правоэкстремистской партией. Руководство партии намерено стремиться и дальше проявлять свою

³⁷⁸ Die NPD wird sich radikalisieren. Ein Kommentar von Toralf Staud [Die elektronische ressource] // Die Zeit. 2017. 18 Januar. URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2017-01/npd-verbotsverfahren-afd-bundesverfassungsgericht-rechtsextremismus-rechtspopulismus> (das datum des zuganges: 02.08.2017).

³⁷⁹ Ibid.

³⁸⁰ Ein Urteil, das Spielraum lässt [Die elektronische ressource] // Die Zeit. 2017. 17 Januar. URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2017-01/npd-verbot-bundesverfassungsgericht-richter-verfassungsfeindlichkeit> (das datum des zuganges: 09.08.2017).

³⁸¹ Ergebnisse der Bundestagswahlen für NPD ...

активность на выборах разного уровня для удержания положения в рамках своего лагеря.

Что касается развития идеологии НДПГ, то с течением времени программные документы Национал-демократической партии Германии постоянно подвергались «идеологической модернизации». Этот процесс обновления авторы партийных документов проводили согласно изменяющимся историческим условиям. Каждый программный документ дополнял старый.

В итоге представляется возможным говорить, что НДПГ с 1964 и до 1996 гг. шла в русле формальной приверженности демократическому общественному строю. С 1996 г. произошел резкий слом старых идеологем и поворот в сторону откровенно враждебного отношения к демократии и стремления заменить её (не насильственным путем) на авторитарный режим во главе с сильным лидером. Последний должен осуществлять управление народным сообществом, избегая проявления любого иностранного влияния. Данный поворот событий можно объяснить разочарованием верхушки НДПГ в ее прошлой приверженности демократии, которая якобы не оправдала ожиданий партии. В связи с этим радикально настроенная часть руководства заняла лидирующее положение в партии и сменила старый «буржуазный курс» на путь «единственной и подлинной национальной оппозиции». При этом она заручилась поддержкой нелегальных неонацистских организаций и молодежных группировок, скинхедов и других радикальных субкультур, для того чтобы более громкими и жесткими лозунгами, а также силой своих новых союзников добиться поддержки избирателей на выборах разного уровня. Это, по мнению нынешнего руководства НДПГ, поможет проводить политику, которая должна носить мононациональный характер, то есть – немецкий.

3 Правозэкстремистское движение против «исламизации» Германии. «Гражданское движение «за Германию» («про-Германия»)

3.1 «Про-движение»

На сегодняшний день мечети и минареты, мусульманские общины Европы стали настоящим объектом жесткой критики. Особенно это ощущается в западноевропейских странах. Ислам как религия стал объектом нападок правых, которые считают, что исламу и мусульманам нет места в Европе. Это связано не только с культурными различиями и противоречиями, но также с целой серией терактов во Франции в 2015 г., когда многие мирные жители стали объектами насилия со стороны исламских экстремистов, действовавших по приказу так называемого Исламского государства, которое на протяжении ряда лет и по сей день терроризирует не только государства и народы Ближнего Востока, но и всё мировое сообщество. Однако эти события не стали причиной исламофобии, а скорее, наоборот, усилили ее. В частности, в Европе это связано с кризисом мультикультурного общества, который был порожден массовой иммиграцией жителей стран Ближнего Востока и Африки в Европу преимущественно в такие благоприятные страны, как Франция, Германия, Нидерланды и т.д.

На протяжении десятилетий в этих западноевропейских странах существуют и активно действуют праворадикальные партии и движения, направленные главным образом против иммиграции и исламизации стран Европы. Масло в огонь подлило массовое бегство жителей из стран Ближнего Востока и Северной Африки в страны ЕС из-за террора Исламского государства, а также печальные события новогодней ночи 2016 г. в городе Кёльн, когда сотни женщин были подвергнуты сексуальному насилию со стороны мигрантов и беженцев. Это в свою очередь порождает страх и недоверие у коренного населения к мигрантам из-за возможной угрозы насилия с их стороны. «Если ранее к «турецким иммигрантам» относились отрицательно в силу их причастности к другой культуре, а также из-за дополнительного бремени, возлагаемого на экономику и государство всеобщего благосостояния, то сегодня

«иммигранты-мусульмане» отвергаются из-за их предполагаемых антидемократических убеждений и культуры насилия», – отмечает специалист по правовым движениям Кас Мудде³⁸².

Таким образом, многие социальные проблемы были «этнизированы» правыми радикалами и экстремистами, например, преступность и бедность. В качестве средства борьбы с иммиграцией и этнической преступностью радикалами предлагаются меры по ограничению прав всех мигрантов в социальной сфере и постепенный запрет на въезд в страну для новых мигрантов.

Характерным примером распространения антиисламских и антииммигрантских настроений стали региональные правые партии и движения, среди которых наибольшую популярность и актуальность имеют так называемые гражданские движения, созданные в городе Кёльн: «Гражданское движение за Кёльн» (далее «про-Кёльн»), «Гражданское движение за Северный Рейн – Вестфалия» (далее «про-НРВ») и родственное им «Гражданское движение про-Германия» (далее: «про-Германия»). Город Кёльн был выбран не случайно, так как именно здесь традиционно сильны праворадикальные антиисламские группы. Главным критерием для этих организаций является их открытое противостояние мультикультурному сообществу, а также острая критика ислама как религии и всех мусульман, проживающих в Германии соответственно.

3.2 «Гражданское движение про-Кёльн»

Борьба против мнимой исламизации Германии (и Европы) началась в середине 1990-х гг. в Германии с образования так называемого «про-движения». «Про-движение», а именно организация «про-Кёльн» была образована в городе Кёльн в 1996 г. Её основателями стали адвокат Маркус Бейзихт и публицист Манфред Роус, которые ранее были функционерами партии «Республиканцы». Вместе с другими несогласными с линией партии функционерами они вступили в организацию «Немецкая лига за народ и Родину» (далее: DLVN), образованную в

³⁸² Мудде К. Популистские праворадикальные партии в современной Европе // Берегиня – 777 – Сова. 2014. № 4 (23). С. 92.

1991 г. и представлявшую собой некий резервуар, в котором были собраны различные по своему характеру правые силы. Эта лига была известна своей дискриминацией по отношению к мусульманскому населению Германии, она использовала провокационные лозунги и литературу. На одной из принадлежащих этой организации листовок был изображен мусульманин во время чтения молитв, на фоне которого была изображена надпись: «Спокойной ночи, Европа!» и «Беженцы, прочь»³⁸³.

Стоит заметить, что с самого начала отрицательного отношения к мусульманской общине в Германии не было. Примечательной выглядит следующая цитата, принадлежащая Манфреду Роусу: «Религиозно и этнически разобщенные иностранцы, которые занимаются продажей наркотиков, которые стремятся к «интеграции», нападают на автозаправочные станции, требуют для себя избирательного права в Германии, грабят стариков на улице – это не верующие мусульмане!»³⁸⁴. Эти слова прозвучали в период создания «про-Кёльн» в 1996 г., когда М. Роус видел в мусульманах потенциальных союзников в борьбе с мультикультурным сообществом. Однако данная оценка по отношению к мусульманскому населению была актуальной до тех пор, пока их количество со временем не увеличилось на территории Германии и Европы. С того момента сразу же произошел сдвиг «вправо» по отношению к ним³⁸⁵.

Изначально организация «про-Кёльн» не имела никакого серьезного политического влияния. Ситуация начала меняться с 1999 г., когда на коммунальных выборах в земле Северный Рейн – Вестфалия фракция от DLVN потерпела поражение с результатом в 0,1 % голосов. С того момента в организацию «про-Кёльн» начали переходить бывшие представители DLVN. В докладе по защите Конституции от земли Северный Рейн – Вестфалия «про-Кёльн» была охарактеризована как филиал утратившей свое значение DLVN и пристанище для ее бывших функционеров. В докладе Ведомства за 2003 г. было

³⁸³ Backes U. Muslimfeindlicher Rechtsextremismus? Pro-Bewegung als Teil eines internationalen Netzwerks // Extremismus & Demokratie. Baden-Baden. 2013. Bd. 25. S. 152.

³⁸⁴ Ibid.

³⁸⁵ Ibid.

добавлено следующее: «Объединение стремится изобразить себя консервативным, но в то же время оно было замечено в совместной работе с неонацистами и с другими правоэкстремистскими группами»³⁸⁶.

Первым наиболее заметным событием в политической жизни движения стали коммунальные выборы в 2004 г., где «про-Кёльн» удалось заработать 4,7% голосов избирателей (16 531 голосов)³⁸⁷. Благодаря этому она прошла в городской совет Кёльна, имея в своем распоряжении 4 мандата. Затем благодаря переходу в ряды движения члена городского совета от партии Республиканцев она получила 5-ый мандат. С того времени движение «про-Кёльн» имеет районные представительства в этом городе³⁸⁸.

В декабре 2004 г. руководителем объединения был избран Маркус Бейзихт. В 2014 г. его сменил Михаэль Габель – районный представитель в городе движения «про-Кёльн».

С 2005 г. движение «про-Кёльн» стало активно расширяться в пределах региональной политики земли Северный Рейн – Вестфалия. В 2005 г. было образовано движение «Про-Германия», а позднее движение под названием «Про-НРВ». Движение «про-НРВ» было создано для распространения организационной модели «про-Кёльн» на другие города земли Северный Рейн – Вестфалия. Что касается движения «про-Германия», то инициатор его создания и руководитель – Манфред Роус, создавал свою партию как независимую политическую организацию, которая стремится защищать западноевропейский характер Германии. Целью «про-Германии» является также распространение организационной модели «про-Кёльн», но в отличие от «про-НРВ», партия стремится это сделать на федеральном уровне, то есть по всей Германии.

В начале объектом нападков со стороны «про-Кёльн» были различные меньшинства, беженцы, проституция и наркозависимые. Затем с течением времени оно начало концентрировать свое внимание на антиисламской кампании, в частности выступать против запланированного строительства мечети в районе

³⁸⁶Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf, 2010. S. 10.

³⁸⁷ Ibid. S. 11.

³⁸⁸ Ibid.

Эренфельд города Кёльн. В 2002 г. мэрия города Кёльн начала поиски подходящего земельного участка для строительства мечети. «Про-Кёльн» отреагировала на это началом сбора подписей против этого мероприятия. Данная акция была распространена по всему городу. Незадолго до выборов в коммунальный парламент в 2004 г. «про-Кёльн» предоставила в городской комитет по рассмотрению жалоб 28 тыс. подписей против строительства³⁸⁹. В 2007 г. «про-Кёльн» собрала 15 940 подписей против строительства мечети, но, тем не менее, этого было недостаточно для принятия соответствующего решения³⁹⁰. Однако важным фактом остается то, что благодаря сбору необходимых подписей движение могло в дальнейшем снабжать своей пропагандой тех адресатов, которым принадлежат эти подписи, тем самым сделать себя популярной у определенной части жителей города и таким образом набирать новый персонал для себя³⁹¹.

В 2006 г. объединение начало популяризировать свои взгляды среди молодежи, выпуская листовки с заголовком «Немецкий – это классно!». 14 августа 2006 г. «про-Кёльн» начала распространять во многих школах города молодежную газету под названием «Объектив». В 2008 и 2009 гг. «про-Кёльн» организовывала каждый месяц пикеты в центре города. Темами этих демонстраций были: «Активная позиция за права человека против угнетения женщин в исламе»; «Нет турецкому национализму и шовинизму – предостережение от судьбы армян»; «Против тюркизации и исламизации – Кёльн не должен стать Стамбулом» и т.д. Кроме того, по примеру нидерландского политика правого толка Геерта Вилдерса, «про-Кёльн» подготовила 2 фильма, остро критикующих ислам³⁹².

Во время предвыборной кампании в коммунальный парламент в 2009 г. «про-Кёльн» организовала крупные демонстрации и агитационные мероприятия

³⁸⁹ Bauer W. T. Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa. Wien, 2015. S. 114.

³⁹⁰ Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf, 2010. S. 11.

³⁹¹ Ibid.

³⁹² Bauer W. T. Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa ... S. 115.

перед мечетью в Эренфельде. Однако в этих мероприятиях движению удалось задействовать только собственный персонал и людей из «про-НРВ».

Одним из ключевых моментов в истории «про-Кёльн» стал так называемый «Конгресс против исламизации», проведение которого было запланировано на 2008 г. на центральной площади города Кёльна. К участию в этом мероприятии были приглашены 5 тыс. человек, связанных с разными праворадикальными партиями из стран Европы. На конгресс были приглашены члены таких партий, как бельгийская «Фламандский интерес», «Австрийская партия свободы», «Лига Севера» из Италии, «Британская национальная партия» и другие³⁹³.

Стоит отметить, что данный конгресс потерпел полный крах из-за демонстрации противников конгресса, которые полностью блокировали его работу, в связи с чем он был запрещен органами полиции и прекращен. В 2009 г. была повторная попытка его проведения, которая также потерпела фиаско. Второй конгресс был также полностью блокирован, а в СМИ «про-Кёльн» была уличена в тесном сотрудничестве с правоэкстремистским лагерем, от которого «про-Кёльн» всегда себя отделяло. Из-за этих двух крупных неудач на предстоящих выборах в 2009 г. аналитики прогнозировали для «про-Кёльн» скромные результаты всего в 3 % голосов³⁹⁴. Но результаты голосования оказались более высокими для движения. «Про-Кёльн» сумела набрать 5,4 % голосов и 5 мандатов в городской совет. Особенно сильную поддержку про-Кёльн получила от жителей кварталов с высокой долей иммиграции³⁹⁵.

Главными программными требованиями «про-Кёльн» являются борьба против исламизации Германии и массовой иммиграции мусульман. При этом немаловажным фактом является то, что «про-Кёльн» зачастую уравнивает такие понятия, как ислам и радикальный исламизм в своей партийной работе. Борьба с этнической преступностью, борьба против нелегальной иммиграции и распределение средств, прежде всего, для коренных жителей Кёльна – главные

³⁹³ Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf, 2010. S. 11.

³⁹⁴ Ibid. S. 12.

³⁹⁵ Wahlen in Köln - Kurzanalyse der Kommunalwahl 2009 [Die elektronische ressource] S. 5 // Stadt Köln. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <http://www.stadt-koeln.de/mediaasset/content/pdf32/wahlen/kommunalwahl2009/kurzanalyse.pdf> (das datum des zuganges: 16. 01. 2016).

требования движения.

По результатам коммунальных выборов в Кёльне, 2014 г. оказался для «про-Кёльн» неудачным. Часть избирателей движения проголосовала за набравшую силу правопопулистскую партию «Альтернатива для Германии». Движение смогло набрать только 2,6% голосов избирателей³⁹⁶. Таким образом, оно потеряло 3 мандата в городском совете и статус фракции. Теперь в городском совете заседает только два ее представителя³⁹⁷. Основную долю голосов «про-Кёльн» получает из районов с низким уровнем доходов и образования и от лиц, получающих социальное пособие³⁹⁸.

3.3 «Гражданское движение за Северный Рейн – Вестфалия»

Главным орудием правых радикалов для достижения политических целей всегда были расовые предрассудки, которые они создавали, либо усиливали в обществе с целью дискредитации граждан иностранного происхождения и всех иммигрантов. Именно разжигание межнациональной ненависти – главный источник их влияния на толпу, благодаря которому иностранцы становились козлами отпущения в глазах общества. Эта политика неприязни как политический ресурс власти имеет свою давнюю историю, которая не потеряла актуальности и по сей день. В основе правой риторики в большинстве случаев всегда лежит национализм и расизм. С кризисом мультикультурного сообщества в Европе сложились условия для появления новых форм идеологии дискриминации, среди которых видное место занимает «культурный расизм».

Расизм – это идеология, основанная на утверждении о биологическом неравенстве между людьми разного происхождения, провозглашающая превосходство одной расы или группы людей над другими, дискриминирующая представителей других людских сообществ. «Культурный расизм» или

³⁹⁶ Wahlen in Köln - Kurzanalyse der Kommunalwahl 2009 [Die elektronische ressource] S. 7 // Stadt Köln. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <http://www.stadt-koeln.de/mediaasset/content/pdf32/wahlen/kommunalwahl2009/kurzanalyse.pdf> (das datum des zuganges: 16. 01. 2016).

³⁹⁷ Ibid. S. 13.

³⁹⁸ Ibid. S. 26.

«культурализм» знаменует собой новую веху в понятийном аппарате экстремистских сил. Согласно концепции культурализма, человеческая личность оценивается, прежде всего, по принадлежности к той или иной культуре. Если ранее расизм основывался на неравенстве человеческих рас по телесному признаку (цвет кожи, глаз, волос и т.д.), то теперь эти различия отодвигаются на второй план. Эта форма расизма, предположительно, отказывается от телесных различий между людьми, заменяя их культурными, которые находят свое выражение в религии, одежде и т.д. При этом с помощью культуры устанавливается, кто принадлежит к «своим», а кто к «чужим». «Таким образом, культура связывается напрямую с происхождением человека»³⁹⁹. При этом в обществе существуют такие понятия, как «доминирующая культура» и «параллельная культура». Отсюда следует идея о том, что эти два вида культур не совместимы, в связи с чем они не могут составлять единое общество. Культурные и религиозные символы, такие как хиджаб стали важными атрибутами в системе распознавания «свой» - «чужой».

Главным объектом дискриминации на сегодняшний день в Европе стали мусульманские общины, которые характеризуются как «параллельные культурные сообщества». По словам скандально известного немецкого политика Тило Саррацина (член СДПГ под угрозой исключения), «[...]проблемы с интеграцией в общество у мигрантов-мусульман связаны, прежде всего, с их культурными исламскими корнями»⁴⁰⁰. По мнению исследовательской группы Тюбингена, культурализм только поверхностно отличается от классического, биологического варианта расизма и тем самым является его составной частью⁴⁰¹. Элементы этой идеологии содержатся в политических программах многих европейских правых.

Культурный расизм и разжигаемые предрассудки среди населения – тактика немецких правых, которая направлена главным образом против мусульман и

³⁹⁹ Arndt S. Die 101 wichtigsten Fragen. 2 durchgesehene Aufl. München, 2015. S. 29.

⁴⁰⁰ Ibid. S.29.

⁴⁰¹ Held J., Bibouche S. Rechtsextremismus und sein Umfeld – eine Regionalstudie. Im Auftrag des Vereins für internationale Arbeit und Kultur e. V. (VIAK). Abschlussbericht, 2007. S. 10.

особенно против строительства мечетей. Видное место среди критиков ислама в Германии занимает региональная партия «Гражданское движение за Северный Рейн – Вестфалия». Движение «про-НРВ» зародилось на территории земли Северный Рейн – Вестфалия, где традиционно были сильны правые силы, выступающие против исламизации. Как уже отмечалось, родоначальником «про-НРВ» является «Гражданское движение за Кёльн». «Про-НРВ» и «про-Кёльн» работают совместно, имея общее направление политической борьбы, общих лидеров. Эти две организации, действующие на региональном уровне, стали лидерами по борьбе против исламизации. Их популистским лозунгом стала речовка «Свобода вместо ислама». Она звучит лучше и привлекательнее для избирателей, чем «Иностранцы, прочь»⁴⁰².

«Про-движение» применило этот лозунг программно: враждебная агитация против мусульман выступала как предложение к участию в управлении делами общества. Именно в таком контексте движение «про-НРВ» заявило о создании «гражданской инициативы ЕС», которая должна развиваться совместно с другими европейскими праворадикальными партиями такими, как бельгийская «Фламандский интерес» и «Австрийская партия свободы»⁴⁰³. Эти меры были предприняты не случайно: стоит отметить тот факт, что тема ислама и исламизма активно обсуждается в СМИ и в обществе ФРГ в целом. А это значит, что, манипулируя сознанием толпы по острой теме, правые намерены упрочить свое влияние и набрать как можно больше голосов. Результатом таких манипуляций стало создание системы взглядов, в основе которой ислам и мусульмане стали отождествляться с такими понятиями, как «реакционность, деспотизм, фанатизм, терроризм, женоненавистничество и гомофобия»⁴⁰⁴.

6 февраля 2007 г. по инициативе «про-Кёльн» было образовано объединение под названием «Гражданское движение за Северный Рейн – Вестфалия», с которым оно тесно сотрудничает, и, по сути, «про-НРВ» – это расширенный вариант «про-Кёльн». Основателем и председателем движения стал Маркус

⁴⁰² Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf, 2010. S. 8.

⁴⁰³ Ibid.

⁴⁰⁴ Arndt S. Die 101 wichtigsten Fragen. 2., durchgesehene Auflage. München, 2015. S. 25.

Бейзихт, который также одновременно руководил «про-Кёльн». Его заместителями стали Жудит Вольтер и Кевин Гарет Хауер, которые ранее были функционерами правозэкстремистской партии «Республиканцы». Своей целью объединение «про-НРВ» ставило не только распространение организационной модели движения «про-Кёльн» на другие города земли Северный Рейн – Вестфалия, но также и участие в предстоящих выборах в ландтаг. Для этого на собрании по поводу основания движения была поставлена цель – «координация и концентрация неконформистских объединений избирателей»⁴⁰⁵.

«Мы убеждены, что нашу модель можно перенести на любой другой большой город», – заявил М. Бейзихт. «Последовательная и настойчивая работа есть ключ к успеху. Мы говорим с людьми на месте прямо о тех проблемах, которые их отягощают и которые игнорируются правящими партиями: это исламизация, засилье иностранцев, преступность и неконтролируемая коррупция политиков в администрации. Когда граждане с этим сталкиваются, то представляется возможным организовать патриотические неконформистские политические силы»⁴⁰⁶. 25 марта 2007 г. «про-НРВ» провело большую демонстрацию в Дормаген-Нивенхейме в поддержку своих политических притязаний.

На учредительном партийном съезде 9 сентября 2007 г. «про-НРВ» объявило себя региональной партией. «Про-НРВ станет антиисламской партией!»⁴⁰⁷, – заявил на одном из собраний Маркус Бейзихт.

В 2009 г. после коммунальных выборов «про-НРВ» удалось войти в 7 городских и окружных советов. В Кёльне с поддержкой в 5,4% голосов, в Гелзенкирхене – в 4,3% голосов и Леверкузене – в 4% партия «про-НРВ» получила статус фракций в городских советах. В 2010 г. «про-НРВ» впервые участвовала в выборах в ландтаг Северного Рейна – Вестфалии. На выборах партия была представлена 36 кандидатами по партийному списку, а также в 53 из

⁴⁰⁵Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf, 2010. S. 13.

⁴⁰⁶ Ibid.

⁴⁰⁷ Clemens D. 33 Fragen und Antworten zu Pro Köln und Pro NRW. Entwicklung, Ideologie und Strategien einer vermeintlichen Bürgerbewegung. / hrsg. von Puls Hendrik. 1 Aufl. Köln, 2014. S. 59.

128 избирательных округах с прямыми кандидатами⁴⁰⁸. По результатам этих выборов, «про-НРВ» смогла набрать только 1,4% голосов из необходимых 5%, тем самым провалив попытку войти в земельный парламент земли Северный Рейн – Вестфалия⁴⁰⁹.

Основной темой для «про-движения», как и прежде, остаётся критика ислама и борьба против строительства новых мечетей в городах земли Северный Рейн – Вестфалия. В 2011 г. состоялась демонстрация против строительства мечети в городе Хертен в районе Лангенбохум. В Боттропе в том же году от имени «про-движения» распространялись флаеры с призывом остановить строительство крупной мечети в этом городе⁴¹⁰.

Для укрепления положения в местных коммунальных парламентах и городских советах «про-движение» занимается поддержкой своих кадров, чтобы те успешно могли заниматься своими обязанностями, будучи на местах в конкретных городских советах и муниципалитетах от лица движения. Специально для такой цели в 2011 г. в городе Леверкузен была создана организация «Коммунально-политическое объединение «про-движения» (KPV PRO), которая задумывалась как форум для надпартийной совместной работы «свободных» партий Германии. Эта организация была создана как для обучения и поддержки членов «про-движения» в получении ими мандатов, так и для привлечения к совместной работе активистов из других партий. Руководство этой организацией осуществляется активистами из «про-Кёльн» и «про-НРВ». Ее президентом стал член городского совета от «про-Кёльн» Йорг Укерманн. Первым шагом в работе этой организации стало вступление в «Союз городов против исламизации», который находится в ведении «про-НРВ» и

⁴⁰⁸ Verfassungsschutzbericht des Landes Nordrhein-Westfalen über das Jahr 2010 [Die elektronische ressource] Düsseldorf, 2011. S. 73. Die elektronische version der druckpublikation. URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2010.pdf (das datum des zuganges: 05.08.2017).

⁴⁰⁹ Bauer W. T. Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa. Wien, 2015. S. 117.

⁴¹⁰ Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2011 [Die elektronische ressource]. Düsseldorf, 2012. S. 60. Die elektronische version der druckpublikation. URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2011.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).

праворадикальной партии из Бельгии – «Фламандский интерес»⁴¹¹.

Суд по административным делам города Дюссельдорфа в решении от 15 февраля 2011 г. постановил, что «про-НРВ» в своих действиях противоправно дискриминирует меньшинства, а именно иностранцев, мигрантов и мусульман, а также преследует цель создания негативного образа этих меньшинств в глазах общества. Постановлением высшего административного суда в городе Мюнстерот 23 мая 2012 г. была подтверждена данная оценка движения нижестоящим судом⁴¹².

При подготовке к выборам в 2012 г. в ландтаг Северного Рейна – Вестфалии руководство «про-НРВ» приняло решение в предвыборной борьбе взять максимально провокационный курс с целью «дойти до болевого порога, чтобы максимально четко проиллюстрировать нашу антиисламскую позицию, а также поставить на повестку дня выборов темы усиления иностранного влияния и исламизации»⁴¹³. Согласно сведениям автора статьи «Административный суд: «про-НРВ» позволено демонстрировать карикатуры на пророка Мухаммеда» в правой газете «Молодая свобода», «про-НРВ» была намерена 1 мая в своем предвыборном туре по городам Золинген и Ремшайд на территории федеральной земли Северный Рейн – Вестфалия под лозунгом «Свобода вместо ислама» продемонстрировать перед 25 мечетями карикатуры скандально известного датского художника Курта Вестергаарда на пророка Мухаммеда, а также работы подобного содержания от самой партии⁴¹⁴. Как пишет далее автор статьи, «партия намеренно играет с огнем и хочет спровоцировать мусульман»⁴¹⁵.

Действительно, в мае 2012 г. партия «про-НРВ» провела целую серию демонстраций перед многими мечетями, во время которых ее участники держали

⁴¹¹ Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2011 [Die elektronische ressource]. Düsseldorf, 2012. S. 71. ...

⁴¹² Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2012. [Die elektronische ressource]. Düsseldorf, 2013. S. 54. Die elektronische version der druckpublikation. URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2012.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).

⁴¹³ Ibid. S. 66.

⁴¹⁴ Verwaltungsgericht: PRO NRW darf Mohammed-Karikaturen zeigen [Die elektronische ressource] // Junge Freiheit. 2012. 30 April. URL: <https://jungefreiheit.de/politik/deutschland/2012/verwaltungsgericht-pro-nrw-darf-mohammed-karikaturen-zeigen/> (das datum des zuganges: 28.03.2016).

⁴¹⁵ Ibid.

в руках плакаты с карикатурами на пророка Мухаммеда. Тем самым они спровоцировали жесткую ответную реакцию. Во время демонстраций 1 мая в Золингене (Северный Рейн – Вестфалия) и 5 мая в Бонне (Северный Рейн – Вестфалия) произошли серьезные нарушения общественного порядка с серией нападений со стороны радикального исламского движения – салафитов⁴¹⁶. Они сломали полицейские ограждения, забросали камнями и били палками участников демонстрации, полицейских, а также очевидцев этого события. При этом 31 полицейский был ранен, среди них оказалось 2 тяжелораненых⁴¹⁷. По сообщениям немецких СМИ, в городе Бонн два полицейских получили тяжелые ранения в результате нападения на них с ножом одного из салафитов, которого впоследствии суд приговорил к 6 летнему заключению за нарушение общественного порядка, нанесение тяжких телесных повреждений, оказанное сопротивление сотрудникам правоохранительных органов, а также к выплате компенсации в общем размере 12 тыс. евро раненым им полицейским⁴¹⁸.

Всего же, по данным полиции, в Бонне 5 мая 2012 г. против едва собравшихся 30 членов «про-НРВ» насчитывалось от 500 до 600 спровоцированных ими салафитов⁴¹⁹.

А в городе Золинген 1 мая 2012 г. во время беспорядков из-за провокационной демонстрации от «про-НРВ» пострадали полицейские и случайные прохожие, а также один из салафитов. При этом, как сообщается в интернет издании газеты «Süddeutsche Zeitung», 44 члена из салафитской среды были задержаны, 37 были доставлены в главное полицейское управление для установления личности⁴²⁰.

⁴¹⁶ Verfassungsschutzbericht 2015. Berlin, 2016. S. 170. (Салафизм – это идеология в исламе, построенная на фундаментализме, и одновременно современная контркультура экстремистского характера, имеющая альтернативный взгляд на образ жизни, с характерными отличительными особенностями как: одежда и язык).

⁴¹⁷ Verfassungsschutzbericht 2012. Berlin, 2013. S. 113.

⁴¹⁸ Sechs Jahre Haft für Murat K. nach Messerattacke [Die elektronische ressource] // Die Welt. 2012. 19 Oktober. URL: <https://www.welt.de/regionales/koeln/article110032565/Sechs-Jahre-Haft-fuer-Murat-K-nach-Messerattacke.html> (das datum des zuganges: 15.12.2017).

⁴¹⁹ Radikale unter sich [Die elektronische ressource] // Spiegel Online. 2012. 5 Mai. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/pro-nrw-anhaenger-und-salafisten-kundgebung-eskaliert-in-bonn-a-831570.html> (das datum des zuganges: 15.12.2017).

⁴²⁰ Dutzende Salafisten festgenommen [Die elektronische ressource]. // Süddeutsche Zeitung. 2012. 15 Mai. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/nach-attacke-auf-polizisten-in-solingen-dutzende-salafisten-festgenommen-1.1346108> (das datum des zuganges: 15.12.2017).

Цель «про-НРВ» заключалась в том, чтобы вызвать резонанс в СМИ и обратить тем самым на себя внимание. Проявление насилия со стороны салафитов должно было стать примером типичного мусульманина и характеристики ислама в целом, в особенности «про-НРВ» преследовала цель – провести связующую линию между террором и исламом.

По результатам голосования на выборах 2012 г. в ландтаг Северного Рейна – Вестфалии «про-НРВ» поддержали 1,5% избирателей⁴²¹. Это была вторая попытка партии пройти в земельный парламент. Результаты выборов, таким образом, показали, что стратегия, выбранная руководством партии, оказалась ошибочной. Курс на максимальный уровень провокации не подействовал на избирателей, скорее всего он даже мог отпугнуть тех, кто еще недавно планировал отдать за нее свой голос.

Федеральная служба по защите Конституции в своем докладе за 2011 г. включила движение «про-НРВ» в главу «Правый экстремизм как подозрительный случай»⁴²². С того года «про-НРВ» фиксируется в каждом из докладов Федеральной службы по защите Конституции в главе «Правый экстремизм». Численность движения на 2012 г. составляла 1 тыс. человек⁴²³. По состоянию на 2013 г., согласно докладу Федеральной службы по защите Конституции, от земли Северный Рейн – Вестфалия общая численность «про-Кёльн» и «про-НРВ» оценивается в 1000 человек⁴²⁴. В конце 2013 г. «про-НРВ» была представлена в 8 городских советах, имея в общей сложности 18 мандатов, а также в 3 окружных советах с 4 мандатами, тем самым она прочно закрепилась на местном уровне⁴²⁵.

По результатам коммунальных выборов 2014 г. «про-НРВ» оказалась представленной во многих крупных городах земли Северный Рейн – Вестфалия, а

⁴²¹ Verfassungsschutzbericht 2012. Berlin, 2013. S. 113.

⁴²² Rechtsextremismus in Deutschland [Die elektronische ressource]. Berlin, [S. a.]. S. 26. Die elektronische version der druckpublikation. URL: http://pax.spinnenwerk.de/~stadtteilvhs/fileadmin/gedenkst/web_argumente_rechtsextremismus.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).

⁴²³ Verfassungsschutzbericht 2012. Bundesministerium des Innern. Berlin, 2013. S. 111.

⁴²⁴ Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2013 [Die elektronische ressource] S. 72 // Ministerium des Innern des Landes Nordrhein-Westfalen. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht_2013.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).

⁴²⁵ Clemens D. 33 Fragen und Antworten zu Pro Köln und Pro NRW. Entwicklung, Ideologie und Strategien einer vermeintlichen Bürgerbewegung / hrsg. von P. Hendrik. 1 Aufl. Köln, 2014. 142 S.

также в окружных советах. В общей сложности она обладает 57 мандатами. Наибольшее количество мандатов у «про-НРВ» в Дуйсбурге (11 мандатов) при 4,3% голосов, в Эссене (8 мандатов) – 1,7% голосов, в Гельзенкирхене (8 мандатов) – 4,3% голосов избирателей⁴²⁶.

Руководством и активистами «про-движения» сознательно отвергается разграничение ислама и радикального исламизма. Более того, ислам характеризуется ими как «политическая религия», которая ассоциируется с преступностью и терроризмом. «Различие между злыми салафитами и хорошими мусульманами есть не что иное, как оболванивание народа. Нет никаких существенных различий между исламом и исламизмом. Ислам не уважает прав человека и не признает свободу. Салафиты как обыкновенные мусульмане ставят шариат выше Основного закона»⁴²⁷, – утверждает руководство «про-НРВ».

Согласно агитационной работе и убеждениям активистов «про-движения», ислам и мусульмане совершенно не сочетаются с западноевропейской культурой из-за своего «антидемократического характера» и, таким образом, абсолютно неспособны в неё интегрироваться, так как ставят свои культурные и религиозные законы и обычаи выше Конституции, тем самым образуя «параллельное общество» со своими порядками.

В ходе предвыборной борьбы активисты движения «про-НРВ/Кёльн» всегда применяют приемы по усилению антимусульманских предрассудков и страхов перед мусульманами, чтобы таким путём добиться голосов избирателей и мест в городских советах и земельном парламенте. Такая тактика используется большинством всего правого политического спектра Германии.

Необходимо отметить, что «про-НРВ» и «про-Кёльн» в своей политической борьбе всегда отреклись от любых форм экстремизма, в особенности от наличия их у себя. Однако, согласно данным Федеральной службы защиты

⁴²⁶ Bürgerbewegung PRO NRW [Die elektronische ressource]. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2018. URL: <http://pro-nrw.net/pro/menschen-2/> (das datum des zuganges: 22. 02. 2016).

⁴²⁷ Verfassungsschutzbericht des Landes Nordrhein-Westfalen über das Jahr 2010 [Die elektronische ressource]. Düsseldorf, 2011. S. 64. Die elektronische version der druckpublikation. URL:http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2010.pdf (das datum des zuganges: 05.08.2017).

Конституции, эти заверения звучат малоубедительно. Органы государства ссылаются на то, что «про-движение» активно сотрудничает с правоэкстремистскими организациями других европейских государств. Особенно эта связь прослеживается в совместной работе «про-НРВ/Кёльн» с бельгийской праворадикальной региональной партией «Фламандский интерес», «Австрийской партией свободы», а также имеет контакты с партией «Национальный фронт» из Франции, которая была охарактеризована как правоэкстремистская организация.

В марте 2010 г. по инициативе «про-НРВ» прошла конференция против строительства минаретов в городе Гельзенкирхен. Главным докладчиком на этой конференции был председатель фракции бельгийской националистической партии «Фламандский интерес». Он охарактеризовал ислам как «религию завоевателей» и как «хищного зверя», который всегда готов обрушиться на свою слабую жертву, в связи с чем, как он заявил далее, «пришло время отеснить ислам обратно туда, откуда он родом: на другую сторону Средиземного моря»⁴²⁸. Намеренно агрессивны были его следующие замечания, касающиеся мультикультурного общества: «Подобно СПИД, разрушающему физическую обороноспособность человеческого организма, мультикультурализм подрывает демографическую обороноспособность народа и цивилизации в целом»⁴²⁹.

Подобные тезисы характеризуют целые группы населения другой культуры, религии, национальности в странах Европы как нежелательные и вредные для «организма народа и цивилизации в целом», так как, по представлению правого политика, они разрушают основу конкретного народа и подобно смертельным заболеваниям подвергают его гибели. По мнению правых, необходимо защищать европейскую цивилизацию, чтобы остановить «третье исламское нашествие», «заклятого врага Европы»⁴³⁰. Все эти предрассудки и подчас воинственные призывы необходимы «про-НРВ/Кёльн» для их распространения среди избирателей с целью увеличения своего политического веса.

⁴²⁸ Verfassungsschutzbericht des Landes Nordrhein-Westfalen über das Jahr 2010 [Die elektronische ressource]. Düsseldorf, 2011. S. 68 ...

⁴²⁹ Ibid. S. 63.

⁴³⁰ Verfassungsschutzbericht des Landes Nordrhein-Westfalen über das Jahr 2010 [Die elektronische ressource]. Düsseldorf, 2011. S. 63 ...

В ноябре 2010 г. на международном съезде в Париже, организованном правоэкстремистскими организациями, присутствовала делегация от «про-НРВ». Генеральный секретарь «про-НРВ» Маркус Винер в своей приветственной речи обратился к участникам съезда с призывом к совместной работе по преодолению иностранного засилья и к политической борьбе против виновных в этом правящих политиков: «Только сообща мы можем остановить усиление иностранного влияния и содействовать голосованию за отстранение от должности находящихся у власти предателей народа»⁴³¹.

Самое основное, что пытаются донести активисты «про-НРВ/Кёльн» в программных требованиях, это то, что ислам является угрозой демократии, немецкой культуре и идентичности, вследствие чего мусульмане не могут быть частью Германии. Подчеркивается культурная несовместимость мигрантов с Ближнего Востока из-за их религиозных традиций и жизненных устоев, которые не соотносятся с европейскими, в том числе и немецкими ценностями, что и служит доказательством правых в неспособности к интеграции мигрантов в немецкое общество.

Чтобы усилить отторжение ислама от немецкого и европейского общества, «про-НРВ» всегда в своей пропагандистской работе в провокационной манере указывает на связь ислама и терроризма, тем самым подчеркивая, что ислам – это культура насилия. «Про-НРВ» опасается, что со временем мусульман в Германии будет становиться все больше и больше, мечети будут построены в каждом городе, что соответственно будет означать более высокую концентрацию мусульманского населения в Германии по сравнению с христианским. Порядки и обычаи, характерные для ислама, в том числе те, которые нарочно ему приписаны правыми радикалами, якобы будут иметь силу закона в Германии, а коренные немецкие и европейские устои будут упразднены. «Про-НРВ», таким образом, говорит о том, что немцы и Германия могут потерять свою идентичность, культуру, свое «Я».

⁴³¹ Verfassungsschutzbericht des Landes Nordrhein-Westfalen über das Jahr 2010 [Die elektronische ressource]. Düsseldorf, 2011. S. 71 ...

Одной из важнейших причин таких опасений служит кризис политики мультикультурализма, кризис несовместимости разноплановых культур, который возник под давлением неконтролируемой иммиграции. Отсюда следует ключевая причина дискриминации – несовпадение разносторонних культур, попытки доминирования одной культуры над другой, а потому конфликт, на что указывают сами сторонники движения. В центре внимания экстремистов сосредоточены именно культурные и религиозные противоречия между коренным населением и приезжим, боязнь «чужеродных элементов», в то время как телесные различия по большей части уходят на второй план. В августе 2009 г. во время очередного мероприятия кандидат в городской совет от «про-Кёльн» в своей речи предупреждала об опасности, которую представляет исламизация, так как она может привести к институционализации множества противоправных мер и «чужеродных» порядков. Она заявляла следующее:

«Кто выступает за исламизацию этой земли (Северного Рейна – Вестфалии – Авт.), тот открыто поддерживает браки по принуждению, неважно в каком возрасте, а также кровную месть, лишение и ущемление прав женщин, плохое обращение с женщинами как с животными, наказание женщин плетью, если те были изнасилованы, избиение камнями, пытки и повешение, а также уничтожение нашей культуры»⁴³².

В городе Гельзенкирхен во время проведения мероприятий, организованных «про-НРВ» с 26 по 28 марта 2010 г., прошла колонна демонстрантов в непосредственной близости от центральной мечети Кёльна с лозунгом «За христианскую Западную Европу». В этой акции приняли участие заграничные партнеры «про-НРВ», среди которых были партия «Фламандский интерес» и близкая к ней «Форпост», «Австрийская партия свободы», отделения французского «Национального фронта», а также члены испанской «Фаланги». В мае 2011 г. «про-Кёльн» и «про-НРВ» повторно провели это мероприятие⁴³³.

⁴³² Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2010. S. 66 ...

⁴³³ Ibid.

В своих пропагандистских кампаниях правые всегда прибегают к провокационной и уничижительной риторике по отношению к мусульманам. В 2012 г. «про-движение» провело целую серию акций и демонстраций в городах земли Северный Рейн – Вестфалия в преддверии выборов в ландтаг. Эта серия акций получила название «Свобода вместо ислама». В ходе этих мероприятий один из организаторов и руководителей «про-НРВ», придерживаясь курса «максимум провокаций», дал интервью представителям близкого к «про-движению» интернет-портала «freiheitlich.me», в котором высказал свое мнение и отношение к исламу. Он заявил следующее:

«Аллах не Бог, а только идол... Ислам, таким образом, является опасным суеверием и прямо-таки чертовщиной, которая препятствует человеку найти путь к истинному спасению и Богу. Исходя из этого, мы как христиане не испытываем ненависти к этим бедным людям, которые благодаря своей принадлежности к исламу забронировали себе билет на поездку в ад»⁴³⁴.

Характерными для «про-НРВ» являются также следующие утверждения, принадлежащие руководству и активу организации, в которых прослеживается враждебная позиция правых по отношению к другой религии и национальности: «Если находящийся здесь турок откажется от этой варварской веры и перейдет в христианство, тогда он не представляет проблемы»⁴³⁵.

При этом сторонниками «про-НРВ» подчеркивается то, что они готовы видеть на немецкой земле только тех иностранцев, которые согласны быть полностью ассимилированными, отказываясь тем самым напрямую от соседства с представителями других культурных традиций и устоев. «Живущие в Германии иммигранты должны самостоятельно за свой счет интегрироваться в наше общество и, в конечном счете, обязательно ассимилироваться»⁴³⁶. «Иностранцы,

⁴³⁴ Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2011 [Die elektronische ressource]. Düsseldorf, 2012. Die elektronische version der druckpublikation. URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2011.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).

⁴³⁵ Ibid.

⁴³⁶ Heimat, Freiheit, Tradition! [Die elektronische ressource] // Bürgerbewegung PRO NRW. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2018. URL: <http://pro-nrw.net/pro/forderungen/identitaet-zuwanderung/> (das datum des zuganges: 22. 02. 2016).

которые хотят интегрироваться и жить согласно ценностям свободы, сердечно приглашаем!»⁴³⁷.

Таким образом, по мнению правых, интеграция и ассимиляция предотвращают возможные конфликты на национальной и религиозной почве. Принцип толерантности, который необходим для сосуществования в демократическом обществе, подвергается сомнению и отвергается сторонниками «про-движения». «Сегодня толерантный (немецкий гражданин – Авт.), – заявляют противники мультикультурализма, – а завтра чужой в своей стране? Только не с нами!»⁴³⁸.

«Про-НРВ/Кёльн» активно занимаются продвижением своих взглядов среди немецкой молодежи, предпринимая попытки заручиться их поддержкой в будущем в качестве своих потенциальных избирателей. Для этого они создали молодежные организации, которые носят название их партий. Специально для молодежи школьного и студенческого возрастов «Молодежь про-НРВ» занимается издательством и распространением листовок и брошюр. Также эта организация активна в социальных сетях в интернете. В своей работе они обращаются к той части немецкой молодежи, у которой случались конфликты с другими молодыми людьми из среды мигрантов, пытаясь перетянуть их на свою сторону, подчас задавая им острые вопросы: «Ты сыт по горло тем, что никто всерьез не воспринимает твои проблемы и никто о тебе не заботится?»⁴³⁹. «Про-НРВ» стремится заинтересовать молодежь такими темами, как преступность, бедственное положение в образовании, растущее количество иностранцев и т.д.

В текстах листовок молодежной организации всегда можно встретить критические высказывания по поводу мигрантов, мусульман и мультикультурности, которые они стремятся донести до школьной и студенческой молодежи для популяризации идеологии «про-НРВ». В частности,

⁴³⁷ Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2012. [Die elektronische ressource]. Düsseldorf, 2013. S. 84. Die elektronische version der druckpublikation. URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2012.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).

⁴³⁸ Ibid. S. 74.

⁴³⁹ Ibid. S. 104.

мультикультурная политика государства признается неправильной и ошибочной, которая вместо провозглашенного многообразия и терпимости между представителями разных наций и культур привела к конфликтам внутри общества, росту преступности и насилия. Одним из примеров, демонстрирующих точку зрения «про-НРВ/Кёльн» на рост преступности и насилия, является статья «Про-Кёльн требует больше полиции на железной дороге» в правой газете «Молодая свобода» от 13 сентября 2013 г.⁴⁴⁰, где автор описывает инцидент, связанный с нападением и нанесением вреда здоровью группе лиц в общественном транспорте со стороны преступников иностранного происхождения. В связи с произошедшим председатель «про-Кёльн» Маркус Байзихт «потребовал усиления мер безопасности со стороны полиции для охраны правопорядка в общественном транспорте»⁴⁴¹. «По данным полиции, все жертвы были немцами от 24 до 27 лет. Один из нападавших был описан как «предположительно, немец», другие же были охарактеризованы как «южане» или выглядевшими как «южане»⁴⁴². Далее автор статьи ведет речь о том, что единственным изданием, обзревавшим это происшествие, стала газета «Хроника Кёльна», которая в свою очередь умолчала факт об этнической принадлежности нападавших. Маркус Байзихт так прокомментировал газете «Молодая свобода» этот инцидент: «Это должно было бы убедить, что в Кёльне отсутствует сверхпропорциональная криминогенная обстановка среди молодежи иммигрантского происхождения. Однако в этом случае как раз скрывается происхождение этих подозреваемых»⁴⁴³. Таким образом, М. Байзихт и автор статьи в газете «Молодая свобода» пытаются акцентировать внимание читателей на иностранном происхождении людей, совершивших это преступление, как причине произошедшего события.

Выражением официальной позиции «про-НРВ/Кёльн» по данному вопросу

⁴⁴⁰ Pro Köln will mehr Polizei in der Bahn [Die elektronische ressource] // Junge Freiheit. 2013. 13 September. URL: <https://jungefreiheit.de/politik/deutschland/2013/pro-koeln-will-mehr-polizei-in-der-bahn/> (das datum des zuganges: 22.02.2017).

⁴⁴¹ Ibid.

⁴⁴² Ibid.

⁴⁴³ Ibid.

служат следующие высказывания: «Мультикультурная идеология под ширмой многообразия и взаимопонимания между народами привела главным образом к внутренним общественным конфликтам и раздорам. Мы, молодежь «про-НРВ», – заявляют её сторонники, – выступаем против отрыва от своих корней и говорим открыто о проблемах внутри многокультурного общества (например, растущая преступность и повседневное насилие), и мы не оставим тебя наедине с твоими проблемами!»; «Мультикультурный всегда означает мультикриминальный!»⁴⁴⁴

Для реализации своих политических и программных требований руководство «про-НРВ» действует в рамках определенных условий. Условия на протяжении ряда лет создавались ее активистами для нагнетания антимусульманских, а также ксенофобских настроений среди населения. Цель – уменьшение концентрации в Кёльне и на территории земли Северный Рейн – Вестфалия иностранного населения, особенно мусульманского, как представителей чужеродной культуры. Для выполнения этой цели движение поставило ряд задач: создать почву для конфликта, вызвать ответную реакцию со стороны, тем самым доказать враждебность спровоцированной группы, формируя и усиливая в дальнейшем предрассудки и стереотипы, связанные с ними. Ярким примером этой стратегии служит провокация на агрессию салафитов сторонниками «про-НРВ». Своим главным требованием «про-НРВ» в национальной политике считает «концентрацию сил для сохранения немецкого народа и его идентичности, а также ограждение от всеобщих американских «западных ценностей» и от исламизации немецкой культуры с целью не дать ей ослабнуть»⁴⁴⁵. Именно поэтому они критикуют мультикультурную политику правительства Германии, так как она идет вразрез с их идеей сохранения идентичности.

⁴⁴⁴ Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2013 [Die elektronische ressource] S. 76 // Ministerium des Innern des Landes Nordrhein-Westfalen. Die elektronische ressource. [S. 1., s. a.]. URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht_2013.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).

⁴⁴⁵ Heimat, Freiheit, Tradition! [Die elektronische ressource] // Bürgerbewegung PRO NRW. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2018. URL: <http://pro-nrw.net/pro/forderungen/identitaet-zuwanderung/> (das datum des zuganges: 22. 02. 2016).

Все это в дальнейшем подкрепляется пропагандистскими выступлениями представителей «про-Кёльн/НРВ», а также членами других правых европейских организаций.

Идеологи «про-НРВ» создали образ врага в виде ислама и мусульман, придавая им черты, характерные для тоталитарной, агрессивной идеологии. Чтобы усилить образ врага, партия стала открыто сравнивать ислам с национал-социализмом. «Ислам – это идеология, которая оспаривает основные права человека. Ислам преследует цель сменить нашу демократию на шариат. Ислам должен быть запрещен в Германии». «Идеология ислама имеет много общего с идеологией нацистов. Поэтому необходимо бороться с этой антидемократической и бесчеловечной идеологией, которой нет места в нашем обществе. В этом вопросе не может быть двух мнений, как и существования хороших или плохих нацистов/исламистов». «Все свободные люди, немцы и интегрированные иностранцы должны сообща восстать против этой фашистской, насильственной идеологии»⁴⁴⁶. Это наиболее яркие примеры заявлений руководства «про-НРВ».

Таким образом, движение «про-НРВ» совместно с «про-Кёльн» создало целую систему взглядов, основанных на расистских предубеждениях, отрицающих равноправное сожительство разных наций, религий, культур в едином сообществе. Главным антагонистом для сторонников этого движения стала «исламизация», которая, по их мнению, состоит в распространении религиозных обычаев и жизненных устоев в европейском обществе мигрантами мусульманами с Ближнего Востока, а строительство мечетей – это наглядный символ проводимой «исламизации».

⁴⁴⁶ Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2013. S. 86. URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht_2013.pdf (дата обращения: 22. 02. 2016).

3.4 «Гражданское движение про-Германия»

«Про-движение» является наиболее громким рупором той части граждан, которые всерьез опасаются дальнейшего распространения ислама в Германии. Для борьбы с «исламизацией» на общегерманском уровне было создано «Гражданское движение про-Германия», которое с самого начала намеревалось расширить свою деятельность на всей территории ФРГ. История «про-Германии» неразрывно связана с другими подобными ей движениями. Истоком и местом их создания стал город Кёльн в 1990-е гг., где были и по-прежнему остаются сильны противники ислама.

История «про-Германии» начинается 20 января 2005 г., когда члены «про-Кёльн» с бывшими приверженцами «нонконформистских объединений» заявили об образовании нового движения под названием «Гражданское движение про-Германия». Движение было создано для того, чтобы оказывать поддержку всем патриотам в Германии и давать им возможность проявлять свою активность. Его инициатор и руководитель Манфред Роус создавал движение как независимую политическую организацию, которая стремится защищать западноевропейский характер Германии. Целью «про-Германии» является также распространение организационной модели и характера движения «про-Кёльн» по всей Германии.

Для реализации этой идеи была разработана концепция, состоявшая из трех шагов: «создания дееспособной структуры», «кооперации сторонников», «участия в выборах»⁴⁴⁷.

Под первым шагом подразумевается создание окружных отделений, которые должны стать связующим звеном для приверженцев движения. Следующая часть основной работы – это завоевание новых сторонников. «Необходимо выискивать нужные темы и не ждать пока тема найдет себя сама»⁴⁴⁸. Центральные темы для дискуссий у членов и сторонников «про-

⁴⁴⁷ Baumgärtner M. «Pro Deutschland» -eine «Bürgerbewegung» auf dem Weg in die Hauptstadt // Rechtspopulismus in Berlin. Rassismus als Bindeglied zwischen der „Mitte“ der Gesellschaft und Neonazismus? Berlin, 2011. S. 23.

⁴⁴⁸ Ibid.

Германии» – это проблемы, связанные с мультикультурализмом, ростом преступности, коррупцией и социальной справедливостью⁴⁴⁹.

Что касается темы выборов, то «про-Германию» должны представлять перспективные кандидаты во всех выборных округах, чтобы движение не потеряло свою «марку», в то время как сотрудничество с «безнадежными» кандидатурами не стоит на повестке дня. В октябре 2010 г. Манфред Роус на мероприятии, организованном «про-Германией», дал понять, что его организация имеет под своей крышей около 13,5 тыс. сторонников на территории ФРГ⁴⁵⁰.

18 ноября 2006 г. состоялось первое общее собрание делегатов из Северного Рейна – Вестфалии, Нижней Саксонии, Баварии, Берлина, которых, по собственным данным «про-Германии», насчитывалось более чем 200 человек⁴⁵¹. На этом собрании решался вопрос, каким образом новое «гражданское движение» может повлиять на политическое развитие Германии на коммунальном уровне. Решением этого вопроса стало постепенное построение партийных структур в разных городах и землях Германии для начала деятельности на местах.

«Про-Германия» развернула свою активность в Хамбюрене (земельный округ Целле, Нижняя Саксония), Верхнем Таунусе (Гессен), Франкфурте-на-Одере, Вайсенбурге-Гунценхаузене (Бавария), Оберхаузене и Дормагене (Северный Рейн – Вестфалия), и в Берлине.

По собственным данным движения, с 28 августа 2005 г. в городе Оберхаузен существует организация под названием «про Оберхаузен». «Про Оберхаузен» – это окружное отделение «про-Германии» в земле Северный Рейн – Вестфалия. Оно было создано для активизации деятельности «про-Германии» в этой местности с целью основания организационной структуры и влияния на местную политику. Цель «про Оберхаузен» не только сам город с одноименным названием, но и Мюльхайм, и Дуисбург. В 2006 г. «про Оберхаузен» занималось

⁴⁴⁹ Baumgärtner M. «Pro Deutschland» -eine «Bürgerbewegung» auf dem Weg in die Hauptstadt ... S. 23.

⁴⁵⁰ Ibid.

⁴⁵¹ Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf, 2010. S. 19.

распространением листовок и брошюр с лозунгами антиисламского характера: «Коран вместо кукол» и «Оберхаузен говорит нет исламизации»⁴⁵².

В Рейн-Нойсе (Северный Рейн – Вестфалия) «про-Германия» также развернула активность по созданию своей структуры в 2005 и 2006 гг. Позднее «про-Германию» на этом месте заменило движение «про-НРВ», которое успешно для себя прошло выборы на коммунальном уровне, имея с 2009 г. 2 места в городском совете и 1 место в окружном парламенте⁴⁵³.

Первое заметное появление партии произошло в Берлине. «Про-Германия» была замечена на митинге против строительства мечети мусульманской общиной в Берлине, в Панкове, в местечке Хайнерсдорф в 2006 г. Это мероприятие было проведено совместно с местной гражданской инициативой против строительства религиозного объекта. Представителем «протеста граждан» был Рене Штадткевич, бывший ранее в рядах ХДС. Годом позже «про-Германии» удалось привлечь к себе внимание в районе Шарлоттенбург. Многие СМИ писали в октябре 2007 г. о запланированном строительстве мечети в этом районе, чему активно противодействовала «про-Германия». Не поддерживающие это решение занимались распространением листовок и сбором подписей для петиции против строительства. Когда компетентное за проведение строительства ведомство отменило проект, то правые противники ислама в лице «про-Германии» не преминули воспользоваться обстоятельством, чтобы приписать это своей успешной деятельности. «Предотвращение строительства этого проекта по исламизации есть первый крупный политический успех «Гражданского движения про-Германия» в Берлине, за которым последуют многие другие»⁴⁵⁴. В городе Берлин «про-Германия» сконцентрировала свое внимание на таких темах, как «строительство мечетей», «мультикультурализм» и «вхождение Турции в ЕС».

«Про-Германия», как было сказано ранее, с самого своего основания была нацелена на поддержание всех патриотических сил и нонконформистских объединений в политической борьбе, с тем чтобы перенести модель движения

⁴⁵² Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf, 2010. S. 20.

⁴⁵³ Ibid.

⁴⁵⁴ Baumgärtner M. «Pro Deutschland» -eine «Bürgerbewegung» ... S. 22.

«про-Кёльн» на многие регионы и города Германии. Однако не всё шло гладко по этому вопросу. В 2007 г. «про-Германия» обнаружила, что во многих городах и регионах страны действуют группы, в названии которых встречается лейбл ее организации – «про». 8 марта 2007 г. Манфред Роус как глава движения выступил с заявлением, в котором осудил эти группы за использование в своем названии «про», характерного, прежде всего, для «про-движения», тем самым указывая на то, что эти организации не имеют прямого отношения к «про-движению» и, в частности к «про-Германии».

«Большое количество созданных организаций с приставкой «про» в названии намекает на свою принадлежность к Гражданскому движению «про-Германия». [...] «Про-Германия» не имеет ничего общего с разрозненными кандидатами от союзов – как бы они себя не называли – которые участвуют в выборах, не имея на то способностей. «Про-Германия» четко держит дистанцию по отношению к этим кандидатам»⁴⁵⁵.

Манфред Роус в своем заявлении следовал тактике действий, которая была им озвучена еще в момент создания партии: «про-Германия» не имеет ничего общего с отколовшимися от объединений кандидатурами, участвующими в выборах и неприспособленными к предвыборной борьбе»⁴⁵⁶.

В конце июня 2009 г. партия М. Роуса была намерена участвовать в предстоящих выборах не только в Палату депутатов Берлина, но и в 12 собраний представителей городского района осенью 2011 г.

Манфред Роус сконцентрировал все силы партии в столице Германии, рассчитывая на то, что тему исламизации, активно продвигающуюся в Кёльне, ждет такой же успех и в Берлине, где остро чувствуются социальные противоречия. М. Роус полагал, что успех его партии на выборах позволит изменить политический ландшафт страны, чему будет предшествовать сдвиг избирателей вправо. Основным кандидатом от «про-Германии» стал германо-шведский предприниматель Патрик Бринкманн, который щедро спонсировал

⁴⁵⁵ Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf, 2010.S. 20.

⁴⁵⁶ Ibid. S. 19.

гражданское движение, «дав конкретные обязательства в пределах шести и семизначных чисел»⁴⁵⁷.

В июне 2010 г. в Берлине создается земельное отделение «про-Германии», имеющее собственное название «За Берлин». Его председателем становится бывший активист «Немецкого народного союза», журналист Ларс Зайденштикер, занимающий одновременно должность федерального секретаря «про-Германии». Создание отделения движения в столице ФРГ должно было продемонстрировать его успешный выход за пределы федеральной земли Северный Рейн – Вестфалия. Между тем, по оценкам министерства внутренних дел и коммунального хозяйства НРВ, организации «про-Германия» и «про-НРВ» совместно насчитывали в 2011 г. около 1000 членов, примерно 350 из которых являлись активистами. Само руководство «про-Германии» в частных разговорах достаточно уклончиво говорит о численности движения, называя цифры от 1000 до 1500 человек. Что касается немецкой прессы, то, например, журнал «Шпигель» дает весьма уничижительную оценку движения и его численности. «Партия располагает только парой сотен членов, в ее демонстрациях редко участвуют больше чем несколько дюжин активистов. Гражданское движение «про-Германия» со своего основания ведет призрачное существование в немецком партийном ландшафте»⁴⁵⁸.

5 июня 2010 г. региональное отделение в Берлине выпустило «программу из 10 пунктов» для участия в выборах в 2011 г. В скором времени состоялся съезд «про-Германии» в Берлине, на котором присутствовало около 80 членов и сторонников организации, в том числе и из иностранных организаций правого толка. На нем присутствовал Жак Кордонньер – глава региональной политической правой партии «Эльзас прежде всего» из Франции, а также давние союзники «про-движения» в лице партии «Фламандский интерес» из Бельгии

⁴⁵⁷ Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung. Düsseldorf, 2010. S. 21.

⁴⁵⁸ Щербаков В. Ю. Правый популизм в ФРГ: движение «За Германию» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: в 3 ч. Тамбов, 2014. Ч. 3, № 12 (50). С. 207.

вместе с главой Филиппом Девинтером и Бартом Деби, бывшим полицейским, известным своими нападениями на граждан иностранного происхождения.

На партийном съезде был дан старт подготовке к предстоящим выборам в 2011 г. Одновременно было одобрено и принято решение о переносе в Берлин из Кёльна головного офиса партийной организации. Гражданское движение «про-Германия» являлось тогда новичком в политическом правом лагере Германии и ЕС и в связи с этим активно нуждалось в финансовых средствах для ведения своей политической борьбы. Поэтому на съезде его глава Манфред Роус призывал присутствовавших делегатов внести свою лепту в помощь развитию движения, политическая борьба которому ежемесячно обходится в 5 тыс. евро⁴⁵⁹.

Основными положениями **«Программы из 10 пунктов»** стали критика политики мультикультурного общества, политики в области иммиграции, критика исламизации, а также критика недальновидной политики «старых партий»: СДПГ, ХДС, СвДП, Левых, Зеленых. Наиболее значимые для нашего исследования требования прозвучали в разделах, касающихся иммиграции и интеграции, а также исламизации.

В разделе программы **«Ограничить иммиграцию, остановить исламизацию»** «про-Германия» рассуждает о политике приема иммигрантов и результатах интеграции их в немецкое общество. Создатели программы, говоря об иммигрантах, разделяют их на две группы: успешно интегрированные и не склонные, или не способные к интеграции. К первой группе они относят иммигрантов из других стран ЕС и частично из стран Азии. «Без сомнения, многие честные иммигранты из Италии, Греции, Испании, Португалии, Вьетнама и т.д. гармонично интегрировались»⁴⁶⁰. Вторая группа иммигрантов, выходцы из Турции и арабских стран, напротив, по мнению идеологов «про-Германии», не стремятся стать частью немецкого общества, а наоборот, «имеют тенденцию

⁴⁵⁹ Baumgärtner M. «Pro Deutschland» -eine «Bürgerbewegung» auf dem Weg in die Hauptstadt ... S. 23.

⁴⁶⁰ Pro Deutschland. 10 Punkten [Die elektronische ressource] // Berlin pro Deutschland. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <http://www.pro-berlin.net/ueber-uns/> (das datum des zuganges: 13.03.2017).

создавать свои параллельные общества и землячества. [...] Тому есть единственное объяснение: ислам как религия этих иммигрантов»⁴⁶¹.

Далее в разделе постепенно разворачивается традиционная критика ислама, основанная на предположении о его враждебном характере и потому несовместимости с европейской культурой. В частности, речь идет о тенденции признания приоритета законов Шариата над конституционными, что выражается в «параллельном судопроизводстве вплоть до «убийства чести».

На основании этих умозаключений руководство партии выдвигает требования по преодолению проблем с иммиграцией и исламизацией:

1. Никакого официального признания прав мусульманских религиозных сообществ как учреждений.

2. Никакого влияния иностранных религиозных органов на мечети, религиозные занятия и т.д. в этой стране!

3. Борьба с исламским судопроизводством в параллельных обществах.

4. Никакого признания особых норм, регулирующих порядок записи гражданского состояния (многоженство), уголовное преследование за браки по принуждению и за дискриминацию девушек при наследовании; никакого снисхождения к насилию против детей: (обрезание у юношей и особенно у девочек) и т.д.⁴⁶².

Далее следуют рекомендации к строгому ограничению в иммиграции:

1. Просьба на убежище только при обоснованных конкретных случаях.

2. Воссоединение семей с детьми до 6 лет посредством документального доказательства.

3. Создание стимула для репатриации на родину с помощью выплаты приобретенного права на пенсию при действительном выезде из страны.

⁴⁶¹ Pro Deutschland. 10 Punkten [Die elektronische ressource] // Berlin pro Deutschland. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <http://www.pro-berlin.net/ueber-uns/> (das datum des zuganges: 13.03.2017).

⁴⁶² Ibid.

4. Германии нельзя становиться страной иммигрантов без лишней необходимости. Ситуация на рынке труда требует не больше иммигрантов, а больше образования⁴⁶³.

Также в разделе под названием **«Обеспечение внутренней безопасности»** «про-Германия» говорит об угрозе для граждан со стороны растущей преступности, а также о террористической угрозе, исходящей от исламистов, «готовящих множество терактов, которые можно предотвратить в последнюю секунду»⁴⁶⁴. Антиисламская риторика, по нашему мнению, является наиболее значимой частью политической программы 2010 г., так как именно ее враждебный характер характеризует в целом природу партии.

Важным замечанием в программе и идеологии партии является ее следующая особенность, отличающая ее от классических праворадикальных и экстремистских организаций – это акцент на гражданстве человека, а не на национальности при указании своих требований в области социальной политики и других вопросов. Это проиллюстрировано в разделе **«Создание равных возможностей для всех»**. «Гражданское движение про-Германия» требует введения талонов на ребенка и предоставление кредита семьям для всех граждан. Сумма в 5 тысяч евро должна выплачиваться за каждого ребенка, и, кроме того, должна быть возможность получения льготных кредитов от государственных кредитных учреждений для увеличения коэффициента рождаемости коренного населения»⁴⁶⁵. Последнее предложение – стандартный пункт требований в области социальной политики для всех правых партий разного толка, в том числе и для правоэкстремистских. В требовании предоставления кредита для увеличения коэффициента рождаемости прослеживается некоторая туманность формулировки «коренного населения». Дело в том, что предыдущее требование озвучивало предоставление льгот для всех граждан, при этом не ставился акцент на национальности или иной принадлежности, в отличие от правых экстремистов. Например, НДПГ, которая всегда указывает в подобных требованиях только

⁴⁶³ Pro Deutschland. 10 Punkten [Die elektronische ressource] ...

⁴⁶⁴ Ibid.

⁴⁶⁵ Pro Deutschland. 10 Punkten. Chancengleichheit schaffen [Die elektronische ressource] ...

немецкие семьи. «Про-Германия» указала на коренное население, что может значить, что дополнительные льготы будут также распространяться и на граждан иностранного происхождения, рожденных в Германии, либо только на граждан немецкого происхождения. По нашему мнению, здесь, скорее всего, идет речь обо всех гражданах, независимо от происхождения, так как в самой партии работают активисты и функционеры иностранного происхождения⁴⁶⁶. Таким образом, здесь речь идет о коренных гражданах и тех, кто прошел процедуру ассимиляции. Данная мера в конечном счете не распространяется на лиц, не имеющих гражданства: «Берлин нуждается – если вообще нуждается – в тех иммигрантах, которые могут быть нам полезны, а не в тех, которые могут нас использовать. В этом смысле также нелегалы не могут рассчитывать на алименты, а только на немедленное выдворение за пределы страны»⁴⁶⁷. Также это может касаться и тех, кто не желает интегрироваться и живет в так называемых «параллельных обществах».

Данный тезис о некой толерантности ко всем гражданам независимо от их происхождения подтверждается в следующем разделе программы **«Усиление гражданских прав и демократии»**. «Любой гражданин – это не просто житель страны – это, прежде всего, тот, кто обладает гражданскими правами. «Про-Германия» против затуманенного термина «иностранцы сограждане», расцениваемого партией в качестве противоречащего как Конституции, так и общему избирательному праву для иностранцев и избирательному праву коммунального уровня для иностранцев из стран, не принадлежащих к ЕС»⁴⁶⁸. Вместо этого в «про-Германии» заявляют, что все основные права признаются только за немцами, а не за иностранными гражданами и лицами без гражданства. Далее следует определение, кого стоит считать немцем: «Немцем может быть только тот, кто имеет гражданство Германии»⁴⁶⁹. Никакой ссылки на «кровный»

⁴⁶⁶ Die Mitglieder des Landesverbandes Berlin der Bürgerbewegung pro Deutschland [Die elektronische ressource] // Berlin pro Deutschland. Die elektronische ressource. [S. 1., s. a.]. URL: <http://www.pro-berlin.net/landesverband-menschen/> (das datum des zuganges: 22.03.2017).

⁴⁶⁷ Pro Deutschland. 10 Punkten [Die elektronische ressource] ...

⁴⁶⁸ Ibid.

⁴⁶⁹ Ibid.

принцип, как у подавляющего числа радикальных и экстремистских правых партий, здесь не наблюдается. Важным здесь дополнением является тот факт, что принцип «крови» соблюдается не только такими правоэкстремистскими партиями, как НДПГ. Намеки на этот принцип можно обнаружить у прямых родственников «про-Германии» – у «про-НРВ». Вот что говорится об этом в программе «про-НРВ», признанной правоэкстремистской организацией, в главе **«Родина, свобода, традиция»**, раздел **«Иммиграция»**, пункт **«Приобретение прав гражданства только при родстве с немецкой нацией»**: «Приобретение прав гражданства возможно только после доказанной приверженности к немецкой нации и народу»⁴⁷⁰. Здесь нет ясных указаний на то, будет ли человек считаться немцем после обретения гражданства. Скорее тут будет использоваться выше приведенный термин «интегрированные иностранцы». Это говорит о некотором умеренном характере «про-Германии» на фоне остальных. Однако принцип враждебности к мусульманам и исламу остается неизменным.

С размещением головного офиса в Берлине организация приступила к привлечению и обучению нового персонала. В конце августа 2010 г. был приглашен в рамках обучения и проведения семинаров профессор Менно Аден, председатель «Государственно-политического и экономического общества» из Гамбурга, который выступил с докладом «Немецкий патриотизм в современной Европе». С августа 2010 г. проходили акции по распространению агитационного материала. Одновременно с информационным материалом, который движение активно распространяло, были напечатаны и разосланы во все районы Берлина антитурецкие открытки, которые были вложены во многие почтовые ящики. До конца 2010 г. 1,5 миллиона открыток было отправлено в дома жителей Берлина. К этому стоит прибавить также размещение информационных стендов от организации⁴⁷¹.

⁴⁷⁰ Forderungen der Pro NRW. Einbürgerung [Die elektronische ressource] // Bürgerbewegung PRO NRW. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2018. URL: <http://pro-nrw.net/pro/forderungen/identitaet-zuwanderung/> (das datum des zuganges: 13.03.2017).

⁴⁷¹ Baumgärtner M. «Pro Deutschland» -eine «Bürgerbewegung» auf dem Weg in die Hauptstadt ... S. 23.

Одной из новинок агитационной борьбы стала пропаганда, проводившаяся по телефону. Этим занимались 12 специально обученных членов партии. Обучением персонала занимался некий эксперт по рекламе из США. Средством агитации населения по телефону активно занимаются правые партии и инициативы в США и Великобритании. По сути, это реклама своей организации по телефону для рядовых граждан.

В октябре 2010 г. было создано окружное отделение в районе Нойкёльн. Месяцами позже были созданы отделения во всех районах столицы.

На предстоявших выборах 2011 г. Манфред Роус рассчитывал на результат в 5% и более⁴⁷². В своих листовках «про-Германия» представляла себя как силу порядка с соответствующими лозунгами: «Столица боится? Только не с нами!»⁴⁷³ На интернет-странице движения были размещены различные доклады членов «про-движения» на тему ислама, однако тема ислама и мусульман на агитационных листовках не была проиллюстрирована. До июня 2011 г. движение смогло собрать необходимые 10 тыс. подписей для участия в выборах⁴⁷⁴.

Выборы в Палату депутатов Берлина намечались на 18 сентября 2011 г. В выборах приняли участие многие политические партии и организации, а также беспартийные кандидаты. В рамках партий традиционно выступили основные игроки на политической арене страны: ХДС, «Зеленые», СДПГ, СвДП. Также в выборах участвовали другие известные и менее влиятельные партии, в том числе партии правого толка, среди которых выделяется Национал-демократическая партия Германии и в первый раз принявшее участие «Гражданское движение про-Германия». По результатам голосования, «про-Германию» поддержали 1,2% избирателей. Ведущие позиции заняли СДПГ (28,3%) и ХДС (23,3 %) ⁴⁷⁵. На результаты выборов руководство «про-Германии» отреагировало достаточно оптимистично: «18 сентября 2011 г. «про-Германия» впервые приняла участие в

⁴⁷² Baumgärtner M. «Pro Deutschland» -eine «Bürgerbewegung» auf dem Weg in die Hauptstadt ... S. 25.

⁴⁷³ Ibid.

⁴⁷⁴ Ibid.

⁴⁷⁵ Ergebnis der Wahl zum Abgeordnetenhaus von Berlin am 18. September 2011 [Die elektronische ressource] // Berlin.de. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <https://www.wahlen-berlin.de/wahlen/be2011/ergebnis/region/a2-gi9900.asp> (das datum des zuganges: 15.03.2017).

выборах в земельный парламент. На этих выборах в Берлине Гражданское движение получило 2,6% первых голосов. Это был холодный прием со стороны Берлина, однако, несмотря на то, что не удалось войти в палату депутатов, для «про-Германии» это был важный шаг укрепления себя как политической партии. Выборы в Берлине обеспечили «про-Германию» государственным финансированием партий (начиная с 1% по результатам выборов в ландтаг)⁴⁷⁶. Причины же столь малой поддержки в «про-Германии» связали с деятельностью «Партии пиратов», которая привлекла на свою сторону многих протестных избирателей⁴⁷⁷.

В течение 2010-2013 гг. ячейки «про-движения» появляются практически во всех федеральных землях и крупных городах Германии. Бюджет «про-Германии» формируется за счёт партийных взносов и пожертвований, а также выпуска партийной периодики – иллюстрированного журнала «Магазин «про-Германия» и газеты «про-Германия»⁴⁷⁸.

С 2010 г. значительные средства в партийную кассу перечисляет германо-шведский бизнесмен Патрик Бринкманн, ранее спонсировавший ННС и НДПГ.

Особенная активизация движения «про-Германии» отмечалась в преддверии выборов в Бундестаг 22 сентября 2013 г. Почти за год до голосования активисты начали собирать подписи, которые должны были обеспечить участие «про-движения» в избирательной кампании. Одновременно это была и своеобразная рекламная кампания, во время которой интересующиеся могли получить ответы на свои вопросы непосредственно от активистов и руководителей партии. Подписи собирались тяжело, и во многих землях партии удалось обеспечить их необходимое количество с большим трудом. В то же время сторонники «про-Германии» организовали целый ряд акций, направленных против исламизации страны, и кампанию за возвращение немецкой марки. Наиболее скандальной и резонансной стала попытка показа в берлинских кинотеатрах фильма

⁴⁷⁶ Hoffnung E. Pro Deutschland organisiert den Bürgerwillen // Pro Deutschland. 2012. № 1. S. 3.

⁴⁷⁷ Ibid.

⁴⁷⁸ Щербачков В. Ю. Правый популизм в ФРГ: движение «За Германию» ... С. 207.

«Невинность мусульман». «Про-Германии» не удалось его организовать для публики, так как власти запретили показ этой скандальной кинокартины⁴⁷⁹.

Выборы в Бундестаг прошли 22 сентября 2013 г. Как и ранее в федеральных выборах участвовало огромное количество партий разного толка и политического веса. Традиционные тяжеловесы ХДС, СДПГ набрали подавляющее большинство голосов. За ХДС проголосовало – 34,1%, за СДПГ – 25,7%, за партию «Зеленых» – 8,4%, «Левых» – 8,6%. За «про-Германию» проголосовало только 0,2%⁴⁸⁰.

Таким образом, партии не удалось дотянуть даже до берлинского 1%, тем более пройти 5-процентный барьер для вхождения в Бундестаг. Подобная ситуация коснулась всех партий и движений правого толка. Среди причин проигрыша «про-Германии» на выборах можно выделить:

1) вес традиционных партий Германии, которым привык доверять избиратель, а также их широкое информационное поле, подвергающее уничтожающей критике деятельность правозэкстремистских организаций;

2) высокая конкуренция с другими правыми силами Германии, поскольку для всех них характерно однообразие требований, предложений политического и социально-экономического характера, вплоть до вопросов, касающихся внешней политики и обороноспособности страны⁴⁸¹.

Именно это обстоятельство является одной из главных причин неудач и малой популярности не только «про-Германии» и «про-движения» в целом, но и всех правых радикалов и экстремистов. При такой ситуации избиратели не могут понять, чем может отличаться та или иная партия от другой. Например, чем «про-Германия» лучше партии «Республиканцев» или «про-НРВ? Именно эти вопросы и проблемы стали серьезным препятствием для правого спектра германской политики.

Тем не менее тема «исламизации» Германии, активно продвигаемая на западе страны «про-движением», оказывает некоторое воздействие на электорат.

⁴⁷⁹ Там же. С. 208.

⁴⁸⁰ Wahl zum 18. Deutschen Bundestag am 22. September 2013. Ergebnis der Bundestagswahl 2013 [Die elektronische ressource] // Berlin.de. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: https://www.wahlen-berlin.de/wahlen/BU2013/BTW_2013_BE_endgueltigesErgebnis.pdf (das datum des zuganges: 15.03.2017).

⁴⁸¹ Щербakov В. Ю. Указ. соч. С. 208.

Но не во всех землях ФРГ ситуация одинакова. На востоке страны это объясняется тем, что проблема с мусульманскими переселенцами не слишком актуальна: на территории бывшей ГДР по-прежнему заметно экономическое отставание от западных земель. Исключение составляет Берлин. В связи с этим восточная Германия является менее привлекательной для мигрантов⁴⁸². Однако после наплыва сирийских беженцев, проблема, связанная с мусульманским населением, резко обострилась, породив локальные гражданские движения против исламизации «PEGIDA» (европейские патриоты против исламизации Западной Европы), которое впервые под оригинальным названием появилось в Дрездене (Саксония) в октябре 2014 г. Но правым и в частности «про-Германии» по-прежнему не удастся привлечь на свою сторону достаточное количество электората.

Движение «про-Германия» – это не традиционная правоэкстремистская партия. Она не настаивает на четком «кровном принципе» при подборе своих кадров, что делает её сторонников похожими не на традиционных экстремистов, а скорее на более умеренных радикалов. Многие немецкие авторы и Министерство внутренних дел Северного Рейна – Вестфалии склонны относить эту организацию в первую очередь к экстремистам, что, по нашему мнению, может быть связано с частым явлением «размытой границы» между радикалами и экстремистами, а также ссылкой на общее происхождение всех организаций «про-движения» с их дискриминационной риторикой по отношению к мигрантам, в особенности к мусульманам⁴⁸³. В докладах Федеральной службы защиты Конституции в Берлине с 2013 г. «про-Германия» стала фигурировать в разделе «Правый экстремизм» вместе с другими партиями. «В 2013 г. наряду с НДПГ и партией «Правые» «про-Германия» была третьей по активности правоэкстремистской партией в Берлине.

⁴⁸² Щербаков В. Ю. Указ. соч. С. 206.

⁴⁸³ Ministerium des Innern des Landes Nordrhein–Westfalen. Bürgerbewegung Pro NRW, Pro Köln e. V. und Pro Deutschland. Grund der Beobachtung/Verfassungsfeindlichkeit [Die elektronische ressource] // Ministerium des Innern des Landes Nordrhein–Westfalen. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL:<http://www.mik.nrw.de/verfassungsschutz/rechtsextremismus/parteien/pro-organisationen.html> (das datum des zuganges: 05.08.2017).

В центре деятельности «про-Германии» стоит борьба против диагностированной самой партией «исламизации» Германии»⁴⁸⁴, – отмечается в тексте документа.

Однако характерным проявлением менее радикального настроения «про-Германии» стало принятие в ее ряды чернокожих граждан Германии. Так, в списках кандидатов на выборах в Бундестаг 2013 г. от федеральной земли Северный Рейн – Вестфалия вместе с Манфредом Роусом оказался чернокожий выходец из Сьерра-Леоне Мартин Сакко⁴⁸⁵. Еще одним подтверждением «ненационалистического и нерасистского курса» партии стал Бенто Мотопа (чернокожий гражданин ФРГ) – член регионального отделения «про-Германии» в Берлине «За Берлин»⁴⁸⁶.

Членство в правой организации чернокожих граждан можно объяснить тем, что они были рождены на территории Германии, и они считаются немцами. В разделе политической программы партии под названием **«Политика в отношении иностранцев»**⁴⁸⁷ в уважительном тоне (по сравнению со многими правыми, особенно с НДПГ) говорится об отношении к иностранным гражданам, которые хотят интегрироваться в немецкое общество или временно в нем находиться. «Та часть иностранных граждан, которая рассматривает нашу страну как свою Родину и хочет остаться в ней на длительное время, должна выучить ее язык и уважать ее культуру»⁴⁸⁸. В этом же абзаце и в последующем идет речь, или точнее, выдвигается требование о прекращении каких-либо дружественных отношений с теми, кто не хочет или не способен интегрироваться. В особенности речь идет об исламских фанатиках, которые «должны быть незамедлительно высланы из страны»⁴⁸⁹.

В ноябре 2015 г. произошла смена и избрание главы регионального отделения «про-Германии» в Берлине. 21 ноября 2015 г. им стал бывший ранее

⁴⁸⁴ Verfassungsschutzbericht Berlin 2013. Berlin, 2014. S. 108.

⁴⁸⁵ Щербаков В. Ю. Указ. соч. С. 208.

⁴⁸⁶ Die Mitglieder des Landesverbandes Berlin der Bürgerbewegung pro Deutschland [Die elektronische ressource] // Berlin pro Deutschland. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <http://www.pro-berlin.net/landesverband-menschen/> (das datum des zuganges: дата обращения: 22.03.2017).

⁴⁸⁷ Pro Deutschland. Das Programm [Die elektronische ressource] // Pro Deutschland. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: https://www.pro-deutschland-online.de/?page_id=1054 (das datum des zuganges: 22.03.17).

⁴⁸⁸ Ibid. 1. 16 Ausländerpolitik.

⁴⁸⁹ Ibid.

секретарем Гюнтер Сцихон. Председателем партии по-прежнему остается Манфред Роус. На состоявшихся 18 сентября 2016 г. выборах в палату депутатов Берлина за «про-Германию» проголосовало только 0,4% избирателей⁴⁹⁰. Этот результат оказался хуже, чем на прошлых выборах 2011 г., когда за «про-Германию» проголосовало 1,2%. Этим демонстрируется слабость организации как политической силы и как представителя интересов и взглядов некоторой части избирателей.

На протяжении последующего времени партия занимается агитационной работой в традиционном враждебном духе по отношению к исламу, активно критикуя политику неограниченного приема беженцев из стран Ближнего Востока и Северной Африки.

В федеральных выборах в Бундестаг осенью 2017 г. организация не принимала участия.

Необходимо отметить, что, несмотря на близость и родство по многим позициям, внутри «про-движения» после 2014 г. началась серьезная внутренняя борьба между организациями. После коммунальных выборов 2014 г. в стане «про-движения» возник конфликт, который в итоге разобщил организации этого движения, что, несомненно, подорвало их положение в правом политическом спектре. Произошел раскол в «про-движении», организации в котором больше напоминают теперь соперников, чем союзников.

Основной причиной раскола стали факты мошенничества ведущих функционеров «про-Кёльн». Это весьма навредило репутации «про-движения», которое, выступая против партийных клик и чиновников коррупционеров, было само замешано в мошенничестве благодаря своим коллегам. На это бурно отреагировал глава «про-НРВ» Маркус Байзихт, обвинив в низких результатах на коммунальных выборах Кёльна осужденных функционеров⁴⁹¹. В скандале о

⁴⁹⁰ Wahlen zum Abgeordnetenhaus 2016 [Die elektronische ressource] // Berlin.de. Die elektronische ressource. [S. 1., s. a.]. URL: https://www.wahlen-berlin.de/wahlen/be2016/afspraes/details_gemeinde-1-berlin_gesamt.html (das datum des zuganges: 04.08.2017).

⁴⁹¹ Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2015 [Die elektronische ressource] S. 64 // Ministerium des Innern des Landes Nordrhein-Westfalen. Die elektronische ressource. [S. 1., s. a.]. URL: https://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht_2015.pdf (das datum des zuganges: 02.08. 2016).

финансовом мошенничестве в городском совете был замешан Йорг Укерманн (впоследствии исключенный из «про-Кёльн»), которого приговорили к 2 годам и 3 месяцам лишения свободы, а также к выплате денежного штрафа в размере 4500 евро. В деле о неуплате налогов и махинациях со страховкой также были замешаны другие партийные деятели «про-Кёльн»: бывшая глава фракции Жудит Вольтер была оправдана, член фракции Маркус Винер приговорен к выплате денежного штрафа в размере 2000 евро, Бернд Шёппе обязан выплатить штраф на сумму 2550 евро⁴⁹². «Это немисливо выступать против партийных клик и коррупции, если «ведущий функционер был сам осужден за мошенничество с налогами налогоплательщиков судом первой инстанции»⁴⁹³, – цитирует Маркуса Байзихта издание газеты города Кёльна.

Повторное избрание одного из руководителей группировки под названием «Хулиганы против салафитов» (HoGeSa - нем.) в состав регионального правления «про-НРВ» в декабре 2014 г. также усилило внутривпартийные споры и стало причиной недовольства некоторых ее членов. Это было вызвано нарушением руководством организации собственных же инструкций и решений, которые касались отказа от любого сотрудничества с «хулиганами». Эти инструкции были даны руководством «про-НРВ» в октябре 2014 г. Избрание активистки из среды «хулиганов» на руководящую должность вызвало недовольство еще и потому, что в одном из телевизионных интервью она преуменьшала число жертв Холокоста⁴⁹⁴.

Продолжением конфликта стала критика руководящих членов «про-Кёльн», заседавших в правлении «про-НРВ», по поводу нанесения ущерба имиджу партии подобными инцидентами. Региональное правление «про-НРВ» ответило на эту критику санкциями и объявило о создании собственного окружного отделения в Кёльне в обход «про-Кёльн». В связи с этим в знак

⁴⁹² Landgericht Köln. Haftstrafe für ehemaligen Pro-Köln-Politiker Uckermann [Die elektronische ressource] // Kölner Stadt-Anzeiger. 2014. 8 Dezember. URL: <http://www.ksta.de/koeln/landgericht-koeln-haftstrafe-fuer-ehemaligen-pro-koeln-politiker-uckermann-266014> (das datum des zuganges: 02.08.2017).

⁴⁹³ Machtkampf bei Pro NRW und Pro Köln. Rechtsextreme Pro-bewegung zerlegt sich selbst [Die elektronische ressource] // Kölner Stadt-Anzeiger. 2015. 15 Mai. URL: <http://www.ksta.de/koeln/-sote-rechtsextreme-pro-bewegung-zerlegt-sich-selbst-1063942> (das datum des zuganges: 02.08.2017).

⁴⁹⁴ Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2015. [Die elektronische ressource] S. 64 ...

протеста 9 членов регионального правления (одновременно и руководящие кадры «про-Кёльн») объявили о своем уходе из организации «про-НРВ»⁴⁹⁵.

Конфликт из-за власти также всегда существовал и между Мартином Байзихтом и Манфредом Роусом. Во время начавшегося конфликта в «про-движении» Манфред Роус сумел перетянуть на свою сторону функционеров и обладателей мандатов из «про-НРВ» в «про-Германию». В частности в октябре 2015 г. 9 бывших членов правления «про-НРВ» основали региональное отделение «про-Германии» в земле Северный Рейн – Вестфалия. Его главой был выбран заместитель председателя от «про-Кёльн» Маркус Винер, что говорит о тесной связи этих двух организаций⁴⁹⁶. Маркуса Винера на посту главы регионального отделения сменил 13 ноября 2016 г. Кристоф Хегер, бывший ранее членом «про-НРВ». Уход М. Винера на должность заместителя К. Хегера в «про-НРВ» обозначали «как первый шаг к примирению партий»⁴⁹⁷.

Таким образом, «про-движение» пошло разными путями, что, несомненно, его ослабило. В частности, из-за ухода некоторых функционеров и руководителей из «про-НРВ» необходимо было провести формирование нового правления организации. В состав нового правления 18 декабря 2015 г. вошли три бывших члена НДПГ, в том числе бывший заместитель регионального главы НДПГ⁴⁹⁸.

Как было отмечено в документе Федеральной службы защиты Конституции от земли Северный Рейн – Вестфалия в разделе о правом экстремизме, эти споры и конфликты касаются прежде всего вопросов власти и лидерства в «про-движении» и отдельных стратегических вопросов без серьезных дискуссий по поводу идеологического содержания движения. Отмечается стремление партии представлять себя как буржуазную партию»⁴⁹⁹.

Новым показателем ослабления позиций «про-движения» стал самороспуск одной из организаций. На очередном девятом федеральном собрании

⁴⁹⁵ Ibid.

⁴⁹⁶ Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2015. [Die elektronische ressource] S. 66 ...

⁴⁹⁷ Neue Einigkeit bei den Pro-Parteien? [Die elektronische ressource] // Bürgerbewegung PRO NRW. Die elektronische ressource [S. 1.], 2018. URL: <https://pro-nrw.net/pro/neue-einigkeit-bei-den-pro-parteien/> (das datum des zuganges: 03.08.2017).

⁴⁹⁸ Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2015. S. 66 ...

⁴⁹⁹ Ibid.

«Гражданского движения про-Германия», состоявшемся 11 ноября 2017 г. в городе Вупперталь, было принято решение о роспуске партии. Бывшим же её членам и избранным представителям в муниципалитетах руководством рекомендуется присоединиться к партии «Альтернатива для Германии». Данное решение о самороспуске, безусловно, является свидетельством слабости «про-Германии» как политической организации. Само руководство «про-Германии» объясняет этот шаг несколькими причинами, главной из которых стало вхождение АдГ в Бундестаг после прошедших выборов 24 сентября 2017 г. Среди других причин выделяются следующие: усиление позиций АдГ после партийного съезда в г. Кёльне в апреле 2017 г., союзнические отношения АдГ с другими европейскими правыми партиями. «Австрийская партия свободы», «Национальный фронт», «Фламандский интерес» будут оказывать поддержку на выборах только АдГ. «Вхождение АдГ в Бундестаг стало важным событием в истории Федеративной Республики Германия. Впервые в лице АдГ представлена свободомыслящая сила в важнейшем немецком парламенте. Все значимые партийно-политические решения в будущем будут исходить из АдГ. Поэтому было принято решение усилить АдГ, вместо того чтобы создавать для нее конкуренцию посредством соперничества кандидатур»,⁵⁰⁰ – говорится в заявлении руководства «про-Германии». Это означает, что руководящие кадры бывшей «про-Германии», пользуясь некой близостью в идеологии с АдГ, не намерены уходить из политики и стремятся продолжить свое дело в рядах новой парламентской партии⁵⁰¹. Однако, согласно немецким СМИ, руководство АдГ не намерено приглашать в свои ряды выходцев из бывшей «про-Германии». В частности, в газете «Утренняя почта Берлина» приводится цитата представителя АдГ Кристиана Люта по данному вопросу: «Эта партия стоит в нашем списке о несовместимости, они не могут быть приняты вовсе»⁵⁰².

⁵⁰⁰ Pro Deutschland hat sich aufgelöst [Die elektronische ressource] // Pro Deutschland. Das Programm. Die elektronische ressource. [S. 1., s. a.]. URL: https://www.pro-deutschland-online.de/?page_id=1054 (das datum des zuganges: 22.03.2017).

⁵⁰¹ Ibid.

⁵⁰² «Pro Deutschland» aufgelöst – AfD will Ex-Mitglieder nicht [Die elektronische ressource] // Berliner Morgenpost. 2017. 12 November. URL: <https://www.morgenpost.de/politik/article212516405/Pro-Deutschland-aufgeloesst-AfD-will-Ex-Mitglieder-nicht.html> (das datum des zuganges: 15.11.2017).

В итоге для правых сил ислам – это культура насилия, нетерпимости к другим, а мусульманские общины – это «параллельные сообщества», которые не признают главенство Конституции и живут согласно своим убеждениям и нормам и в большинстве случаев связаны с террористами. Исламизация, которая, по мнению «про-движения», угрожает Германии, напрямую мешает сохранению идентичности немецкого народа, является главным противником современного общества. Можно также сделать предположение, что «про-движение» и его сторонники опасаются, что германская и европейская культура, будучи «доминирующей», со временем может превратиться в «параллельную культуру» меньшинства. Для того чтобы защитить свою идентичность и культуру, «про-движение» старательно создавало из ислама и мусульман образ непримиримого врага, чужеродной и враждебной культуры. Религиозные и культурные составляющие мусульманского населения стали главной причиной и основным объектом дискриминации правыми. Движение «про-НРВ», чтобы еще сильнее отгородить ислам от Германии и Европы, начало сравнивать его с враждебной и насильственной идеологией национал-социализма, а подавляющую часть мусульман – с нацистами.

Кризис политики мультикультурализма стал причиной развития таких событий, когда на легальном уровне появляются и развиваются праворадикальные и правоэкстремистские партии и движения подобного толка. Однако необходимо отметить, что в современном германском и европейском обществе в целом сильны демократические ценности, в частности, всеобщее равенство и толерантность, которые находятся на уровне подсознания граждан ЕС. В связи с этим представляется возможным объяснить неудачи и поражения правых на различных выборах и малую их поддержку со стороны обывателя. Но в то же время не стоит недооценивать угрозу, исходящую от правых исламофобов, правых радикалов и экстремистов в целом. Несмотря на сильное демократическое самосознание граждан, произошедшие теракты в Европе и угроза их дальнейшего повторения и распространения могут послужить достаточной причиной для перевешивания чаши весов вправо, а также неким доказательством

несовершенства системы и недееспособности правящих политиков ЕС. И если в будущем правые сумеют снова сконцентрировать внимание избирателей в этом направлении, то могут стать более влиятельной силой, чем прежде. Характерным же примером сдвига вправо избирателей в ФРГ стало вхождение АдГ в немецкий парламент.

Заключение

В определении сущности правого экстремизма существует две точки зрения. Согласно первой, правый экстремизм – это в основном неонацизм, или неонацизм. Эта точка зрения марксистских авторов. Большинство же немецких исследователей определяют правый экстремизм как крайне правый радикализм, который имеет некоторые черты неонацизма, но напрямую не называют их неонацистами. В первой главе были рассмотрены и проанализированы позиции представителей отличных друг от друга научных направлений относительно сущности понятия «правый экстремизм» в разные периоды времени.

Ученые, придерживающиеся марксистско-ленинской методологии и близких к ней позиций, были склонны связывать современный правый экстремизм напрямую с фашизмом или германским нацизмом, всячески стараясь доказать их неразрывную связь в идеологическом плане, что частично является верной оценкой. Марксисты стремились также доказать тесную взаимосвязь между неонацистами (читай правозэкстремистами – Авт.) и крупным монополистическим капиталом, где последний играет руководящую роль, а неонацистские и правозэкстремистские организации являются его марионетками в политике и экономике. Подобный взгляд на проблему страдает узостью и не выдерживает серьезной критики.

Альтернативными этим взглядам и перекликающимися с оценками немецких авторов представляются суждения российских исследователей, начиная с постсоветского периода, которые отошли от жестких идеологических рамок в изучении правого экстремизма, как и всего правого движения в целом. В немецкой политологии и историографии также есть ученые, которые считают правый экстремизм неонацизмом. С этой точкой зрения не согласны видные исследователи правого экстремизма такие, как Х-Г. Яшке и Р. Штёсс. Проведя комплексный анализ правого экстремизма, авторы смогли дать ему более четкое (насколько это возможно) определение, учитывая тот факт, что в науке до сих пор нет единого мнения о сущности и природе этого явления. Оно довольно близко к

определению правого экстремизма, предложенного Федеральной службой защиты Конституции.

Под эти определения сущности правого экстремизма напрямую попадает деятельность НДПГ.

НДПГ, начиная с момента её появления в 1964 г. и до современности, прошла несколько этапов развития, каждый из которых имеет свои особенности. Хронология существования НДПГ такова:

1. 1960-е гг. – создание и становление НДПГ как новой силы в правом политическом лагере ФРГ, начало построения ее идеологии на основе Манифеста 1964 г. и Программы 1967 г. Этот период отмечен быстрым темпом роста популярности молодой партии благодаря умелой и расчетливой агитации в условиях тяжелого экономического кризиса в ФРГ и общественных волнений, вызванных левыми студенческими движениями протеста. Это позволило НДПГ изобразить себя как единственную силу, способную навести порядок в стране.

2. 1970-1980-е гг. – кризисный период в истории НДПГ. В это время из-за неудачных выборов в Бундестаг в 1969 г. НДПГ переживает длительный организационный кризис и падение интереса среди электората. Из НДПГ выходят несколько радикальных направлений, в том числе неонацистского и террористического толка. В самой партии начинает проявляться курс на постепенную радикализацию в сторону национальной идеи и национальной демократии, что было выражено в партийной Программе 1973 г. Из-за внутреннего организационного кризиса и финансовых затруднений НДПГ постепенно отходит на задний план политики, уступая место другим праворадикальным партиям ННС и Республиканцам.

3. 1990-е гг. – объединение Германии и активизация политической активности НДПГ на востоке страны, принятие новой политической программы в 1996 г. В этот период благодаря усилиям руководства НДПГ радикализация партии стала выражаться в стремлении ликвидировать парламентскую демократию и заменить её на авторитарный строй. Она берет курс на тесное сотрудничество с неонацистскими и праворадикальными молодежными

группировками для использования их в политической борьбе, концентрируясь при этом на социальных вопросах и нуждах населения бывшей ГДР в условиях жесткого экономического кризиса. В это время НДПГ переносит основную часть своего партийного аппарата на территорию Восточной Германии. Одновременно НДПГ разжигает ксенофобские настроения по отношению к мигрантам.

4. 2000-е гг. – наше время. Период закрепления НДПГ в ландтагах в федеральных землях Саксония и Мекленбург – Передняя Померания, но в последующем происходит ослабление этих позиций в связи с улучшением социально-экономической ситуации. Происходит смена сильного руководства на слабых лидеров. Тем не менее новая Программа 2010 г. по-прежнему требует упразднения существующего строя ФРГ и замены его на авторитарный/тоталитарный режим с плебисцитарной системой под руководством президента с широкими полномочиями. В программе усилились националистические взгляды в виде предложений построения этнически однородного «народного сообщества», депортации большинства иностранных граждан или строгих ограничений для них во всех сферах общественной и, прежде всего, социальной жизни. Одновременно было выдвинуто требование выхода из ЕС и НАТО, возвращения к национальной валюте и т.п.

Таким образом, идеология и политика НДПГ соответствуют всем пунктам определения ее как правоэкстремистской партии с неонацистскими чертами, которая является не только самой сильной и долгоживущей партией ФРГ подобного толка, но и ярким примером для наблюдения и исследования всего правоэкстремистского лагеря.

Сравнительная характеристика организаций антиисламского направления правого экстремизма в рамках «про-движения», сделанная в работе, позволила выявить как их общие свойства и цели в политике, внутренние конфликты, повлиявшие на их деятельность, так и отличительные признаки, особенно в идеологическом плане.

По нашему мнению, несмотря на общие корни, не все участники антиисламского направления могут быть причислены к правоэкстремистскому

лагерю: движение «про-Германия» благодаря своим идеологическим особенностям может быть отнесено, скорее, к праворадикальному. Родственные этому движению «про-НРВ» и «про-Кёльн» на основании проведенного анализа их программных установок и политической практики, изучения работ зарубежных авторов, и особенно документов Федерального Ведомства по защите Конституции, являются экстремистскими организациями. Эти организации регулярно фиксируются в докладах Федеральной службы по защите Конституции в разделе «Правый экстремизм».

Несмотря на определенные успехи правых группировок на политической арене Германии и завоевании части электората среди граждан страны, все праворадикальные и экстремистские силы по-прежнему остаются аутсайдерами на фоне традиционных и крупных партий ФРГ. Высокая конкуренция, большие ресурсы крупных партий, деятельность СМИ по обличению правого лагеря и т.д. – это те факторы, которые являются определяющими в политической и общественной жизни в ФРГ.

Столь же немаловажным является фактор развитого гражданского общества в Германии, получившего прививку против правого радикализма в результате разгрома нацистской диктатуры и не желающего повторять «уроков прошлого», в том числе ошибок попустительства правым силам эпохи Веймарской Республики. Германское общество в преобладающем количестве настроено против правого лагеря благодаря высокому уровню развития в стране демократических институтов и принятию общеевропейских ценностей.

Тем не менее, на сегодняшний день тема развития правоэкстремистского и радикального движения в Германии (как и в конце 60-х гг. XX века) вновь обрела статус актуальности. Вхождение правопопулистской партии «Альтернатива для Германии» в бундестаг осенью 2017 г., синтезировавшей в своей программе многие идеи экстремистских и крайне правых партий и движений (в том числе - рассмотренных в диссертации) свидетельствует об их популярности у значительной части немецких избирателей. На повестке дня стоит вопрос о грядущем развитии всего правого политического лагеря ФРГ, учитывая факт

общеввропейской активизации правопопулистских сил. Данный вопрос в научном сообществе является достаточным основанием для продолжения исследований в области политического существования правого экстремизма и радикализма в Германии и в других странах.

Материалы диссертационного исследования могут найти применение в методической, педагогической работе. Полученные результаты могут быть использованы в процессе дальнейшего исследования правоэкстремистского и радикального политического лагеря, а также при подготовке лекционных курсов и семинарских занятий по новейшей истории Германии. Рекомендуется для студентов исторических и политологических факультетов.

Список использованных источников и литературы

Источники

Официальные государственные документы

1. Bundesamt für Verfassungsschutz [Die elektronische ressource]. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2018. – URL: http://www.verfassungsschutz.de/de/service/glossar/_1R#rechtsextremismus (das datum des zuganges: 28.08.2017).
2. Bundesverfassungsgericht. Kein Verbot der NPD Kein Verbot der NPD wegen fehlender Anhaltspunkte für eine erfolgreiche Durchsetzung ihrer verfassungsfeindlichen Ziele [Die elektronische ressource] // Pressemitteilung. – 2017. – Vom 17, № 4. – URL: <http://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2017/bvg17-004.html> (das datum des zuganges: 02.08.2017).
3. Ergebnis der Wahl zum Abgeordnetenhaus von Berlin am 18. September 2011 [Die elektronische ressource] // Berlin.de. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <https://www.wahlen-berlin.de/wahlen/be2011/ergebnis/region/a2-gi9900.asp> (das datum des zuganges: 15.03.2017).
4. Ergebnisse der Bundestagswahlen für NPD [Die elektronische ressource] // Wahlen, Wahlrecht und Wahlsysteme. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/bundestag.htm> (das datum des zuganges: 12.03.2017).
5. Ergebnisse der Landtagswahlen für NPD [Die elektronische ressource] // Wahlen in Deutschland. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <http://www.wahlen-in-deutschland.de/abltw.htm> (das datum des zuganges: 12.03.2017).
6. Ministerium des Innern des Landes Nordrhein–Westfalen. Bürgerbewegung Pro NRW, Pro Köln e. V. und Pro Deutschland. Grund der Beobachtung/Verfassungsfeindlichkeit [Die elektronische ressource] // Ministerium des Innern des Landes Nordrhein-Westfalen. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <http://www.mik.nrw.de/verfassungsschutz/rechtsextremismus/parteien/pro-organisationen.html> (das datum des zuganges: 05.08.2017).

7. Verfassungsschutzbericht 2009.2., veränderte Auflage. – Berlin : Bundesministerium des Innern, 2013. – 444 S.
8. Verfassungsschutzbericht 2010.2., veränderte Auflage. – Berlin : Bundesministerium des Innern, 2013. – 474 S.
9. Verfassungsschutzbericht 2011. 2., veränderte Auflage. – Berlin : Bundesministerium des Innern, 2013. – 502 S.
10. Verfassungsschutzbericht 2012. – Berlin : Bundesministerium des Innern, 2013. – 452 S.
11. Verfassungsschutzbericht 2013. – Berlin : Bundesministerium des Innern, 2014. – 384 S.
12. Verfassungsschutzbericht 2014. – Berlin : Bundesministerium des Innern, 2015. – 267 S.
13. Verfassungsschutzbericht 2015. – Berlin : Bundesministerium des Innern, 2016. – 317 S.
14. Verfassungsschutzbericht Berlin 2013. – Berlin : Senatsverwaltung für Inneres und Sport, Abteilung Verfassungsschutz, 2014. – 213 S.
15. Verfassungsschutzbericht des Landes Nordrhein-Westfalen über das Jahr 2010 [Die elektronische ressource]. – Düsseldorf, 2011. – Die elektronische version der druckpublikation. – URL:http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2010.pdf (das datum des zuganges: 05.08.2017).
16. Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2011 [Die elektronische ressource]. – Düsseldorf, 2012. – Die elektronische version der druckpublikation. – URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2011.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).
17. Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2012. [Die elektronische ressource]. – Düsseldorf, 2013. – Die elektronische version der druckpublikation. – URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/

Verfassungsschutz/Dokumente/Verfassungsschutzbericht_2012.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).

18. Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2013 [Die elektronische ressource] // Ministerium des Innern des Landes Nordrhein-Westfalen. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht_2013.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).

19. Verfassungsschutzbericht des Landes NRW über das Jahr 2015 [Die elektronische ressource] // Ministerium des Innern des Landes Nordrhein-Westfalen. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: https://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Verfassungsschutz/Dokumente/VS-Berichte/Verfassungsschutzbericht_2015.pdf (das datum des zuganges: 02.08. 2017).

20. Wahl zum 18. Deutschen Bundestag am 22. September 2013. Ergebnis der Bundestagswahl 2013 [Die elektronische ressource] // Berlin.de. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: https://www.wahlen-berlin.de/wahlen/BU2013/BTW_2013_BE_endgueltigesErgebnis.pdf (das datum des zuganges: 15.03.2017).

21. Wahlen in Köln – Analyse der Kommunalwahl 2014 [Die elektronische ressource] // Stadt Köln. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: http://www.stadt-koeln.de/mediaasset/content/pdf11/wahlen/kw2014_05_25-analyse.pdf (das datum des zuganges: 16. 01. 2016).

22. Wahlen in Köln - Kurzanalyse der Kommunalwahl 2009 [Die elektronische ressource] // Stadt Köln. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <http://www.stadt-koeln.de/mediaasset/content/pdf32/wahlen/kommunalwahl2009/kurzanalyse.pdf> (das datum des zuganges: 16. 01. 2016).

23. Wahlen zum Abgeordnetenhaus 2016 [Die elektronische ressource] // Berlin.de. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: https://www.wahlen-berlin.de/wahlen/be2016/afspraes/details_gemeinde-1-berlin_gesamt.html (das datum des zuganges: 04.08.2017).

24. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 14 июня 2001 г. [Электронный ресурс] // Президент России. –

Электрон. дан. – [Б. м.], 2018. – URL: <http://kremlin.ru/supplement/3405> (дата обращения: 29.09.2017).

25. О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114–ФЗ : (ред. от 23 нояб. 2015 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2015. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Программы политических партий и движений

26. Arbeit. Familie. Vaterland. Das Parteiprogramm der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD). – 1 Aufl. – Berlin, 2010. – 20 S.

27. Bürgerbewegung PRO NRW [Die elektronische ressource]. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2018. – URL: <http://pro-nrw.net/pro/menschen-2/> (das datum des zuganges: 22.02.2016).

28. Das Programm der nationaldemokratischen Partei Deutschlands von 1973 // Parteiprogramme. Grundsatzprogrammatik und aktuelle politische Ziele von SPD, CDU, CSU, FPD, DKP, NPD / hrsg. Von S. Hergt. – 11 aktualisierte und erweiterte Aufl. – Leverkusen, 1977. – S. 406–439.

29. Das Programm der NPD von 1967. Grundlagen nationaldemokratischer Politik. Auszüge // Dokumente zur parteipolitischen Entwicklung in Deutschland seit 1945 / hrsg. Von O. K. Flechtheim. – Berlin 1968. – Bd. VI. – S. 541.

30. Die Mitglieder des Landesverbandes Berlin der Bürgerbewegung pro Deutschland [Die elektronische ressource] // Berlin pro Deutschland. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <http://www.pro-berlin.net/landesverband-menschen/> (das datum des zuganges: 22.03.2017).

31. Dudek P. Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Dokumente und Materialien / P. Dudek, H–G. Jaschke. – Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 1984. – Bd. 2. – 374 S.

32. Forderungen [Die elektronische ressource] // Bürgerbewegung. PRO NRW. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2018. – URL: <https://pro-nrw.net/pro/forderungen/> (das datum des zuganges: 20.08.2017).
33. Für Vollbeschäftigung und soziale Sicherheit! [Die elektronische ressource] – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <http://de.soc.politik.misc.narkive.com/xe0X21ZG/fur-vollbeschaeftigung-und-soziale-sicherheit> (das datum des zuganges: 12.03. 2017).
34. Geschichte der NPD. Phänomen einer politischen Kraft (Auszüge aus einem unveröffentlichten Manuskript) // Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Dokumente und Materialien / P. Dudek, H-G. Jaschke. – Wiesbaden, 1984. – Bd.2. – S. 156–158.
35. Heimat, Freiheit, Tradition! [Die elektronische ressource] // Bürgerbewegung PRO NRW. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2018. – URL: <http://pro-nrw.net/pro/forderungen/identitaet-zuwanderung/> (das datum des zuganges: 22.02.2016).
36. Neue Einigkeit bei den Pro-Parteien? [Die elektronische ressource] // Bürgerbewegung PRO NRW. – Die elektronische resource. – [S. 1.], 2018. – URL: <https://pro-nrw.net/pro/neue-einigkeit-bei-den-pro-parteien/> (das datum des zuganges: 03.08.2017).
37. Parteiprogramm der NPD Einführung [Die elektronische ressource] Das Parteiprogramm der NPD von 1996 // Geocities.ws. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2014. – URL: <http://www.geocities.ws/capitolhill/5680/programm.htm> (das datum des zuganges: 15.01.2017).
38. Pro Deutschland. 10 Punkten [Die elektronische ressource] // Berlin pro Deutschland. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <http://www.pro-berlin.net/ueber-uns/> (das datum des zuganges: 13.03.2017).
39. Pro Deutschland. Das Programm [Die elektronische ressource] // Pro Deutschland. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: https://www.pro-deutschland-online.de/?page_id=1054 (das datum des zuganges: 22.03.17).

40. Pro NRW. Menschen [Die elektronische ressource] // Bürgerbewegung PRO NRW. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2018. – URL: <http://pro-nrw.net/pro/menschen-2/> (das datum des zuganges: 22.02.2016).

Периодические издания и материалы изучаемых организаций

41. Bürgerbewegung PRO NRW [Die elektronische ressource]. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2018. – URL: <https://pro-nrw.net/pro/> (das datum des zuganges: 29.08.2017).

42. Die NPD wird sich radikalisieren. Ein Kommentar von Toralf Staud [Die elektronische ressource] // Die Zeit. Politik. – 2017. – 18 Januar. – URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2017-01/npd-verbotsverfahren-afd-bundesverfassungsgericht-rechtsextremismus-rechtspopulismus> (das datum des zuganges: 02.08.2017).

43. Dutzende Salafisten festgenommen [Die elektronische ressource] // Süddeutsche Zeitung. – 2012. – 15 Mai. – URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/nach-attacke-auf-polizisten-in-solingen-dutzende-salafisten-festgenommen-1.1346108> (das datum des zuganges: 15.12.2017).

44. Ein Urteil, das Spielraum lässt [Die elektronische ressource] // Die Zeit. – 2017. – 17. Januar. – URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2017-01/npd-verbot-bundesverfassungsgericht-richter-verfassungsfeindlichkeit> (das datum des zuganges: 09.08.2017).

45. KOELN UNZENSIERT [Die elektronische ressource]. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <http://www.koeln-unzensiert.de/> (das datum des zuganges: 29.08.2017).

46. Landgericht Köln. Haftstrafe für ehemaligen Pro-Köln-Politiker Uckermann [Die elektronische ressource] // Kölner Stadt-Anzeiger. – 2014. – 8 Dezember. – URL: <http://www.ksta.de/koeln/landgericht-koeln-haftstrafe-fuer-ehemaligen-pro-koeln-politiker-uckermann-266014> (das datum des zuganges: 02.08.2017).

47. Machtkampf bei Pro NRW und Pro Köln. Rechtsextreme Pro-bewegung zerlegt sich selbst [Die elektronische ressource] // Kölner Stadt-Anzeiger. – 2015. – 15 Mai. – URL: <http://www.ksta.de/koeln/-sote-rechtsextreme-pro-bewegung-zerlegt-sich-selbst-1063942> (das datum des zuganges: 02.08.2017).
48. Mit leisen Tönen auf dem Weg zur dritten Fraktion // Junge Freiheit Nr. – 2011. – 11 März.
49. Neue Einigkeit bei den Pro-Parteien? [Die elektronische ressource] // Bürgerbewegung PRO NRW. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2018. – URL: <https://pro-nrw.net/pro/neue-einigkeit-bei-den-pro-parteien/> (das datum des zuganges: 03.08.2017).
50. NPD. Die soziale Heimatparte [Die elektronische ressource]. – Die elektronische ressource. – Berlin, 2016. – URL: <https://npd.de/category/geschichte/> (das datum des zuganges: 29.08.2017).
51. Pro Deutschland [Die elektronische ressource]. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <https://www.pro-deutschland-online.de/> (das datum des zuganges: 25.08.2017).
52. «Pro Deutschland» aufgelöst – AfD will Ex-Mitglieder nicht [Die elektronische ressource] // Berliner Morgenpost. – 2017. – 12 November. – URL: <https://www.morgenpost.de/politik/article212516405/Pro-Deutschland-aufgeloest-AfD-will-Ex-Mitglieder-nicht.html> (das datum des zuganges: 15.11.2017).
53. Pro Deutschland hat sich aufgelöst [Die elektronische ressource] // Pro Deutschland. Das Programm. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: https://www.pro-deutschland-online.de/?page_id=1054 (das datum des zuganges: 22.03.2017).
54. Pro Köln will mehr Polizei in der Bahn [Die elektronische ressource] // Junge Freiheit. – 2013. – 13 September. – URL: <https://jungefreiheit.de/politik/deutschland/2013/pro-koeln-will-mehr-polizei-in-der-bahn/> (das datum des zuganges: 22.02.2017).
55. Radikale unter sich [Die elektronische ressource] // Spiegel Online. – 2012. – 5 Mai. – URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/pro-nrw-anhaenger-und->

salafisten-kundgebung-eskaliert-in-bonn-a-831570.html (das datum des zuganges: 15.12.2017).

56. Sechs Jahre Haft für Murat K. nach Messerattacke [Die elektronische ressource] // Die Welt. – 2012. – 19 Oktober. – URL: <https://www.welt.de/regionales/koeln/article110032565/Sechs-Jahre-Haft-fuer-Murat-K-nach-Messerattacke.html> (das datum des zuganges: 15.12.2017).

57. Verwaltungsgericht: PRO NRW darf Mohammed-Karikaturen zeigen [Die elektronische ressource] // Junge Freiheit. – 2012. – 30 April. – URL: <https://jungefreiheit.de/politik/deutschland/2012/verwaltungsgericht-pro-nrw-darf-mohammed-karikaturen-zeigen/> (das datum des zuganges: 28.03.2016).

58. «Was uns nicht verbietet, macht uns noch stärker!» [Die elektronische ressource] // Deutsche Stimme. – 2017. – 12 April. – URL: <https://deutsche-stimme.de/2017/04/12/was-uns-nicht-verbietet-macht-uns-nur-noch-staerker/> (das datum des zuganges: 02.08.2017).

Мемуары и биографии

59. Hewicker C. Die Aussteigerin. Autobiografie einer ehemaligen Rechtsextremistin / C. Hewicker. – Hamburg : ACABUS Verlag, 2012. – 217 S.

Литература

60. Агафонова Е. Е. Деятельность НДПГ как причина ее популярности / Е. Е. Агафонова, Н. Г. Костромина // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. – 2008. – №2 (34). – С. 7–12.

61. Алленов С. Г. Угроза правого экстремизма и опыт ее подавления в Федеративной Республике Германия (1990–е гг.) // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. История. Политология. Социология. – 2008. – №1. – С. 3–11.

62. Антонов А. Е. Гражданское движение за Кёльн // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2017. – №424. – С. 54–57.

63. Антонов А. Е. Идеология правого экстремизма в Федеративной республике Германии на примере Национал–демократической партии (НПД) // *Apriori. Сер. Гуманитарные науки.* – 2015. – №3. – С. 2.
64. Антонов А. Е. Исследование проблемы правого экстремизма в современной Германии. Что такое правый экстремизм и его основные представители // *Наука и мир.* – 2015. – №7 (23). – С. 58–61.
65. Антонов А. Е. История становления и развития Национал–демократической партии Германии // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.* – Тамбов, 2017. – №11 (85). – С. 21–26.
66. Антонов А. Е. Культурный расизм в современной Германии // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.* – Тамбов, 2017. – № 2 (76). – С. 26–32.
67. Антонов А. Е. ПЕГИДА как движение граждан против исламизации // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.* – Тамбов, 2016. – №11–1 (73). – Ч. 1. – С. 19–23.
68. Антонов А. Е. Правые политические силы против ислама: «Гражданское движение про – Германия» // *Actualscience.* – 2016. – Т. 2, № 10. – С. 133–138.
69. Ачкасов В. А. Ложная альтернатива: «Третий путь» европейских крайне правых популистских партий / В. А. Ачкасов, В. А. Линецкий // *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС.* – 2008. – Т. 8, №1. – С. 5–22.
70. Байме К. Популизм и правый экстремизм в партийных системах эпохи постмодерна // *Берегиня–777–Сова: общество. политика. экономика.* – 2014. – №4 (23). – С. 101–109.
71. Бессонов Б. Н. Фашизм: идеология, политика / Б. Н. Бессонов. – М. : Высш. шк., 1985. – 279 с.

72. Бирюков С. В. Крайне правые партии в современной Европе / С. В. Бирюков, А. М. Барсуков // *Мировая экономика и междунар. отношения.* –2011. – №8. – С. 91–100.
73. Бланк А. С. Неонацизм – орудие реакции / А. С. Бланк. – М. : Знание, 1979. – 64 с.
74. Бланк А. С. Старый и новый фашизм / А. С. Бланк. – М. : Политиздат, 1982. – 256 с.
75. Вайнштейн Г. Популизм в современной Европе: новые тенденции // *Мировая экономика и международные отношения.* – 2013. – №12. – С. 24–33.
76. Васильев В. И. Правый популизм в Германии: тревожная тенденция // *Обозреватель–Observer.* – 2017. – №1 (324). – С. 47–65.
77. Гаджиев К. С. Новая правая альтернатива в идеологическом дискурсе Запада // *Высшее образование сегодня.* – 2015. – №7. – С. 50–54.
78. Галкин А. А. Социология неофашизма / А. А. Галкин. – М. : Наука, 1971. – 198 с.
79. Германия: фашизм, неофашизм и молодежь / отв. ред. Н. С. Черкасов. – Томск : Изд–во Том. ун–та, 1993. – 177 с.
80. Головненков П. В. Особенности деятельности правых экстремистских объединений и партий Германии сквозь призму принципа «защищающаяся демократия» / П. В. Головненков, У. Хелльманн // *Азиатско–Тихоокеанский регион: экономика, политика, право.* – 2016. – №1–2. – С. 71–84.
81. История Германии : учеб. пособие для студентов вузов : в 3 т. / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2005. – Т. 2 : От создания Германской империи до начала XXI в. – 624 с.
82. Камкин А. К. Правые радикалы в ФРГ – актуальная ситуация и перспективы развития // *Германия. 2010 = Germany. 2010* / под ред. В. Б. Белова. – М., 2011. – С. 38–52.
83. Камкин А. К. Правый радикализм в Германии – будет ли запрещена НДПГ // *Германия. 2012=Germany. 2012* / под ред. В.Б. Белова. – М., 2013. – С. 91–108.

84. Камкин А. К. Правый радикализм в Германии. Рост потенциала и противодействие // Германия. 2011=Germany. 2011 / под ред. В. Б. Белова. – М., 2012. – С. 91–110.
85. Канашина Е. А. Неонацизм в Германии: история возрождения // Историческая и социально–образовательная мысль. – 2016. – Т. 8, № 1–2. – С. 108–112.
86. Канашина Е. А. Неонацистские партии, движения и организации в современной Германии // Голос Минувшего: кубан. ист. журн. – 2016. – Т. 1–2, № 1–2. – С. 154–161.
87. Котов С. В. Неофашизм: к вопросу о концепциях бытия // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2010. – №1(11). – С. 90–94.
88. Кузнецова В. Ю. Ультраправая идеология в Германии // Германия на перекрестках истории. Проблемы внутренней и внешней политики в контексте трансформации международных отношений: сб. науч. ст. / под общ. ред. А. А. Слинко; отв. ред. С. И. Дмитриева. – Воронеж, 2013. – Вып. 4. – С. 89–96.
89. Лапин А. А. Правый радикализм в Германии (политический анализ) // Учен. зап. Рос. гос. соц. ун-та. – 2007. – № 4(56). – С. 153–159.
90. Лопухов Б. Р. Неофашизм: опасность для мира / Б. Р. Лопухов. – М. : Молодая гвардия, 1985. – 178 с.
91. Мудде К. Популистские праворадикальные партии в современной Европе // Берегиня-777-Сова: общество. политика. экономика. – 2014. – № 4 (23). – С. 91–100.
92. Нечаев Д. Н. Проблематика функционирования националистических партий в партийных системах: практики стран Запада и российские особенности // Среднерус. вестн. общественных наук. – 2012. – №2. – С.134–140.
93. Новик Ф. И. Неонацизм в ФРГ: подъемы и поражения. 1949–1974 гг. / Ф. И. Новик. – М. : Наука, 1976. – 224 с.
94. Опитц Р. Фашизм и неофашизм / Р. Опитц. – М. : Прогресс, 1988. – 280 с.

95. Поморин Ю. Неонацисты / Ю. Поморин, Р. Юнге; пер. с нем. А. А. Плюто; вступ. ст. В. Д. Ежов. – М. : Прогресс, 1980. – 294 с.
96. Сербина А. С. Новый правый радикализм в Германии // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. – 2015. – Т. 2, № 3 (63). – С. 91–94.
97. Современный фашизм: его обличье и борьба с ним / под общ. ред. К. И. Зародов, ред.–сост. В. А. Печенев. – Прага : Мир и социализм, 1975. – 202 с.
98. Социальная политика и социальное государство в Германии : учеб. пособие / отв. ред. Л. Н. Корнева [и др.]. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2014. – 455 с.
99. Старков О. А. К вопросу о терминологии в исследовании феномена праворадикального движения // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Сер. История. Междунар. отношения. – 2013. – Т. 13, №2. – С. 61–64.
100. Узнародов И. М. Новый национализм в современной Европе // Современная Европа. – 2015. – №5 (65). – С. 79–90.
101. Черемисина О. А. Истоки идеологии экстремизма // Омский науч. вестн. – 2010. – №6 (92). – С. 102–105.
102. Щербаков В. Ю. Правый популизм в ФРГ: движение «За Германию» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики : в 3 ч. – Тамбов, 2014. – Ч. 3, № 12. – С. 205–209.
103. Ямалитдинов А. А. Экстремизм: его разновидности и формы // Вестн. Уфим. юрид. ин-та МВД России. – 2016. – № 4(74). – С. 37–40.
104. Arndt S. Die 101 wichtigsten Fragen. 2., durchgesehene Auflage / S. Arndt. – München : C. H. Beck, 2015. – 160 S.
105. Backes U. Muslimfeindlicher Rechtsextremismus? Pro Bewegung als Teil eines internationalen Netzwerks // Extremismus&Demokratie. – Baden–Baden, 2013. – Bd. 25. – S. 150–161.
106. Backes U. Politischer Extremismus in der Bundesrepublik Deutschland / U. Backes, E. Jesse. – Bonn : Bundeszentrale für politische Bildung, 1989. – 380 S.

107. Backes U. Rechts motivierte Mehrfach– und Intensivtäter in Sachsen / U. Backes. – Göttingen : V&R unipress, 2014. – 308 S.
108. Bahners P. Die Panikmacher. Die deutsche Angst vor dem Islam. Eine Streitschrift / P. Bahners. – München : Beck, 2011. – 320 S.
109. Bauer W. T. Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa / W. T. Bauer. –Wien : ÖGPP, 2015. – 149 S.
110. Baumgärtner M. «Pro Deutschland» – eine «Bürgerbewegung» auf dem Weg in die Hauptstadt // Rechtspopulismus in Berlin. Rassismus als Bindeglied zwischen der „Mitte“ der Gesellschaft und Neonazismus? – Berlin, 2011. – S. 22–26.
111. Bielefeldt H. Das Islambild in Deutschland. Zum öffentlichen Umgang mit der Angst vor dem Islam. Essay 7, 2 / H. Bielefeldt. – Aktualisierte Auflage. – Berlin, 2008. – 40 S.
112. Bürgerbewegung pro Deutschland Moritz Elischer [Die elektronische ressource] // Facebook Seite. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2018. – URL: <https://www.facebook.com/moritzelischerprodeutschland/photos/a.833347566686477.1073741828.709135129107722/1283367611684468/?type=3&theater> (das datum des zuganges: 02.09.2017).
113. Bürgerbewegung PRO NRW [Die elektronische ressource] // Facebook Seite. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2018. – URL: <https://www.facebook.com/proNRW/photos/a.568382796515697.1073741828.114487408571907/1254981751189128/?type=3&theater> (das datum des zuganges: 02.09.2017).
114. Butterwegge C. Politische Bildung – ein Mittel gegen Rechtsextremismus und –populismus? // Grenzgänge. Traditionslinien und Spannungsfelder in der politischen Bildung. Festschrift für Klaus–Peter Hufer zum 65. Geburtstag / hrsg. T. Engartner, J. Korfkamp. – Schwalbach im Taunus, 2014. – S. 186–196.
115. Butterwegge C. Rechtsextremismus / C. Butterwegge. – Freiburg im Breisgau : Herder, 2002. – 191 S.
116. Butterwegge C. Rechtspopulismus, Kulturrassismus und Antimuslimismus // Wissenschaft von Rechts. Rechte Ideologie, Theorie und Netzwerke an Hochschulen (BdWi–Studienheft 9). – Marburg, 2014. – S. 16–19.

117. Butterwegge C. Sarrazynismus, Rechtspopulismus und Rassismus. Das neu–alte Sprechen über Migration und Integration // Sprache und Sprechen im Kontext von Migration. Worüber man sprechen kann und worüber man (nicht) sprechen soll / hrsg. H.–J. Roth, H. Terhart, C. Anastasopoulos. – Wiesbaden, 2013. – S. 85–102

118. Clemens D. 33 Fragen und Antworten zu Pro Köln und Pro NRW. Entwicklung, Ideologie und Strategien einer vermeintlichen Bürgerbewegung / D. Clemens; hrsg. Von P. Hendrik. – 1 Aufl. – Köln : NS–Dokumentationszentrum der Stadt Köln, 2014. – 142 S.

119. Decker O. Ein Blick in die Mitte. Zur Entstehung rechtsextremer und demokratischer Einstellungen / O. Decker. – Berlin: Friedrich–Ebert–Stiftung, Forum Berlin, 2008. – 495 S.

120. Die „Nationaldemokratische Partei Deutschlands“ (NPD) als Gravitationsfeld im Rechtsextremismus. – Köln : Bundesamt für Verfassungsschutz Presse– und Öffentlichkeitsarbeit, 2006. – 9 S.

121. Die Mitglieder des Landesverbandes Berlin der Bürgerbewegung pro Deutschland [Die elektronische ressource] // Berlin pro Deutschland. – Die elektronische ressource. – [S. l., s. a.]. – URL: <http://www.pro-berlin.net/landesverband-menschen/> (das datum des zuganges: 02.09.2017).

122. Die Nationaldemokratische Partei Deutschlands. (NPD) [Die elektronische ressource]. – Die elektronische version der druckpublikation. – [S. l., s. a.]. – URL: <http://www.apabiz.de/aktuell/NPDNeu.pdf> (das datum des zuganges: 23.12.2016).

123. Dudek P. Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik: zur Tradition einer besonderen politischen Kultur. / P. Dudek, H–G. Jaschke. – Wiesbaden : Westdeutscher Verlag, 1984. – Bd. 1. – 507 S.

124. Endlich Hoffnung. Pro Deutschland organisiert den Bürgerwillen // Pro Deutschland. – 2012. – № 1. – S. 3.

125. Europa auf dem «rechten» Weg? Rechtsextremismus und Rechtspopulismus in Europa / hrsg. N. Langenbacher. – Berlin : Friedrich–Ebert–Stiftung, Forum Berlin, 2011. – 359 S.

126. Extremismus in Deutschland. Erscheinungsformen und aktuelle Bestandsaufnahme. – Berlin : Bundesministerium des Innern, 2004. – 392 S.
127. Geulen C. Geschichte des Rassismus. 2., durchgesehene Auflage / C. Geulen. – München : C.H. Beck. 2014. – 128 S.
128. Glaser M. Pädagogische Arbeit mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen. Ein Überblick über Ansätze, Erfahrungen und aktuelle Herausforderungen / M. Glaser, F. Greuel // Gewalt von Rechts! Analysen, Hintergründe, Handlungsmöglichkeiten / hrsg. B. Boos, R. Engelmann. – Karlsruhe, 2012. – S. 132–144.
129. Grumke T. Handbuch Rechtsradikalismus. Personen, Organisationen, Netzwerke vom Neonazismus bis in die Mitte der Gesellschaft / T. Grumke, B. Wagner. – Opladen : VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2002. – 546 S.
130. Grumke T. Rechtsextremismus, die soziale Frage und Globalisierungskritik – Eine vergleichende Studie zu Deutschland und Großbritannien seit 1990 / T. Grumke, A. Klärner. – Berlin : Friedrich–Ebert–Stiftung, Forum Berlin, 2006. – 205 S.
131. Gründung der NPD [Die elektronische ressource] // Zeitclicks. – Die elektronische resource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <http://www.zeitclicks.de/top-menu/zeitstrahl/navigation/topnav/jahr/1964/gruendung-der-npd/> (das datum des zuganges: 02.09.2017).
132. Häusler A. Antiislamischer Populismus – ein rechter Erfolgsschlager? / A. Häusler, J. Schedler // Forschungsjournal Neue soziale Bewegungen. Heft 4. – 2008. – S. 108–115.
133. Häusler A. Antiislamischer Rechtspopulismus in der extremen Rechten – die „PRO“-Bewegung als neue Kraft? // Strategien der extremen Rechten. Hintergründe. Analysen. Antworten / hrsg. S. Braun. – 1 Aufl. – Wiesbaden, 2009. – S. 130–148.
134. Häusler A. Die «Pro Bewegung» – antimuslimischer Kulturrassismus von rechtsaußen // Rechtspopulismus in Berlin. Rassismus als Bindeglied zwischen der „Mitte“ der Gesellschaft und Neonazismus? – Berlin, 2011. – S. 17–22.

135. Häusler A. Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Neufassung / A. Häusler. – Düsseldorf : Landesarbeitsgemeinschaft der kommunalen Migrantenvertretungen Nordrhein–Westfalen (LAGA NRW), 2010. – 43 S.
136. Heitmeyer W. Rechtsextremistische Orientierungen bei Jugendlichen: Empirische Ergebnisse und Erklärungsmuster einer Untersuchung zur politischen Sozialisation / W. Heitmeyer. – Weinheim; München : Juventa, 1987. – 269 S.
137. Jahrbuch für Politik und Geschichte / hrsg. C. Fröhlich, H.–A. Heinrich, H. Schmid. – Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2011. – Bd. 2. – 190 S.
138. Jaschke H–G. Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit. Begriffe, Positionen, Praxisfelder / H–G. Jaschke. – 2 Aufl. – Wiesbaden : Westdeutscher Verlag, 2001.– 196 S.
139. Jentsch U. PRO–Aktivitäten in Berlin und Brandenburg // Rechtspopulismus als „Bürgerbewegung“. Kampagnen gegen Islam und Moscheebau und kommunale Gegenstrategien / hrsg. A. Häusler. – Wiesbaden, 2008. – S. 94–103.
140. Kailitz S. Rechtsextremismus in der Bundesrepublik Deutschlands. Auf dem Weg zur «Volksfront»? / S. Kailitz. – 1 Aufl. – Berlin : Konrad–Adenauer–Stiftung e.V., Sankt Augustin, 2005. – 90 S.
141. Kleinert C. Fremdenfeindlichkeit. Einstellungen junger Deutscher zu Migranten / C. Kleinert. – Wiesbaden : VS Verlag, 2004. – 318 S.
142. Kühnl R. Gefahr von rechts? Vergangenheit und Gegenwart der extremen Rechten / R. Kühnl. – Heilbronn : Distel Verlag, 1990. – 176 S.
143. Kundgebung der NPD in Würzburg im März 2004 [Die elektronische ressource] // Wikipedia: Die freie Enzyklopadie. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2017. – URL: https://de.wikipedia.org/wiki/Nationaldemokratische_Partei_Deutschlands#/media/File:Npd_kundgebung_wuerzburg.jpg (das datum des zuganges: 02.09.2017).
144. Mannes S. Geschichte und Ideologie der NPD in den 60er Jahren [Die elektronische ressource] // ZUKUNFT. BRAUCHT. ERINNERUNG. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <http://www.zukunft-braucht-erinnerung.de>

erinnerung.de/die-ncp-in-den-1960ern-geschichte-und-ideologie/ (das datum des zuganges: 23.12.2016).

145. Mansel J. Kriminelle Ausländer? Fremdenfeindlichkeit, Anzeigeverhalten und Kontrollpolitik in den Bundesländern // Deutsche Zustände. Folge 5 / ed. W. Heitmeyer. – Frankfurt/M., 2007. – S. 169–191.

146. Minkenberg M. Die neue radikale Rechte im Vergleich: USA, Frankreich, Deutschland / M. Minkenberg. – Opladen : Westdeutscher Verlag, 1998. – 411 S.

147. Nandlinger G. Rechtsdemokratisch, rechtspopulistisch, rechtsextrem? // BPB: Bundeszentrale für politische Bildung. – Die elektronische resource. – [S. l., s. a.]. – URL: <http://www.bpb.de/41197/das-koelner-buendnis> (das datum des zuganges: 02.09.2017).

148. Neubacher B. NPD, DVU–Liste D, Die Republikaner. Ein Vergleich ihrer Ziele, Organisationen und Wirkungsfelder/ B. Neubacher. – Köln : PapyRossa–Verl., 1996. – 129 S.

149. NPD [Die elektronische ressource] // BLPB. – Brandenburgische Landeszentrale für politische Bildung. – Die elektronische resource. – Potsdam, [S. a.]. – URL: <http://www.politische-bildung-brandenburg.de/node/9439> (das datum des zuganges: 02.09.2017).

150. Pfahl–Traugber A. Der «zweite Frühling» der NPD. Entwicklung, Ideologie, Organisation und strategie einer rechtsextremistischen Partei / A. Pfahl–Traugber. – Berlin : Konrad–Adenauer–Stiftung e.V., Sankt Augustin, 2008. – 87 S.

151. Pfahl–Traugber A. Die «alte» und die «neue» NPD. Eine vergleichende Betrachtung zu Gefahrenpotenzial und Profil // Strategien der extremen Rechten. Hintergründe. Analysen. Antworten / hrsg. S. Braun. – 1 Aufl. – Wiesbaden, 2009. – S. 77–92.

152. Pfahl–Traugber A. Konservative Revolution und Neue Rechte: rechtsextremistische Intellektuelle gegen den demokratischen Verfassungsstaat / A. Pfahl–Traugber. – Opladen : Leske+Budrich, 1998. – 239 S.

153. Pro Deutschland. Protest at Berlin Mosques [Die elektronische ressource] // Gettyimages. – Die elektronische resource. – [S. l.], 1999–2018. – URL: <http://www>.

gettyimages.com/event/pro-deutschland-protest-at-berlin-mosques-150509563#activists-protest-in-a-counterdemonstration-against-the-farright-picture-id150452382 (das datum des zuganges: 02.09.2017).

154. Rechtsextremismus in Deutschland [Die elektronische ressource]. – Berlin, [S. a.]. – 56 S. – Die elektronische version der druckpublikation. – URL: http://pax.spinnenwerk.de/~stadtteilvhs/fileadmin/gedenkst/web_argumente_rechtsextremismus.pdf (das datum des zuganges: 22.02.2016).

155. Rechtsextremismus in ländlichen Räumen / T. Simon [u. a.]. – 1 Aufl. – Berlin : Bund der Deutschen Landjugend (BDL), 2009. – 240 S.

156. Rechtsextremismus und sein Umfeld. Eine Regionalstudie und die Folgen für die Praxis / J. Held [u. a.]. – Hamburg : VSA-Verlag, 2007. –158 S. – Die elektronische version der druckpublikation. – URL: http://www.vsa-verlag.de/uploads/media/VSA_Held_ua_Rechtsextremismus.pdf (das datum des zuganges: 03.02.2017).

157. Rechtsextremismus: Ergebnisse und Perspektiven der Forschung / hrsg. J. W. Falter, H.–G. Jaschke, J. R. Winkler. – Opladen : Westdeutscher Verlag, 1996. – 531 S.

158. Rechtspopulismus in Berlin. Rassismus als Bindeglied zwischen der „Mitte“ der Gesellschaft und Neonazismus? – Berlin : Bündnis "Rechtspopulismus stoppen", 2011. – 158 S.

159. Rechtspopulismus in Europa. Linke Gegenstrategien / hrsg. C. Marion. – Berlin : Rosa–Luxemburg–Stiftung, 2015. – 75 S.

160. Richards F. H. Die NPD –Alternative oder Wiederkehr? / F. H. Richards. – München : Günter Olzog Verlag, 1967. – 160 S.

161. Ring nationaler Frauen (RNF) [Die elektronische ressource]. – Die elektronische ressource. – [S. 1.], 2018. – URL: <http://www.netz-gegen-nazis.de/lexikontext/ring-nationaler-frauen-rnf> (das datum des zuganges: 26.12.2016).

162. Schreiner P. Rechtspopulismus in Europa – Gründe und Hintergründe: [enth.: Interview mit Alexander Häusler] / P. Schreiner. – Hannover : Friedrich–Ebert–Stiftung, Landesbüro Niedersachsen, 2014. – 5 S.

163. Speit A. Volkspartei statt Sekte // Der rechte Rand. 25 Jahrgang. – 2014. – № 151. – S. 10–11.
164. Staud T. Mehr als 50 Jahre rechtsextrem [Die elektronische ressource] // BPB. Bundeszentrale für politische Bildung. Politick. – Die elektronische ressource. – [S. 1., s. a.]. – URL: <http://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtsextremismus/222499/mehr-als-50-jahre-rechtsextrem> (das datum des zuganges: 27.09.2017).
165. Staud T. Moderne Nazis. Die neuen Rechten und der Aufstieg der NPD / T. Staud. – 3 Aufl. – Köln : Kiepenheuer & Witsch, 2006. – 234 S.
166. Stöss R. Rechtsextremismus im vereinten Deutschland / R. Stöss. – 3 überarb. Aufl. – Berlin : Friedrich–Ebert–Stiftung, 2000. – 188 S.
167. Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel / R. Stöss. – Berlin : Friedrich–Ebert–Stiftung, 2005. – 224 S.
168. Stöss R. Rechtsextremismus im Wandel / R. Stöss. – Berlin : Friedrich–Ebert–Stiftung, Forum Berlin, Projekt gegen Rechtstextremismus, 2010. – 239 S.
169. Strategien der extremen Rechten. Hintergründe. Analysen. Antworten / hrsg. St. Braun. – 1 Auf. – Wiesbaden : VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2009. – 681 S.
170. Stromer A. Die Nationaldemokratische Partei Deutschlands – eine Partei mit rechtsextremistischer Ausrichtung? Studienarbeit / A. Stromer. – GRIN, 2008. – 27 S.
171. Weckenbrock C. Die streitbare Demokratie auf dem Prüfstand. Die neue NPD als Herausforderung. Magisterarbeit / C. Weckenbrock. – Bonn : Bouvier Verlag, 2009. – 215 S.
172. Winkler J. R. Bausteine einer allgemeinen Theorie des Rechtsextremismus. Zur Stellung und Integration von Persönlichkeits–und Umweltfaktoren // Rechtsextremismus. Ergebnisse und Perspektiven der Forschung / hrsg. J. W. Falter, H.–G. Jaschke, J. R. Winkler. – Opladen, 1996. – S. 25–48.
173. Wotans Wähler [Die elektronische ressource] // Der Spiegel. – 1966. – № 4. – Die elektronische version der druckpublikation. – URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-46266294.html> (das datum des zuganges: 02.09.2017).

Приложение А

Результаты выборов

Таблица А.1 – Результаты выборов в Бундестаг на примере Национал-демократической партии Германии⁵⁰³

Годы	Проценты голосов
1965	2%
1969	4,3%
1972 ⁵⁰⁴	0,6%
1976	0,3%
1980	0,2%
1983	0,2%
1987	0,6%
1990	0,3%
1994	-
1998	0,3%
2002	0,4%
2005	1,6%
2009	1,5%
2013	1,3%

Таблица А.2 – Результаты выборов на примере Национал-демократической партии Германии в региональные парламенты ФРГ⁵⁰⁵

Федеральная земля	Годы	Проценты
Баден-Вюртемберг	1968	9,8%
	1976	0,9%
	1988	2,1%
	1992	0,9%
	2001	0,2%
	2006	0,7%
	2011	1%
	2016	0,4%

⁵⁰³ Ergebnisse der Bundestagswahlen für NPD [Die elektronische ressource] // Wahlen, Wahlrecht und Wahlsysteme. Die elektronische ressource. [S. 1., s. a.]. URL: <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/bundestag.htm> (das datum des zuganges: 12.03.2017).

⁵⁰⁴ Первые в истории ФРГ досрочные выборы.

⁵⁰⁵ Ergebnisse der Bundestagswahlen für NPD [Die elektronische ressource] ...

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

Федеральная земля	Годы	Проценты
Бавария	1966	7,4%
	1970	2,9%
	1974	1,1%
	1978	0,6%
	1982	0,6%
	1986	0,5%
	1994	0,1%
	1998	0,2%
	2008	1,2%
Берлин	2013	0,6%
	1999	0,4%
	2001	0,5%
	2006	1,7%
	2011	1,6%
Бранденбург	2016	0,4%
	1990	0,1%
	1999	0,7%
	2009	2,6%
Бремен	2014	2,2%
	1967	8,8%
	1971	2,8%
	1975	1,1%
	1979	0,4%
	1995	0,1%
	1999	0,3%
2011	1,6%	
Гамбург	2015	0,2%
	1966	3,9%
	1970	2,7%
	1974	0,8%
	1978	0,3%
	1997	0,1%
	2004	0,3%
	2011	0,9%
2015	0,3%	

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

Федеральная земля	Годы	Проценты
Гессен	1966	7,9%
	1970	3%
	1974	1%
	1978	0,4%
	1995	0,3%
	1999	0,2%
	2008	0,9%
	2009	0,9%
Мекленбург-Передняя Померания	2013	1,1%
	1990	0,2%
	1994	0,1%
	1998	1,1%
	2002	0,8%
	2006	7,3%
	2011	6%
Нижняя Саксония	2016	3%
	1967	7%
	1970	3,2%
	1974	0,6%
	1978	0,4%
	1990	0,2%
	1994	0,2%
	2008	1,5%
2013	0,8%	
Северный Рейн- Вестфалия	1970	1,1%
	1975	0,4%
	2000	0,0%
	2005	0,9%
	2010	0,7%
	2012	0,5%

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

Федеральная земля	Годы	Проценты
Рейнланд-Пфальц	1967	6,9%
	1971	2,7%
	1975	1,1%
	1979	0,7%
	1983	0,1%
	1987	0,8%
	1996	0,4%
	2001	0,5%
	2006	1,2%
	2011	1,1%
	2016	0,5%
Саар	1970	3,4%
	1975	0,7%
	1985	0,7%
	1990	0,2%
	2004	4%
	2009	1,5%
	2012	1,2%
	2017	0,7%
Саксония	1990	0,7%
	1999	1,4%
	2004	9,2%
	2009	5,6%
	2014	4,95%
Саксония-Анхальт	1990	0,1%
	2011	4,6%
	2016	1,9%
Шлезвиг-Гольштейн	1967	5,8%
	1971	1,3%
	1975	0,5%
	1979	0,2%
	1988	1,2%
	2000	1%
	2005	1,9%
	2009	0,9%
	2012	0,7%

Продолжение Приложения А

Окончание таблицы А.2

Федеральная земля	Годы	Проценты
Тюрингия	1990	0,2%
	1999	0,2%
	2004	1,6%
	2009	4,3%
	2014	3,6%

Приложение Б

Выдержки из политических программ НДПГ**Программа НДПГ за 1967 г.**

«Без единства Германии нет единой Европы и без единой Европы нет мирного и справедливого мирового порядка»⁵⁰⁶.

Программа НДПГ за 1973 г.

«Национальная идея развивается как взрывная сила против иностранного господства и имперской власти, с помощью которой мы также обретем единство немецкого народа и свободу»⁵⁰⁷.

«Подлинная демократия поддерживает сильное государство, которое является хранителем целостности. Поэтому мы против всех сил, чьи действия ослабляют демократическое правовое государство и подрывают его ведущие институты»⁵⁰⁸.

«Мы национал-демократы хотим сильного демократического государства, которое сосредотачивает в себе усилия и стремления как хранителя целостности, защищает право меньшинств, уважает конституционные принципы и поддерживаемое народом как его единственным носителем верховной власти»⁵⁰⁹.

«Поэтому мы национал-демократы выступаем за свободный демократический общественный порядок»⁵¹⁰.

«Мы национал-демократы требуем социальной справедливости на основе национальной солидарности.

⁵⁰⁶ Das Programm der NPD von 1967. Grundlagen nationaldemokratischer Politik. Auszüge// Dokumente zur parteipolitischen Entwicklung in Deutschland seit 1945 / hrsg. Von K. Ossip. Berlin 1968. Bd. VI. S. 541; Dudek P. Jaschke H.-G. Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Dokumente und Materialien. Wiesbaden, 1984. Bd.2. S. 98.

⁵⁰⁷ Das Programm der nationaldemokratischen Partei Deutschlands von 1973 // Parteiprogramme. Grundsatzprogrammatik und aktuelle politische Ziele von SPD, CDU, CSU, FPD, DKP, NPD / hrsg. Von S. Hergt. 11 aktualisierte und erweiterte Aufl. Leverkusen, 1977. S. 409.

⁵⁰⁸ Ibid.

⁵⁰⁹ Ibid. S. 410.

⁵¹⁰ Ibid.

Продолжение Приложения Б

Выдержки из политических программ НДПГ**Программа НДПГ за 1996 г.**

Мирный порядок может быть только тогда, когда сообщество народа солидарно разрешает все социальные противоречия и высшая степень справедливости воплощается в жизнь для каждого»⁵¹¹.

«Германия страна немцев, родная обитель нашего народа. Поддержание и защита нашего народа – это наивысшие цели для немецкой политики»⁵¹².

«Семья - это носитель биологического наследия. Денежное пособие на содержание детей, как проводимые государством народно-политические меры, должны касаться только немецких семей»⁵¹³.

«Необходимо срочно вычеркнуть из Конституции «Параграф о беженцах» статьи 16а. Единственное в своем роде право на убежище ФРГ приводит не столько к переизбытку их количества в стране, но также и к дополнительной миллиардной нагрузке на государство»⁵¹⁴.

«Иностранцы должны быть отделены от системы социального страхования Германии. Беженцы не должны находиться на социальном обеспечении Германии»⁵¹⁵.

⁵¹¹ Programm der nationaldemokratischen Partei Deutschlands von 1973. B. Grundsätze nationaldemokratischer Politik. Parteiprogramme. Grundsatzprogrammatik und aktuelle politische Ziele von SPD, CDU, CSU, FPD, DKP, NPD. / hrsg. Von Siegfried Hergt. 11 aktualisierte und erweiterte Aufl. Leverkusen, 1977. S. 411.

⁵¹² Parteiprogramm der NPD Einführung [Die elektronische ressource] // Geocities.ws. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2014. URL: <http://www.geocities.ws/capitolhill/5680/programm.htm> (das datum des zuganges: 15.01.2017).

⁵¹³ Das Parteiprogramm der NPD von 1996. 2. Grundlage unseres Volkes ist die deutsche Familie [Die elektronische ressource] // Geocities.ws. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2014. URL: <http://www.geocities.ws/capitolhill/5680/programm.htm> (das datum des zuganges: 15.08.2017).

⁵¹⁴ Das Parteiprogramm der NPD von 1996. 8. Deutschland muss wieder deutsch werden // Ibid. URL: <http://www.geocities.ws/capitolhill/5680/programm.htm> (das datum des zuganges: 15.08.2017).

⁵¹⁵ Das Parteiprogramm der NPD von 1996. 7. Sozialpolitik als nationale Solidarität // Ibid. URL: <http://www.geocities.ws/capitolhill/5680/programm.htm> (das datum des zuganges: 15.08.2017).

Продолжение Приложения Б
Выдержки из политических программ НДПГ
Программа НДПГ за 2010 г.

«Бойкот фальсификации истории в ущерб Германии. Конец одностороннего переосмысления истории. Мы немцы не народ преступников. Признания вины наших бывших противников за целенаправленные бомбардировки гражданского населения, убийство и изгнание миллионов немецких граждан после войны и убийство немецких военнопленных преступниками, которые также должны быть наказаны»⁵¹⁶.

«Национал-демократическая партия Германии - это социальная Партия-Родина немцев, которая исповедует жизненно верное представление о человеке, которая настойчиво выступает за национальную идентичность, национальный суверенитет и национальную солидарность как жизненные основы для нашего народа»⁵¹⁷.

"Национальная идентичность означает: Германия должна оставаться страной немцев, и там где этот принцип не действует, он должен снова восторжествовать»⁵¹⁸.

«Основополагающим принципом в национальной политике должно стать не право на пребывание для иностранцев, а их обязанность возвращения на свою Родину»⁵¹⁹.

«8 мая 1945 г. было днем не освобождения, а поражения и оккупации нашей страны, и отсюда нет никакого повода для праздника»⁵²⁰.

⁵¹⁶ Das Parteiprogramm der NPD von 1996. 11. Ein Volk ohne Vergangenheit hat keine Zukunft // Geocities.ws. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2014. URL: <http://www.geocities.ws/capitolhill/5680/programm.htm>(das datum des zuganges: 15.08.2017).

⁵¹⁷ Arbeit. Familie. Vaterland. Das Parteiprogramm der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD). Grundgedanken. Nationale Identität. 1 Aufl. Berlin, 2010. S. 5.

⁵¹⁸ Ibid.

⁵¹⁹ Arbeit. Familie. Vaterland. Das Parteiprogramm der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD). ... S. 5.

⁵²⁰ Ibid. S. 14.

Приложение В

Иллюстрации

Рисунок В.1 – Создание НДПГ – 1964 г.⁵²¹

⁵²¹ Gründung der NPD [Die elektronische ressource] // Zeitclicks. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <http://www.zeitclicks.de/top-menu/zeitstrahl/navigation/topnav/jahr/1964/gruendung-der-npd/> (das datum des zuganges: 02.09.2017).

Продолжение Приложения В

Рисунок В.2 – НДПГ. Опасность справа?⁵²²

⁵²² Wotans Wähler [Die elektronische ressource] // Der Spiegel. 1966. № 4. Die elektronische version der druckpublikation. URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-46266294.html> (das datum des zuganges: 02.09.2017).

Продолжение Приложения В

Рисунок В.3 – Современный агитационный плакат НДПГ⁵²³Рисунок В.4 – Пропаганда НДПГ во время демонстраций⁵²⁴

⁵²³ NPD [Die elektronische ressource] // BLPB. Brandenburgische Landeszentrale für politische Bildung. Die elektronische resource. Potsdam, [S. a.]. URL: <http://www.politische-bildung-brandenburg.de/node/9439> (das datum des zuganges: 02.09.2017).

⁵²⁴ Ibid.

Продолжение Приложения В

Рисунок В.5 – Митинг НДПГ⁵²⁵

⁵²⁵ Kundgebung der NPD in Würzburg im März 2004 [Die elektronische ressource] // Wikipedia: Die freie Enzyklopadie. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2017. URL: https://de.wikipedia.org/wiki/Nationaldemokratische_Partei_Deutschlands#/media/File:Npd_kundgebung_wuerzburg.jpg (das datum des zuganges: 02.09.2017).

Продолжение Приложения В



Рисунок В.6 – Сбор средств для помощи бездомным немецким гражданам, организованный «про - Германия»⁵²⁶



Рисунок В.7 – Митинг против «про - Германия»⁵²⁷

⁵²⁶ Bürgerbewegung pro Deutschland Moritz Elischer [Die elektronische ressource] // Facebook Seite. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2018. URL: <https://www.facebook.com/moritzelischerprodeutschland/photos/a.833347566686477.1073741828.709135129107722/1283367611684468/?type=3&theater> (das datum des zuganges: 02.09.2017).

⁵²⁷ Pro Deutschland. Protest at Berlin Mosques [Die elektronische ressource] // Gettyimages. Die elektronische ressource. [S. 1.], 1999-2018. URL: <http://www.gettyimages.com/event/pro-deutschland-protest-at-berlin-mosques-150509563#activists-protest-in-a-counterdemonstration-against-the-farright-picture-id150452382> (das datum des zuganges: 02.09.2017).

Продолжение Приложения В

Gegen Imam und Moschee hilft nur die Wahl von PRO NRW.

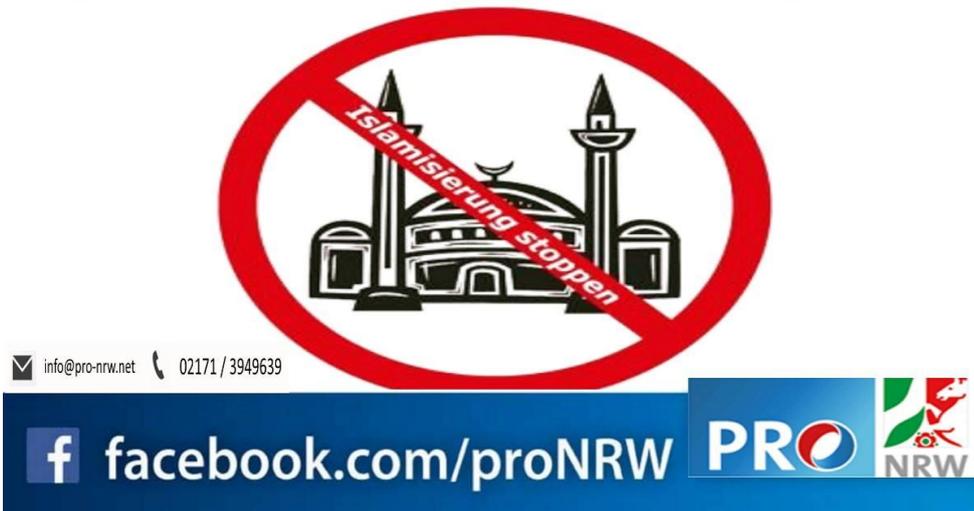


Рисунок В.8 – Призыв против исламизации от «про - NRW»⁵²⁸



Рисунок В.9 – «Свобода вместо ислама» - лозунг «про - Кёльн» и «про - движения в целом»⁵²⁹

⁵²⁸ Bürgerbewegung PRO NRW [Die elektronische ressource] // Facebook Seite. Die elektronische ressource. [S. 1.], 2018. URL: <https://www.facebook.com/proNRW/photos/a.568382796515697.1073741828.114487408571907/1254981751189128/?type=3&theater> (das datum des zuganges: 02.09.2017).

⁵²⁹ Nandlinger G. Rechtsdemokratisch, rechtspopulistisch, rechtsextrem? // BPB: Bundeszentrale für politische Bildung. Die elektronische ressource. [S. 1., s. a.]. URL: <http://www.bpb.de/41197/das-koelner-buendnis> (das datum des zuganges: 02.09.2017).

Продолжение Приложения В



Рисунок В.10 – Члены региональной организации «про - Германия» в Берлине⁵³⁰

⁵³⁰ Die Mitglieder des Landesverbandes Berlin der Bürgerbewegung pro Deutschland [Die elektronische ressource] // Berlin pro Deutschland. Die elektronische ressource. [S. l., s. a.]. URL: <http://www.pro-berlin.net/landesverband-menschen/> (das datum des zuganges: 02.09.2017).