

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 22 июня 2018 года публичной защиты диссертации Журавлева Александра Викторовича «Социально-политические взгляды Джеймса Тиррелла в контексте борьбы партий в Англии, 1679–1700 гг.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 18 из 27 членов совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время):

- | | |
|--|-----------|
| 1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 07.00.03. |
| 2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 3. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент,
учёный секретарь диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 5. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 07.00.09. |
| 6. Косых Е. Н., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 7. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 8. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02. |
| 9. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 10. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 11. Савкович Е. В., доктор исторических наук, | 07.00.03. |
| 12. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, | 07.00.09. |
| 13. Троицкий Е. Ф., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 14. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 15. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 16. Шевелев Д. Н., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 17. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 18. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03. |

Заседание провёл председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить А. В. Журавлеву учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 22.06.2018 № 11

О присуждении **Журавлеву Александру Викторовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Социально-политические взгляды Джеймса Тиррелла в контексте борьбы партий в Англии, 1679–1700 гг.»** по специальности **07.00.03** – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 09.04.2018 (протокол заседания № 5) диссертационным советом Д 212.267.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Журавлев Александр Викторович**, 1978 года рождения.

В 2000 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет».

Для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук с 31.08.2013 прикреплен к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры всеобщей истории в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доктор культурологии, **Пиков Геннадий Геннадьевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», кафедра всеобщей истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Кондратьев Сергей Витальевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», институт истории и политических наук, директор

дал отрицательный отзыв о диссертации

Митрофанов Владимир Петрович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», кафедра «Всеобщая история и обществознание», профессор

дал положительный отзыв о диссертации

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского**», г. Саратов, в своем положительном отзыве, подписанном **Черновой Ларисой Николаевной** (доктор исторических наук, доцент, кафедра всеобщей истории, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования А. В. Журавлева определяется тем, какое значение для нашего времени имеет осмысление процессов становления политической жизни и ее идеологического обоснования в начальный период формирования современного общества. Нынешнее состояние и потребности исторической науки позволяют сосредоточиться

на пристальном освещении деятельности отдельных участников этого процесса, не только знаковых фигур, но и таких, которых можно рассматривать в качестве типичных выразителей определенных политических настроений своего времени. Английская история кануна перехода к индустриальному развитию представляет богатый материал для изучения раннего периода становления политических институтов и идеологического обоснования этого процесса с содержательной точки зрения и позволяет находить новые имена, новые теоретические построения, новую аргументацию. Поэтому следует согласиться с необходимостью внимательного изучения взглядов Дж. Тиррелла, одного из представителей вигской политической группировки последней четверти XVII века, который активно участвовал в идеологической полемике и во время «кризиса по вопросу об исключении» 1679–1681 гг., и в период после Славной революции. Соискателем разработана научная концепция социально-политических взглядов Дж. Тиррелла; идентифицированы вопросы, занимавшие важное место в политическом мировоззрении Дж. Тиррелла; изучены основные этапы партийно-политической борьбы периода активной публицистической деятельности Дж. Тиррелла, а также политико-идеологического оформления партии вигов в последней четверти XVII столетия; показаны политические теории, которые стали главными объектами критики в сочинениях Дж. Тиррелла: патриархализм и доктрина пассивного повиновения; доказана эволюция и преемственность его взглядов до и после Славной революции; представлена авторская оценка политической позиции Дж. Тиррелла как «умеренно радикальной». Материалы диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблемы формирования и развития партийной идеологии в Англии, в преподавании ряда дисциплин («Новая история стран Европы и Америки», «История социально-политической мысли Европы», «История политических партий и учений» и др.).

Соискатель имеет 4 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 4 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, в сборнике научных трудов опубликована 1 работа. Общий объем публикаций – 1,9 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Журавлев А. В.** Идея суверенитета в политической теории Джеймса Тиррелла (1642–1718) / А. В. Журавлев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 9 (83). – С. 80–82. – 0,3 а.л.

2. **Журавлев А. В.** Трактровка происхождения собственности в политической теории Джеймса Тиррелла (1642–1718) / А. В. Журавлев // Общество: философия, история, культура. – 2017. – № 8. – С. 125–127. – 0,4 а.л.

3. **Журавлев А. В.** Особенности абсолютистской доктрины в «Патриархе» Роберта Филмера / А. В. Журавлев // Научный диалог. – 2017. – № 9. – С. 103–114. – DOI: 10.24224/2227-1295-2017-7-103-114. – 0,7 а.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Л. П. Репина**, член-корр. РАН, д-р ист. наук, проф., заведующий отделом историко-теоретических исследований Института всеобщей истории РАН, г. Москва, заведующий кафедрой теории и истории гуманитарного знания Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва, *без замечаний*.

2. **В. Н. Ерохин**, д-р ист. наук, проф., и.о. заведующего кафедрой всеобщей истории Казанского (Приволжского) федерального университета, *с замечанием*: в методологических основах работы следовало детально представить свои собственные методологические подходы, так как методологические принципы Кембриджской школы интеллектуальной истории, по сути дела, не включают какого-либо методологического инструментария, который не был бы уже апробирован современной отечественной исторической наукой.

3. **Н. Н. Соколов**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры новой, новейшей истории и международных отношений

Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечанием* о нехватке источников, отражающих дебаты в парламенте Англии между представителями «партии двора» и «партии страны» в изучаемый автором период, а также архивных документов, связанных с именем не только Дж. Тиррелла, но и других мыслителей «второго ранга» среди отцов-основателей английского либерализма. 4. **О. В. Ким**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры всеобщей истории и социально-политических наук Кемеровского государственного университета, *с замечанием*: из текста автореферата не совсем понятно, как автор понимает и в чем видит влияние кальвинистских социальных, этических и правовых идей на диалог власти и общества в Англии конца XVII века; *и с вопросом* о характере религиозных воззрений самого Дж. Тиррелла. 5. **Л. И. Ивонина**, д-р ист. наук, проф., профессор кафедры всеобщей истории Смоленского государственного университета, *с замечаниями*: автору следовало опираться не только на методологические принципы Кембриджской школы интеллектуальной истории, но и на активно применяемые в настоящее время контент-анализ и теорию элит; в тексте встречаются неточности в обозначении некоторых концептов, например, «патриархализм» вместо «патриархальности», употребление названия «Англия» вместо общепринятой в последнее время «Британии»; остается непонятной роль конфессионального фактора в концепции Дж. Тиррелла.

В отзывах отмечается, что современная историческая наука уделяет особое внимание контексту, условиям, факторам, определяющим направление человеческой деятельности и задающим фон, важный для понимания конкретных исторических явлений и событий. Тема диссертационной работы А. В. Журавлева затрагивает важные аспекты формирования английской политической системы и поэтому важна для изучения истории Англии. Выбор тематики исследования носит новаторский характер, поскольку в отечественной историографии этой проблеме внимания не уделялось. Соискателем глубоко изучены исторические источники, представлена широкая историко-культурная реконструкция социальных и идейных интерьеров, в которых сложились взгляды Дж. Тиррелла, а также деятелей его круга; описаны дискурсы, которые повлияли на развитие британской

полемической мысли раннего Нового времени; даны интересные и нетривиальные трактовки ряда феноменов политической культуры и ментальности англичан времен Джона Локка и Джеймса Тиррелла; показан вклад Дж. Тиррелла в идеологическую полемику формировавшейся вигской группировки с патриархальными идеями в английской политической мысли этого времени, рассмотрен вклад Дж. Тиррелла в обоснование вигской интерпретации Славной революции 1688 года и его усилия в популяризации вигской политической доктрины. В целом диссертационное исследование раскрывает тему влияния идеологии британских вигов на модернизацию всех сфер жизни английского общества и вносит заметный вклад в разработку проблематики исследований социально-политических идеологий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **С. В. Кондратьев** – один из ведущих российских специалистов по интеллектуальной и политической истории Англии раннего Нового времени; **В. П. Митрофанов** – крупный российский ученый, специализирующийся по истории Англии позднего средневековья и раннего Нового времени, социально-экономической и социально-политической истории Англии и значительно способствовавший развитию исторического знания в данной области; **Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского** является одним из ведущих отечественных научных центров в области исследования европейской истории позднего средневековья и Нового времени.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

реконструировано в контексте с ключевыми проблемами английской политической истории последней четверти XVII столетия социально-политическое мировоззрение Дж. Тиррелла как одного из ведущих идеологов «второго плана» партии вигов последней четверти XVII века (С. 103–111, 145–162);

обоснована авторская оценка политической позиции Дж. Тиррелла как «умеренно радикальной». Радикализм в его случае предполагал готовность

к революционным преобразованиям политической системы до переворота 1688 г. и полное одобрение событий свершившейся революции, намерение мириться с любым правителем и правительством, согласным оставаться в рамках широко разделяемого в обществе представления о «старинной английской конституции» (С. 23);

доказано, что фундаментом идеологии ранних вигов был контрактуализм, то есть признание договорного начала общественных отношений, в отличие от взглядов тори и их сторонников, апеллировавших к патриархализму, в котором были отражены ценности, считавшиеся в Англии XVII века «традиционными» (С. 78, 100–101, 195);

выявлена преемственность взглядов Дж. Тиррелла до и после Славной революции, проявлявшаяся в том, что многие из положений вигской доктрины, сформулированных в конце 1670-х – начале 1680-х гг. в ходе парламентской борьбы за принятие Билля об исключении и против попыток укрепления королевского абсолютизма, позднее были использованы как для обоснования событий свершившейся Славной революции, так и для оправдания самой возможности переворота (С. 204);

установлено, что сочинение Дж. Тиррелла «Патриарх – не монарх» можно считать первой реализованной попыткой партии вигов дать идеологическое обоснование собственной позиции и опровергнуть мировоззренческие установки своих политических противников. Доказано, что многочисленные параллели между сочинениями Джеймса Тиррелла и Джона Локка следует объяснять не взаимным плагиатом, а тем, что оба они принадлежали к определенной социальной среде и были выразителями ее настроений (С. 104, 195);

определены основные направления критики Дж. Тирреллом патриархальной концепции тори: утверждение изначальной «естественной» свободы человека; определение ключевой роли естественного права и его рациональный характер, направленный на обеспечение свободы и безопасности людей; обоснование ограниченного характера отцовской власти и договорного начала любых общественных отношений, включая семейные; происхождение власти в результате

договора свободных индивидов и наличие ее неизбежно ограниченной природы (С. 111).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Впервые в отечественной историографии *произведена реконструкция* типологических черт и структуры политического мировоззрения «умеренного» крыла партии вигов на примере важнейшего идеолога партии вигов последней четверти XVII в Джеймса Тиррелла;

применена контекстуальная методология кембриджской школы интеллектуальной истории применительно к анализу идей конкретного политического мыслителя на фоне событий партийно-политической борьбы;

раскрыты способы идеологического обоснования вигами стратегии и тактики политической борьбы в начале Нового времени, показаны примеры и способы полемического противостояния в борьбе партий тори и вигов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представленные в диссертационном исследовании конкретно-исторический материал и теоретические обобщения позволяют использовать полученные результаты при проведении дальнейших научных исследований по истории партийной идеологии, политических партий и политического мировоззрения в Европе XVII – XVIII вв.;

сделаны выводы, расширяющие представление об интеллектуальном ландшафте Англии второй половины XVII века и спектре идей, задействованных в политической борьбе, путем изучения творческого наследия британского мыслителя «второго плана».

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Выводы и заключения, сделанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в научной и образовательной сфере при написании обобщающих научных работ, разработке и чтении курсов лекций по всеобщей и европейской истории нового времени, по истории политических партий и учений, истории политической мысли и мировоззрения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты исследования основаны на привлечении солидного корпуса источников, включающего теоретические, полемические и пропагандистские сочинения Дж. Тиррелла, других сторонников вигов и тори, а также их предшественников; официальные документы правительства, парламента, церкви и университетов;

анализ данных основан на корректном применении методов анализа исторических источников, в том числе, помимо традиционных исторических, контекстуальной методологии кембриджской школы интеллектуальной истории к анализу идей конкретного мыслителя на фоне событий партийно-политической борьбы.

Научная новизна диссертации заключается в том, что:

впервые в исторической литературе предпринята попытка комплексной реконструкции политического мировоззрения Джеймса Тиррела в связи с ключевыми политическими проблемами английской политической истории последней четверти XVII в., такими как истоки и суть государственной власти, пределы участия людей в учреждении системы правления и их последующего влияния на ее функционирование, ограниченность или абсолютность власти монарха в Англии, древность и действенность английской конституции и парламента;

систематизированы и обобщены основные положения политической доктрины вигов, выявлен вклад вигов и Дж. Тиррела в частности в разработку общемировоззренческих позиций эпохи модерна, таких как рационализация взгляда на общество, семью и государство, десакрализация представлений о власти, отчетливая тенденция к формированию деистической картины мира;

осуществлен анализ идей мыслителя «второго плана», каковым являлся Дж. Тиррелл, что способствует получению нового знания о формах полемического противостояния, путях и способах распространения партийной идеологии, а также о широком спектре мировоззренческих установок, нацеленных на модернизацию общественного сознания, применявшихся партией вигов.

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования; самостоятельном выявлении, сборе, систематизации и критическом анализе исторических источников, выборе теоретико-методологической основы исследования, формулировании и выстраивании обоснованных доказательств выдвигаемых научных положений, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в реконструкции социально-политических взглядов Джеймса Тиррелла – одной из ключевых фигур периода идеологического оформления одной и первых партий нового времени – английской партии вигов, имеющей значение для развития всеобщей истории Нового времени.

На заседании 22.06.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Журавлеву А. В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета



Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шевцов Вячеслав Вениаминович

22.06.2018