

Отзыв

на автореферат диссертации Журавлева Александра Викторовича
«Социально-политические взгляды Джеймса Тиррелла
в контексте борьбы партий в Англии, 1679–1700 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Диссертационное исследование, выполненное Журавлевым А. В., посвящено актуальной в научном отношении теме. Общественно-политические разногласия между тори – «партии двора» и вигами – «партии страны» до и после «Славной революции» 1688 г. в Англии традиционно вызывают общественно-политический и академический интерес как в нашей стране, так и за рубежом. Тем не менее, роль Дж. Тиррелла –мыслителя «второго ранга» среди отцов-основателей английского либерализма вплоть до настоящего времени не получила профессиональной оценки в отечественной историографии.

Автор диссертации проделал большую работу по сбору, систематизации и анализу отечественных и зарубежных публикаций; выявил очевидные пробелы в исследовании отдельных вопросов изучаемой темы, связанных, главным образом, с решением проблемы межпартийного разрыва и преемственности (континуитета) в области социально-политических программ в английском обществе до и после «Славной революции» 1688 г. А. В. Журавлев продемонстрировал чёткое понимание перспектив дальнейшей разработки этой проблемы.

Большинство положений, выносимых на защиту, и содержание работы, представленное в автореферате, дает возможность глубже осмыслить суть патриархальной теории, которую использовала «партия двора» против «партии страны». Основы этой теории, как известно, использовались в процессе споров короны и парламента в эпоху первых Стюартов и гражданских войн 1642–49 гг.

Сочинение Дж. Тиррелла «Патриарх – не монарх» (1681 г.) в контексте этой теории можно считать первой реализованной попыткой подвести всестороннюю теоретическую базу под политическую платформу вигов в эпоху «кризиса по вопросу об исключении» (1679 – 81-е гг.). Многочисленные параллели между трудами Дж. Тиррелла и Дж. Локка в это время, подчёркивается в автореферате А. В. Журавлева, следует объяснять не взаимным плагиатом, а скорее тем, что оба мыслителя принадлежали к одной социальной среде и были выразителями настроений определенных слоёв английского общества. При этом Дж. Тиррелл представлял более широкие круги сторонников политической программы вигов, чем и определялась умеренность его радикальных оценок «Славной революции». В своих сочинениях 1690-х гг. этот автор использует более осторожный язык (несмотря на теперь уже открытое обоснование права на сопротивление), чтобы сформировать теоретическую платформу для более широкого общественного консенсуса по отношению к событиям 1688 г. в Англии.

Главной особенностью обоснования «права на революцию» в «Политической библиотеке» Дж. Тиррелла является апелляция этого автора к двум типам аргументации: естественно-правовой и конституционной. Именно эти основы в трудах Дж. Тиррелла, допускает автор диссертации, позволяют сделать вывод

о континуитете партийной идеологии виггов в периоды до и после Славной революции 1688 г. (С. 15–18).

В целом анализ источников в диссертационном исследовании А. В. Журавлева, связанных с изучением социально-политических взглядов Дж. Тиррелла в контексте борьбы партий в Англии изучаемого периода производит благоприятное впечатление, как и четыре его статьи по этой теме в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук.

Тем не менее, в качестве замечания к диссертационной работе, можно отметить нехватку источников, отражающих дебаты в парламенте Англии между представителями «партии двора» и «партии страны» в изучаемый автором период, а также архивных документов, связанных с именем не только самого Дж. Тиррелла, но и других мыслителей «второго ранга» среди отцов-основателей английского либерализма.

Работа А. В. Журавлева соответствует требованиям п. 9. «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, является самостоятельным диссертационным исследованием и заслуживает присуждения автору искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Доцент кафедры новой, новейшей истории
и международных отношений НИ ТГУ,
кандидат исторических наук
(07.00.03 – Всеобщая история
(новое и новейшее время)), доцент

Соколов Николай Николаевич

15 мая 2018 г.

Сведения об организации:
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36;
(3822) 529-852; rector@tsu.ru; www.tsu.ru

