

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по науке

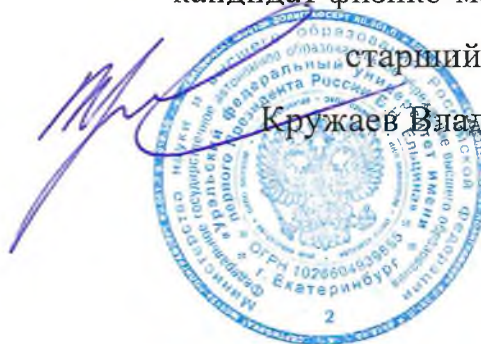
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,

кандидат физико-математических наук,

старший научный сотрудник

Кружаев Владимир Венедиктович

«10» января 2020 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ) - на диссертацию Миронова Виктора Владимировича «Английская школа международных отношений: формирование и эволюция научного сообщества», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Актуальность диссертационного исследования В. В. Миронова определяется спецификой происхождения и развития современной науки о международных отношениях. В ней по-прежнему доминируют американские исследовательские центры и университеты. Между тем, особенность изучения международных отношений в США состоит в том, что международные отношения в этой стране по традиции считаются разделом политической науки. Как следствие, историческое изучение международной политики носит подчиненный по отношению к теории характер. Английская школа международных отношений уделяет существенное внимание историческому

анализу международной политики и ее наработки, безусловно, заслуживают самостоятельного рассмотрения. Кроме того, Английская школа международных отношений отличается своеобразной теоретической проблематикой, что требует признания многообразия и необходимости историографического изучения зарубежной международной теории. На фоне становления российской традиции изучения международных отношений такой опыт способствует осмыслению возможностей современной российской науки, помогает осознанию ограничений использования зарубежной науки и, напротив, активному применению ее действительных достижений. В современной российской науке отсутствуют историографические исследования английской традиции изучения международных отношений. В этой связи сформулированная в диссертационном исследовании В. В. Миронова проблема, безусловно, является актуальной и отвечает потребностям современного историографического исследования.

Вполне обоснованной и внутренне взаимосвязанной представляется предложенная соискателем *структура диссертации*, которая отражает логику достижения цели и решения исследовательских задач и состоит из введения, шести глав основной части, заключения, списка использованных источников и литературы

Введение содержит все необходимые для рассмотрения темы компоненты: обозначены цель и задачи, объект и предмет, хронологические рамки, представлена и классифицирована источниковая база, разработан оригинальный теоретико-методологический инструментарий, отражены использованные методы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Содержание в целом добротного историографического очерка, сконцентрировано на подробной и достаточно профессиональной характеристике круга общих и специальных, отечественных и зарубежных исследований, посвященных разным аспектам изучаемой темы: выделяемые группы работ исследователей и анализ возможностей их использования применительно к изучению темы диссертации свидетельствуют о достаточно

глубокой и осторожной рефлексии В. В. Миронова в отношении применения наработок своих предшественников и коллег, критическом восприятии отдельных оценок в отношении школы, высказанных английскими исследователями. Подводя итог историографическому исследованию, автор приходит к разделяемому ведущей организацией выводу о том, что в совокупности историографический материал дает основание констатировать, во-первых, растущий интерес к Английской школе международных отношений в мировой науке; во-вторых, необходимость и возможность историографического изучения исследуемого научного сообщества с использованием того ценного опыта, который накоплен в отечественной науке о международных отношениях.

Автор работы сумел собрать, перевести и дать правомерную классификацию обширного круга историографических источников, чем определяется *достоверность* полученных в работе выводов и наблюдений. Обращение диссертанта к профессиональным текстам представителей Английской школы международных отношений предоставило возможность воссоздать круг идей сообщества, выявить факторы и этапы становления концепции международного общества, выявить вехи профессионального становления исследователей, входивших в данное научную группу, предметно определить вклад отдельных представителей в развиваемую школой концепцию. Задействованные в исследовании материалы личного характера в виде воспоминаний и писем стали основой для восстановления неформальной «внутренней истории» сообщества, коммуникативных связей между учеными, реконструкции научных ролей в конкретном коллективе на разных этапах его существования. Оригинальной представляется, в целом удавшаяся попытка дать характеристику общественно-политических взглядов некоторых представителей изучаемого диссертантом научного сообщества по материалам научных и публицистических работ ученых. Привлеченный для написания круг источников отвечает критериям достаточности, информативности и репрезентативности источниковой базы.

Характеризуя методологическую базу диссертационного исследования В. В. Миронова необходимо отметить, что это один из наиболее сложных для написания разделов квалификационной работы, и хотя он занимает существенную часть введения, такое расширение объема текста представляется оправданным и правомерным с позиций обширности и сложности авторского замысла – реконструировать и проанализировать всю историю Английской школы международных отношений.

Изучение Английской школы осуществляется автором на основе сочетания общенаучных и историографических подходов, которые в совокупности сформировали современные схоларные исследования. В теоретико-методологическом очерке дается определенная история возникновения схоларных исследований, определяются и анализируются критерии научной школы в представлении ведущих ученых, осуществляется историографический анализ концепта «научное поколение», применяемого В. В. Мироновым для выделения этапов развития Английской школы международных отношений. Кроме того, раздел содержит характеристику методов исследования темы. Нельзя не признать, что данный раздел выполнен нестандартно и отражает основательное знакомство соискателя ученой степени с теоретико-методологической ситуацией в современной науке в целом, и в историографии – в частности.

Представленное к защите диссертационное сочинение обладает рельефными и убедительными признаками *научной новизны*. Диссертационное исследование В. В. Миронова представляет первое в отечественной историографии комплексное исследование Английской школы международных отношений. Ориентация на методологические положения «схоларных исследований» и применение генерационного подхода к реконструкции внутренней истории школы позволили доказать перспективность выделения качественно автономных этапов в становлении и развитии данного научного сообщества на двух взаимосвязанных уровнях – как определенной социальной группы периода междисциплинарной науки с присущим ему набором

характерных признаков, и как научной концепции, формирующейся и эволюционирующей со временем. В совокупности, эти методологические основания могут быть оценены как достаточные для реализации цели диссертационного исследования по двум причинам. Во-первых, схолярный ракурс работы позволил В. В. Миронову сформулировать выводы о некоторых особенностях развития междисциплинарного научного сообщества во второй половине XX века. Во-вторых, обращение к изучению поколений и исторический анализ развития сообщества позволили диссертанту выделить историографические аспекты эволюции концепции школы, предметно определить роль и место большинства представителей изучаемого научного сообщества в развитии общей проблематики.

В *основной части диссертационного исследования* В. В. Миронова есть ряд неоспоримых достоинств, позволяющих оценить эту работу весьма высоко. Во-первых, это постановка и разработка сложной научной проблемы, учитывающей междисциплинарный характер современной науки о международных отношениях, стремление опереться на новые подходы в историографическом анализе неоднородного научного сообщества. Например, отметим реализованный в диссертации во второй, третьей и шестой главах антропологический подход к изучению наследия Х. Булла, М. Уайта и Б. Бузана, помимо заявленного генерационного и концептуального анализа.

Во-вторых, это широкие возможности использования сравнительного инструментария при изучении концепции Английской школы международных отношений. Это позволило диссертанту не только дать квалифицированную характеристику разноплановых аспектов проблематики концепции международного общества, но и провести сопоставление взглядов британских историков и дипломатов с работами американских коллег. Любопытным в этой связи представляется тезис автора о том, что Британский комитет по изучению международной политики изначально строился на сильном понимании английской исключительности, хотя школа воспринималась в 1970-1980 гг. как британский аналог реализма. Не менее интересным выводом, также

вытекающим из сравнения Английской школы с мейнстримом развития современной теории международных отношений в США, выглядят не до конца развитый тезис о лучшем восприятии постколониальных исследований сообщества в бывших колониальных странах. Согласно нему, несмотря на изначально присущий Английской школе этноцентризм, ее теоретические наработки принимаются в бывших британских колониях охотнее, чем теоретические постулаты неореализма, воспринимаемого как проявление неоколониального дискурса. Заставляет задуматься и тезис о комплиментарности американской и английской теории под воздействием современного конструктивизма, отраженного в современных исследованиях школы. В этой связи необходимо отметить, что в диссертации четко и грамотно показан эвристический потенциал и перспективы развития концепции школы в современной теории международных отношений.

В-третьих, это реализованный В. В. Мироновым подход к анализу исторических наработок теории Английской школы. Созданная изначально историками школа отличается сильным акцентом на историческом изучении международной политики, что проявилось не только в анализе ведущих исторических систем международных отношений, но и в укоренении исторической социологии как одного из фундаментальных разделов современных международных исследований. Даже нормативный и институциональный аспекты изучения международного общества содержат в себе исторический анализ, что было показано в диссертации на материале историографического исследования творчества Г. Баттерфильда, М. Уайта, Х. Булла, А. Уотсона, Б. Бузана, Р. Литтла и других представителей сообщества.

В-четвертых, особо отметим профессиональный уровень исполнения раздела «Заключение», в котором обобщаются основные результаты, полученные В. В. Мироновым в ходе решения поставленных во «Введении» задач. Здесь формулируются концептуальные выводы, характеризующие существенный позитивный вклад автора в развитие

исследуемой темы и успешно подтверждающие правомерность положений, вынесенных на защиту.

Признавая актуальность избранной темы, достоверность, новизну и обоснованность научных положений и выводов соискателя, отмечая в целом высокий научный уровень подготовленной диссертационной работы, хотелось бы высказать несколько замечаний и рекомендаций. Во-первых, в работе отмечается, что Х. Булл свел изначально широкую нормативную повестку изучения международного общества к относительно узкому функциональному анализу сети международных институтов, что отразилось на эволюции Английской школы в дальнейшем. Хотелось бы в этой связи иметь более основательное представление о том, какие именно нормы в изучении истории международного общества были проигнорированы и как последующие поколения сторонников теории сообщества восполняли данный пробел.

Во-вторых, из структуры работы и выводов первого параграфа первой главы остается не понятным, относится ли творчество Ч. Мэннинга к предпосылкам возникновения Английской школы международных отношений, или считается фундаментом развиваемой школой концепции. Тем более, что В. В. Миронов отмечает, что творчество первого британского профессора по международным отношениям по-разному оценивалось участниками Британского комитета по изучению международной политики. Изучение этих тем позволяет лучше понять коммуникативную практику сообщества и историю появления концепции международного общества. Приведенные выше суждения не меняют положительной оценки диссертационной работы.

Исследование имеет *научно-теоретическое и практическое значение*. Результаты диссертации могут быть применены в научных исследованиях по историографии всеобщей истории, истории и теории международных отношений нового и новейшего времени, а также при разработке общих и специальных курсов для специальностей «Международные отношения», «Политология», «Зарубежное регионоведение». Материалы диссертации могут использоваться при написании учебной литературы по соответствующей или

смежной тематике, подготовке публикаций материалов ряда представителей Английской школы международных отношений.

В целом можно сделать вывод, что по проблематике, цели и методам исследования представленная работа соответствует специальности 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования. Диссертация В. В. Миронова является самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему. Выдвинутые и рассмотренные в ней положения обоснованы, поставленные задачи решены. Диссертационное исследование Миронова Виктора Владимировича «Английская школа международных отношений: формирование и эволюция научного сообщества» отвечает необходимым и достаточным квалификационным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. В ней присутствуют новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствующим о личном вкладе автора в раскрытии темы. Кроме того, работа соответствует всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335, от 2 августа 2016 г. № 748, от 28 августа 2017 г. № 1042, от 01 октября 2018 г. № 1168). Диссертация В. В. Миронова является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические значимые положения о формировании, структуре и особенностях развития Английской школы международных отношений на разных этапах ее существования, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области изучения зарубежной историографии. Основные результаты опубликованы в 16 рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Статьи и автореферат адекватно отражают содержание текста диссертации.

Диссертационное исследование В. В. Миронова прошло необходимую апробацию.

Миронов Виктор Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Отзыв подготовлен Валерием Ивановичем Михайленко, доктором исторических наук, профессором кафедры теории и истории международных отношений УрФУ (специальность 07 00 09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования); Вероникой Витальевной Высоковой, доктором исторических наук, профессором кафедры новой и новейшей истории УрФУ (специальность 07 00 09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования); Вадимом Александровичем Кузьминым, доктором исторических наук, профессором кафедры востоковедения УрФУ (специальность 07 00 03 – Новая и новейшая история). Отзыв на диссертацию В. В. Миронова заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории международных отношений УрФУ протокол № 12 от 25 декабря 2019 г. Присутствовало на заседании 22 человека. Результаты голосования: «за» - 22, «против» - нет, «воздержалось» - нет.

Заведующая кафедрой теории и истории международных отношений УрФУ, профессор, доктор исторических наук (специальность 07 00 02 – Отечественная история)



Поршнева Ольга Сергеевна

Сведения об организации: Федеральное государственное атомное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Почтовый адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19. Телефон: 7 (343) 375-45-07; +7 (343) 375-46-09, Адрес электронной почты: rector@urfu.ru Адрес официального сайта: <https://urfu.ru>

