

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Миронова Виктора Владимировича «Английская школа международных отношений: формирование и эволюция научного сообщества», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Проблема исследования, поставленная в диссертации на соискание учёной степени доктора исторических наук и структурно зафиксированная в автореферате В.В. Миронова, представляется актуальной как в научно-исследовательском, так и в общественном отношении.

Обращение к истории формирования и эволюции английской школы международных отношений открывает перед современным исследователем не только перспективы рефлексии базовых положений международной политической теории, выдвигаемых научным сообществом европейских учёных второй половины XX в., но даёт уникальную возможность детальной реконструкции социокультурной и интеллектуальной среды эпохи глобализации, в параметрах которой выстраивались новые исследовательские подходы к описанию сложных и противоречивых процессов мировой политики. В этой связи, существенным для науки является воссоздание полномасштабной картины функционирования профессионального сообщества: биографий учёных, «сцен», каналов и содержания их научной коммуникации, интеллектуального влияния на реализацию политических решений государства.

В общественном плане, изучение процессов институционализации научных школ, в частности английской школы международных отношений, а также репрезентация знаний о содержании теоретических выводов учёных, подкреплённых политической практикой, может способствовать формированию объективных представлений о состоянии международных отношений и её акторах, преодолению состояний «политической эйфории» или «демонизации» субъектов внешней политики.

Степень обоснованности результатов исследования, выполненного В.В. Мироновым, может быть оценена по следующим параметрам:

В автореферате диссертации квалифицированно конструируется историографическое пространство исследования, что проявилось в рельефном обозначении границ освоенности вопроса и установлении «лакун» в его освещении. К очевидным достоинствам историографического блока исследования, необходимо отнести аналитическую модель его построения: наличие преамбулы, позволяющей составить представление о факторах, определивших логику исследовательской рефлексии становления и формирования английской теории международных отношений; систематическое продвижение автором интерналистского подхода в осмыслении историками идей научной школы. Соискателю в полной мере удалось репрезентировать исследовательские подходы к оценке теоретических построений и выводов учёных школы с учётом состояния и уровня развития исторической науки.

В.В. Мироновым определены и убедительно обоснованы хронологические рамки исследования. В целом адекватно и проблемно обозначены объект и предмет диссертационного проекта.

Достоверность полученных результатов обеспечивается широким кругом разноплановых источников, вовлечённых в исследовательский контекст. Авторская классификация источникового материала с выделением в особые группы специальных работ представителей научного сообщества, источников личного происхождения, а также публицистических текстов, позволила соискателю предметно выявить и охарактеризовать системность процесса формирования и развития научного сообщества, установить корреляцию между контекстуальными условиями национальной политики международных отношений в Великобритании и трактовкой международной политики в работах адептов теории политического реализма.

На основании текста автореферата, можно с уверенностью констатировать, что диссертационное исследование В.В. Миронова обладает отчётливыми признаками теоретической значимости и научной новизны. Автором осуществлено самостоятельное оригинальное научное исследование, в котором предметно представлен коллективный опыт научной рефлексии нескольких поколений учёных английской школы международных отношений в области осмысления и систематизации теории и практики функционирования международных обществ, с учётом состояния исторической науки середины XX – начала XXI в. Работа осуществлена в параметрах исторической контекстуальности, предполагающей смещение исследовательских акцентов с описания и фиксации исторического нарратива к признанию решающей роли идейно-политических, социокультурных и интеллектуальных факторов в качестве определяющего условия формирования историографической традиции.

Позитивной стороной автореферата следует признать наличие раздела, содержащего основные положения, выносимые на защиту. Они достаточно чётко сформулированы и детально аргументированы в основных авторских публикациях – монографии (1) и научных статьях (37, в том числе 16, в изданиях, рекомендованных ВАК РФ).

Наряду с несомненными достоинствами, работа В.В. Миронова, по ряду квалификационных моментов является уязвимой для критики:

1. Крайне формализовано представлен в автореферате диссертации методологический раздел исследования (с. 19–20). Полагаем, что поскольку исследовательский проект носит историографический характер, он по определению соотносится с предметным полем «новой культурно-интеллектуальной истории». Во многом поэтому, фиксация в работах подобного характера методологического потенциала «новой культурно-интеллектуальной истории», предоставляет возможность исследователю выйти за пределы узкого фарватера долгосрочной историографической модели, ориентированной исключительно на анализ учений и концепций, смещая рефлексию на плоскость исследования творческого процесса их создания и осмысления, что адекватно вписывается в онтологический постулат Р. Барта о недоступности для историка познания объективной реальности, поскольку он имеет дело с её образами, порождающими «эффект реальности». Также вызывает вопросы игнорирование автором современных исследовательских практик «новой политической истории», в локусе внимания которой с середины XX столетия располагается не только политика повседневности и модели взаимодействия местной и центральной власти, но и политика коммуникаций, в том числе в сфере международных отношений.

2. В разделе автореферата «научная новизна исследования» (с. 20), к сожалению, присутствует лишь констатация факта разработки автором положений о формировании, структуре и особенностях развития Английской школы международных отношений на разных этапах ее существования, без конкретизации содержательных аспектов данных положений, призванных пролить свет на личный научный вклад соискателя в исследование заявленной проблемы. Заметим, что в условиях современного состояния исторической науки, новаторский характер исследовательских проектов во многом определяется авторской стратегией, совокупностью методологических приёмов и научно-исследовательских практик, позволяющих обнаружить и обосновать оригинальность собственного подхода к заявленной проблематике.

Тем не менее, отмеченные выше недостатки, не снижают значимости результатов исследования. Автореферат диссертации В.В. Миронова, представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук, отражает положения научно-квалификационной работы, в которой не только отражен межпоколенческий формат становления и эволюции английской научной школы международных отношений, но и выявлены основные этапы развития научного сообщества, формировавшегося в контекстуальной связи с национальной политикой государства по осмыслению международных проблем второй половины XX – начала XXI вв., что является крайне важным с точки зрения приращения новых знаний в области политической истории. Можно констатировать, что работа соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.08.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор, заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 –Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Профессор кафедры отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (644099, г. Омск, ул. Набережная им. Тухачевского, 14; тел.: (381-2) 23-12-20, e-mail: mail@omgpu.ru; сайт: https://omgpu.ru), доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор

28.02.2020

Чуркин Михаил Константинович

