

Полякова Лариса Васильевна,  
392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33,  
институт филологии.  
тел. 8-910-751-38-11, e-mail: [ruslit09@rambler.ru](mailto:ruslit09@rambler.ru)  
доктор филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская литература),  
заслуженный деятель науки РФ, профессор  
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный  
университет имени Г. Р. Державина»

### ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Аксеновой Наталии Валерьевны**  
«Английский мир в творческой системе Е. И. Замятина» на соискание  
ученой степени кандидата филологических наук по специальности  
10.01.01 – Русская литература  
(Томск, 2015. – 21 с.)

«Революция изменила Замятина, – напишет уже в начале 1980-х годов В. Шкловский, – и он разрушил, сломал о колено свою ставшую уже привычной манеру (Шкловский В. Б. О рукописи «Избранное» Евг. Замятина // Замятин Е.И. Избранные произведения. М., 1989. С. 9). И вряд ли резонно говорить только о манере. Менялся пафос всего творчества, ломался ритм существования в литературе. Именно эту мысль о наступившем новом этапе творческой эволюции писателя подчеркивает Н. В. Аксенова, концентрируя свое исследование на анализе «уникального» «места Е. И. Замятина в русско-английском культурном диалоге первой трети XX века» (с. 3): «английские» произведения были написаны непосредственно перед романом «Мы», закономерно прочитываются как его претекст и открывают новый, «орнаментальный» период творчества писателя. Именно яркой характеристикой этого периода замятинского творчества определяется бесспорно *новаторский характер* диссертации.

На страницах исследования впервые в замятиноведении рассматривается весь комплекс текстов писателя, создающий «английский мир» в его творческой системе: кроме художественных произведений, это эпистолярный, автобиографии, дневники, записные книжки, блокноты, публицистические и литературно-критические статьи. Впервые английская тема в творчестве автора рома-

на «Мы» поставлена в контекст диалога культур, аспектов «свой-чужой», «свой-иной», т. е. на практике применена сравнительно-историческая, компаративная методология, прочерчен, пусть и пунктирно, путь имагологического осмысления материала. Осуществлен оригинальный сравнительный анализ содержания, пафоса, взаимодействия «Островитян» и «Ловца человеков». По оценке исследователя, «Ловец человеков» «существенно меняет семантику» английского текста. «Логика раздела (об этом рассказе. – Л. П.) обусловлена наличием взаимоотношений притяжения / отталкивания между двумя произведениями, – пишет Н. В. Аксенова. – Сближает их (кроме английской темы) поляризация в стиле персонажей. Принципиально другим и более сложным в рассказе становится изображение города (Лондона). Кардинально меняется и иронический дискурс: на смену переходящей в сарказм иронии «Островитян» приходит добрая “ирония всепонимания” в рассказе «Ловец человеков». Оттого и образ Англии претерпевает изменения, лишается сатирической окраски» (с. 13).

Большой интерес представляет выход диссертанта в этнологическую сферу сравнительно-исторического контекста именно на страницах «английских» творений художника. Интересно и наблюдение о том, что «цвет в избранных произведениях не только выполняет психологическую функцию, но и соотносится с традиционной для английской культуры символикой – геральдических цветов и цветов английского флага» (с. 15).

Оценки и утверждения автора диссертации, подобные той, что «проблематика рассказа, выходит за рамки изображения национального английского мироустройства, психологии британцев, «посвящена универсальным антиномиям человеческого существования, которые имеют автометаописательную функцию: чувства- / разум, страсть / долг, телесное / духовное»; «однако выявленные географические, исторические, культурные, литературные английские реалии, как и средства английского юмора, выполняют функцию культурного кода шифра, с помощью которого “открываются” авторские представления и об Англии, и о бытии человека вообще» (с. 15), – такие резюме выдают в молодом исследователе очень высокий уровень профессионализма.

Таким образом, круг проблем автором диссертации очерчен четко, хотя и не все они, как это явствует из автореферата, решаются в равной степени обстоятельно, а значит продуктивно. И тем не менее в диссертации Н. В. Аксеновой обстоятельно проанализированы или обозначены пути для движения современного замятиноведения. Поэтому сформулированная в Заключение автореферата единственная перспектива – «изучение влияния английской литературной традиции на творчество Е. И. Замятина и английского языка на становление его “орнаментального” стиля» (с. 20) – представляется недостаточной: в самой диссертации эта перспектива прочерчена куда более фундаментально.

Чрезвычайно интересен угол зрения Н. В. Аксеновой в освещении вопроса о «переосмыслении образа Англии в пьесе “Блоха”» в главе 3 диссертации. В отличие от своих предшественников и их убежденности в том, что «“англичане” нужны писателю в пьесе для того, чтобы понять и объяснить русский характер», автор диссертации разрабатывает идею своего учителя М. А. Хатямовой о трансформации не только формы (перевод рассказа в пьесу), но и содержания «Левши» – в «Блоху».

Томский молодой литературовед на страницах диссертации демонстрирует свое активное вхождение в самую современную терминологию науки о литературе, в чем сказывается влияние научного руководителя, известного в России и за рубежом исследователя, доктора филологических наук М. А. Хатямовой. Однако по тексту автореферата иногда трудно понять, что диссертант имеет в виду, когда злоупотребляет понятием «миф»: «миф об Англии», «национальный миф», «миф о Другом», «этномиф», «неомифологическая природа художественного мира Замятина», «авторский миф» и т. п., тем более, что читать текст автореферата в изложении глав диссертации не всегда просто: повествовательные периоды, как правило, редко расчленены на абзацы, а раздел 2.3 главы 2 изложен вообще одним абзацем (с. 15-17). На мой взгляд, для автора на страницах автореферата понятие «миф» является подчас той самой «палочкой-выручалочкой», которая необходима в ситуации возникающего логического или лексического, профессионально-терминологического затруднения.

Мне представляется мало убедительной и ссылка Н. В. Аксеновой на работы Р. Гольдта или В. И. Копельник (с. 4) о сценарии Замятина «Подземелье Гунтона» о том, что этот текст ими «был исчерпывающе изучен» (с. 4). «Исчерпывающе» подлинное художественное творение, конечно, изучено быть не может не только двумя исследователями, тем более, что один из них – аспирант. Но дело совсем не в этом, а в том, что в автореферате, в том числе в Заключение, подводится итог исследования и сообщается: автором «обозначена динамика английского мифа Замятина...» (с. 20). Что можно говорить о процессе эволюции в раскрытии проблемы, тем более о его динамике, если из этого процесса выведено итоговое произведение?

На страницах автореферата четко сформулированы актуальность исследования; цель и задачи; научная новизна; положения, выносимые на защиту, что в целом этому жанру квалификационного сочинения придает особую наглядность и убедительность, солидность оценок и выводов, логику развития мысли.

Автореферат убеждает меня в том, что, несмотря на некоторые высказанные замечания, его содержание имеет новаторский характер, свидетельствует о высоком профессиональном уровне автора и подтверждает обоснованность представления Н. В. Аксеновой на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, а диссертация «Английский мир в творческой системе Е. И. Замятина» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки РФ к подобного рода работам.

Доктор филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская литература),  
заслуженный деятель науки РФ, профессор  
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный  
университет имени Г. Р. Державина»

Должность: научный  
руководитель института  
филологии; профессор  
кафедры русской и  
зарубежной литературы  
Д. В. Полякова

Тамбов, 14.04.2015



ФГБОУ ВПО «Тамбовский  
государственный университет имени  
Г. Р. Державина»  
Подпись Д. В. Полякова  
ЗАВЕРЯЮ  
Печать начальник управления кадров  
" 14 " 4 2015 г.