

В диссертационный совет Д 212.267.02,  
созданный на базе федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»  
634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 36

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Казариной Марины Игоревны  
**«Процессуальные гарантии реализации принципа независимости  
судей при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции в  
общем порядке»**, представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертационное исследование М.И. Казариной посвящено одной из важнейших проблем, касающихся не только уголовного судопроизводства, но и в целом отправления правосудия в российском государстве – независимости судей как принципа уголовного судопроизводства, по степени реализации которого можно судить о самостоятельности и независимости судебной власти как одной из ветвей государственной власти, что в конечном итоге непосредственно сказывается на реальном, а не только провозглашенном, построении правового государства.

Об актуальности обозначенной темы говорит тот факт, что становление самостоятельной и независимой судебной власти является одним из приоритетных направлений осуществления современной судебной реформы в России, но вместе с тем, очевидно, что, несмотря на провозглашение принципа независимости судей и подчинения их только закону на конституционном и, более того, на международном уровне, эффективное осуществление правосудия, и прежде всего в уголовном судопроизводстве, возможно только при реальном обеспечении этого принципа. В связи с этим

поставленная диссертантом цель - разработка системы процессуальных гарантий реализации принципа независимости судей в уголовном судопроизводстве при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции в общем порядке и комплексной оценке их достаточности и эффективности (с. 7-8 автореферата) - представляется важной и перспективной, и диссертант глубоко и системно проработал основные вопросы, раскрывающие сущность этого принципа, и в первую очередь систему уголовно-процессуальных гарантий, направленных на обеспечение реализации этого принципа, что позволило ему сделать ряд интересных выводов по теме своего исследования.

Новизна работы связана с тем, что М.И. Казарина в рассмотрении независимости судей отошла от традиционного его исследования в организационном, судоустройственном аспекте – как принципа правосудия (что характерно для большинства работ данного направления), раскрыв его содержание как основополагающего начала, обеспечение которого напрямую влияет на достижение задач (назначения) уголовного судопроизводства, степень доверия общества к суду и в целом на уровень защиты прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве.

В результате проведенного исследования на защиту вынесен ряд положений, заслуживающих поддержки. Так, диссертантом дано авторское определение независимости судей; предложено рассматривать самостоятельность суда и независимость судьи как нетождественные понятия; исследуются элементы и классификация уголовно-процессуальных гарантий принципа независимости судей (положения 2, 3, 5, 6, выносимые на защиту).

Несомненный интерес представляет рассмотрение автором беспристрастности судей как элемента независимости судей (с. 18 автореферата).

Особого внимания заслуживают положения, касающиеся исследования вопросов: о месте принципа независимости судей в системе принципов

уголовного судопроизводства и его взаимосвязи с отдельными принципами (с. 18 автореферата); об отграничении процессуальных гарантий реализации принципа независимости судей от иных гарантий (с. 19 автореферата); о разных видах статусов судьи (с. 19-20 автореферата).

Интересен подход автора к выделению трех групп уголовно-процессуальных гарантий: императивного, диспозитивного, смешанного характера, в диссертации дается их подробная характеристика (с. 20-26).

В целях дальнейшего укрепления процессуальных гарантий независимости судей диссертантом высказаны предложения по совершенствованию уголовно-процессуального закона, которые вызывают определенный интерес и с которыми следует согласиться. Так, например, обоснованы предложения автора об исключении из ст. 8.1 УПК РФ нормы о внепроцессуальных обращениях к судьям (с. 18 автореферата); о необходимости введения в закон нормы о возможности после удаления судьи в совещательную комнату при обнаружении им несформированности внутреннего убеждения возобновить судебное следствие (с. 23 автореферата); об установлении в законе процедуры и сроков для изготовления особого мнения судьи и ознакомления с ним участвующих в деле лиц (с. 25 автореферата).

В работе имеются и другие положения, которые заслуживают внимания и поддержки, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку уголовно-процессуального права.

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование М.И. Казариной отличается своей достоверностью, поскольку основано на значительной эмпирической базе, включающей в себя решения Европейского Суда по правам человека, постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, акты судов общей юрисдикции первой, апелляционной и кассационной инстанции, опубликованные в государственной автоматизированной системе «Правосудие» за период с 2011 года по 2019 год; материалы статистики

Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2016 по 2019 годы; результаты анкетирования 296 респондентов (с. 9-10 автореферата).

Диссертация получила достаточную апробацию в опубликованных 11 научных работах диссертанта, в том числе – в 4 научных статьях в ведущих рецензируемых научных журналах из числа определенных ВАК Минобрнауки России для публикации итогов диссертационных исследований по юридическим наукам.

Будучи самостоятельным, творческим исследованием, диссертация М.И. Казариной не лишена и дискуссионных моментов.

1. В перечень элементов системы процессуальных гарантий реализации принципа независимости судей при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции в общем порядке, предложенный автором (положение 5, выносимое на защиту), на наш взгляд, следует включить также порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, с учетом того, что в диссертации достаточно большое внимание уделено особенностям реализации принципа независимости судей при рассмотрении уголовного дела коллегией судей.

2. Соглашаясь с авторским подходом к изучению статуса судьи как широкого, многоаспектного правового института (с. 19-20 автореферата), представляется, что наряду с выделенными автором статусами судьи особое место с позиции функциональной направленности его деятельности в уголовном судопроизводстве занимает статус судьи как участника уголовного процесса, осуществляющего на основе принципа состязательности функцию разрешения уголовного дела.

Высказанные замечания носят частный характер, являются позицией автора отзыва, не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость и, более того, при публичной защите диссертант, освещая их, напротив, оживит научную дискуссию.

В целом представленный в автореферате диссертации материал позволяет судить о ней как об оригинальной и завершенной научно-квалификационной работе, содержащей теоретические и прикладные положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области уголовно-процессуального права. Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование на тему «Процессуальные гарантии реализации принципа независимости судей при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции в общем порядке» по содержанию и форме соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 г. № 1168), а ее автор – Казарина Марина Игоревна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза), профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации Рябиной Татьяной Кимовной (305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94; тел.: 8 (4712) 22-24-59; E-mail: tatyanakimovna-r@yandex.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета 11 марта 2020 г. (протокол № 10).

Заведующий кафедрой

уголовного процесса и криминалистики,

кандидат юридических наук, профессор,

Заслуженный юрист Российской Федерации

11 марта 2020 г.

Т.К. Рябина



Подпись  
удостоверяю  
Специалист по кадрам

305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

Тел. (4712) 22-24-59

E-mail: law\_kstu@list.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

Почтовый адрес: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

Тел.: 8 (4712) 50-48-08; E-mail: [rector@swsu.ru](mailto:rector@swsu.ru);

Web-сайт: <http://www.swsu.ru>